

Т.А. Соважкову  
30.03.2018

# ООО «ГрадоСтрой»

127473, г. Москва, ул. Садовая-Самотёчная, д. 13, стр. 1, Э 2 пом. I, к. 7, оф. 204,  
ИНН/КПП: 7730713617/770701001, ОГРН 5147746175044,  
р.сч.: 40702810216540023794 в Уральский банк ПАО «Сбербанк России», БИК 046577674,  
тел/факс: 8 (343) 270 73 27, e-mail: gradost02@gmail.com

Исх. №162 от 30.03.2018г.

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Свердловской области  
ул. Московская, 11, Екатеринбург,  
Свердловская обл., 620014**

**от Общества с Ограниченной  
Ответственностью «ГрадоСтрой»  
(ООО «ГрадоСтрой»)  
ИНН 7730713617 ОГРН 5147746175044  
Юридический адрес: 127473, г. Москва, ул.  
Садово-Самотёчная, дом 13, строение 1, Э 2 ПОМ  
I К 7 оф. 204  
Почтовый адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул.  
Розы Люксембург, дом 49, оф. 626  
Тел: +7 (343) 270-73-27  
E-mail: [ooo.gradostroj@yandex.ru](mailto:ooo.gradostroj@yandex.ru)**

## **ЖАЛОБА на действия заказчика, закупной комиссии**

### **1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:**

Акционерное общество «Научно-производственное объединение автоматики имени академика Н.А. Семихатова» (АО «НПО автоматики»)  
ИНН6685066917/КПП668501001  
Адрес: 620075, Свердловская область, г Екатеринбург, улица Мамина-Сибиряка, дом 145  
Телефон: +7 (343) 2148932  
e-mail: [788@proa.ru](mailto:788@proa.ru)  
Контактное лицо: Тонкова Марина Анатольевна  
Фамилии, имена, отчества комиссии, действия которых обжалуются:  
Комиссия из 7 (семь) человек, фамилии, имена, отчества не указаны

### **2. Наименование участника закупок, подавшего жалобу (Заявитель):**

Общество с ограниченной ответственностью «ГрадоСтрой» (ООО «ГрадоСтрой»)  
ИНН/КПП: 7730713617 / 770701001 ОГРН 5147746175044  
Юридический адрес: 127473, г. Москва, ул. Садово-Самотёчная, дом 13, строение 1, Э 2  
ПОМ I К 7 оф. 204  
Телефон: +7 (343) 270-73-27 e-mail: [ooo.gradostroj@yandex.ru](mailto:ooo.gradostroj@yandex.ru)  
Контактное лицо: Надеин Николай Анатольевич

### **3. Сведения о закупке:**

Наименование объекта закупки: открытый запрос предложений в бумажной форме на заключение договора на выполнение ремонта полов в помещениях 3-го корпуса на 3-й территории для АО «НПО автоматики» у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вх. № 01-6209

30.03.2018 г. 15:45

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:  
<http://zakupki.gov.ru/>

Номер извещения о проведении запроса предложений в электронной форме:  
31806231654.

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 490 188 рублей 36 копеек (Пять миллионов четыреста девяносто тысяч сто восемьдесят восемь) рублей 74 копейки, в том числе НДС-18%.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): запрос предложений в открытой форме.

Дата опубликования извещения о проведении аукциона в электронной форме:  
13.03.2018 (МСК+2).

Дата опубликования Протокола № 3 от 27.03.2018г. заседания Закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок: 28.03.2018 13:40 (МСК+2).

4. **Обжалуемые действия Заказчика, единой комиссии с указание норм Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г., которые по мнению Заявителя нарушены:** Неправомерный допуск к участию и признание победителем запроса предложений в бумажной форме на заключение договора на выполнение ремонта полов в помещениях 3-го корпуса на 3-й территории для АО «НПО автоматики» ООО СК «ЕК-Стиль» (ИНН 6679059407, КПП 667901001, ОГРН 5147746175044).

5. **Доводы жалобы:**

Компания ООО «ГрадоСтрой» приняла участие в запросе предложений в бумажной форме на заключение договора на выполнение ремонта полов в помещениях 3-го корпуса на 3-й территории для АО «НПО автоматики» у субъектов малого и среднего предпринимательства, путем направления 26.03.2018г. 08:30(время местное) своей заявки на участие (далее – Заявка) в запечатанном конверте в составе с единым комплектом документов в полном соответствии с требованиями документации о запросе предложений объемом на 89 листах.

**5.1. Установлен критерий, не предусмотренный Положениями о закупке.**

Оценка и сопоставление заявок (оценочная стадия) поступивших заявок Участников процедуры закупки проводится Закупочной комиссией в срок указанный в разделе 23 Информационной карты о проведении запроса предложений, в порядке, предусмотренном подразделом 14.9 Положения о закупке с учетом особенностей раздела 18 Положения о закупке, разделом 3.12 Части II.

В соответствии с п. 10.13.6. Положений о закупке №1140069344 (присоединение к положению №1150091860 Положение о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос") (далее – Положение о закупке) 10.13.3. Оценка предпочтительности предложений участников закупки осуществляется в соответствии с критериями оценки и в порядке, установленными в документации о закупке (критерии оценки). **Оценка предложений участников закупки по критериям, не предусмотренным документацией о закупке, не осуществляется.**

При этом в соответствии с п. 10.13.4. (1) Критерии оценки могут быть ценовыми и неценовыми: **(1) к ценовым критериям оценки относятся:**

- (а) цена договора и (или) цена за единицу продукции;
- (б) расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции;
- (в) стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла;

**(2) к неценовым критериям оценки относятся:**

- (а) срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- (б) функциональные характеристики /потребительские свойства или качественные характеристики товара;

- (в) качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг;
- (г) срок предоставления гарантии качества продукции;
- (д) квалификация участника закупки, в рамках которой оцениваются:
  - обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
  - обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
  - обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
  - наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема;
  - репутация участника закупки.

В рамках стадии оценки и сопоставления заявок (оценочной стадии) Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки Участников закупки, прошедших отборочную стадию и проводит их ранжирование по степени предпочтительности, учитывая следующие критерии:

- цена договора (п.п.10.13.4 (1) Положения о закупке);
- квалификация (п.п.10.13.4(2) Положения о закупке), при этом квалификация включала в себя под критерии гарантийный срок и возможный минимальный размер аванса.

Следовательно, критерий оценки «возможный минимальный размер аванса», является незаконным, поскольку не определен в Положении о закупках.

С учетом этого, если принимать только установленные критерии Положений о закупке (цена и срок гарантии), то ООО «ГрадоСтрой», с учетом предложенной цены договора в размере 4183018,05 руб. которая существенно ниже на 10% от цены предложенной ООО СК «ЕК-Стиль», и одинаковых показателей по критерию «гарантийный срок», ООО СК «ЕК-Стиль», не может быть признано победителем.

С учетом выше изложенного, решение комиссии считаем не обоснованным, не выгодным, экономически не целесообразным для АО «НПО автоматики».

**5.2. Наличие арифметических, ошибок привело, к неправильному определению победителя, даже если принимать во внимания не законно установленные критерии оценки заявок.**

В результатах оценок и сопоставление заявок приведенных в таблице 2 и 3 в протоколе № 3 заседания Закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок (оценочная стадия) от 27.03.2018г., заказчик произвел завышение показателей для ООО СК «ЕК-Стиль», тем самым создал преимущественные для него условия. Так же нарушил п. 29 Документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений»:

Согласно п. 2 «Квалификация участника» Таблицы № 2 Протокола № 3 от 27.03.2018г., итоговый рейтинг по участнику ООО «ГрадоСтрой», указан критерий «20», при этом в общем итоговом рейтинге (баллы), заявки в расчете используется критерий «18» что привело к занижению итого показателя.

При этом если произвести расчеты по формулам определенным в п. 29 в Документации о закупке, то итоговый рейтинг заявки ООО «ГрадоСтрой» является выше показателей ООО СК «ЕК-Стиль», который был признан победителем, что подтверждается ниже приведенными расчетами:

**Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений определенных в п. 29 Документации о закупках:**

ООО СК «ЕК-Стиль»	ООО «ГрадоСтрой»
Итоговый рейтинг	
$R_i = 63,03 * 70\% + 30 * 30\% = 44,12 + 9 = 53,12$	$R_i = 70 * 70\% + 18 * 30\% = 49 + 5,4 = 54,4$
<p><i>Итоговый рейтинг i заявки <math>R_i = БЦ_i * V_i + БК_i * VK</math>, где:</i>  <i><math>R_i</math> - рейтинг заявки i Участника закупки;</i>  <i><math>V</math> - значимость (вес) соответствующего критерия;</i>  <i>БЦ, БК - оценка (балл) соответствующего критерия.</i></p>	

<b>Критерии оценки:</b>	
<b>1. Цена договора 70% - Значимость критерия</b>	
$BЦ_i = 4183018,05 / 4645596,00 * 100\% = 90,04\%$ <b>Что составляет 63,03%</b>	$BЦ_i = 4183018,05 / 4183018,05 * 100\% = 100$ <b>Что составляет 70%</b>
<p>1. <b>Цена договора 70% - Значимость критерия</b> <math>BЦ_i = Ц_{min} / Ц_i * 100</math>, где:  <i>BЦ<sub>i</sub></i> - значение в баллах, присуждаемое комиссией <i>i</i> заявке по данному критерию,  <i>Ц<sub>i</sub></i> - предложение Участника процедуры закупки о цене договора, указанной в заявке на участие в процедуре закупки <i>i</i> Участника процедуры закупки в рублях,  <i>Ц<sub>min</sub></i> - минимальное предложение Участника процедуры закупки о цене договора, указанной в заявке на участие в процедуре закупки из представленных Участниками процедуры закупки предложений в рублях.  Примечание:  - Оценка и сопоставление заявок участников процедуры закупки по критерию оценки «Цена договора» осуществляется без учёта НДС.</p>	
<b>2. Квалификация участника 30% - Значимость критерия</b>	
$BК_i = 100 * 40\% + 100 * 60\% = 40 + 60 = 100$ <b>Что составляет 30%</b>	$BК_i = 100 * 40\% + 33 * 60\% = 40 + 19,8 = 59,8$ <b>Что составляет 18%</b>
<p>2 <b>Квалификация участника 30% Значимость критерия</b> <math>BК_i = BО_i * V_0 + BФР_i * V_ФР</math>, где:  <i>BК<sub>i</sub></i> - значение в баллах данного критерия, присуждаемое комиссией <i>i</i> заявке;  <i>V</i> - значимость (вес) соответствующего подкритерия;  <i>BO</i>, <i>БФР</i> - оценка (балл) соответствующего подкритерия.</p>	
<b>2.1 Опыт</b>	
$BО_i = (3/3) * 100\% = 100$	$BО_i = (3/3) * 100\% = 100$
<p>2.1 <b>Опыт по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объёма, а именно выполнение работ в соответствии с Техническим заданием (Приложение №3 к Документации о закупке), проектом договора (Приложение № 2 к Документации о закупке) организациям любой организационно-правовой формы 40</b>, <math>BО_i = (K_i / K_{max}) * 100</math>, где:  <i>BO<sub>i</sub></i> - значение в баллах соответствующего подкритерия, присуждаемое комиссией <i>i</i> заявке на участие;  <i>K<sub>max</sub></i> - максимальное предложение из предложений по подкритерию оценки, сделанных участниками закупки в годах;  <i>K<sub>i</sub></i> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается в годах.</p>	
<b>2.2 Обеспеченность фин. ресурсами</b>	
$BФР_i = ((30-0)/(30-0)) * 100\% = 100$	$BФР_i = ((30-20)/(30-0)) * 100\% = 33$
<p>2.2 <b>Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения договора, а именно возможный минимальный размер аванса 60</b>, <math>BФР_i = ((ФР_{max} - ФР_i) / (ФР_{max} - ФР_{min})) * 100</math>, где:  <i>БФР<sub>i</sub></i> - значение в баллах данного подкритерия, присуждаемое комиссией <i>i</i> заявке;  <i>ФР<sub>i</sub></i> - предложение о размере аванса указанном в заявке на участие <i>i</i> участника в %;  <i>ФР<sub>max</sub></i> - предельный (максимально допустимый) размер аванса за выполнение работ, установленный в документации закупки в %;  <i>ФР<sub>min</sub></i> - минимальный размер аванса за выполнение работ, из предложенных участниками закупки в %.</p>	

На основании выше приведенного расчета общий итоговый рейтинг (баллы) участников, должен был определен в таблице № 3 Протокола № 3 от 27.03.2018г., следующим образом:

Порядковый номер места	Наименование участника закупки	Общий итоговый рейтинг (баллы)
1	ООО «ГрадоСтрой»	54,4
2	ООО СК «ЕК-Стиль»	53,12

### **5.3. Положения о сроках и порядке оплаты работ, противоречат требованиям, изложенным в извещении и Документации о закупке.**

5.3.1. В извещении № 1 от 13.03.2018г. в разделе: «Сроки и порядок оплаты работ»: установлено, Заказчик перечисляет Подрядчику аванс в размере, предложенном Победителем закупки (но не более 30% от общей стоимости работ), путем перечисления Заказчиком безналичных денежных средств на счет Подрядчика, по выставленному счету на основании договора.

В п. 3.3. Проекта Договора предусмотрено: «Заказчик перечисляет Подрядчику аванс \_\_\_% от общей стоимости работ, путем перечисления Заказчиком безналичных денежных средств на счет Подрядчика, по выставленному счету на основании настоящего договора».

На основании выше изложенного следует что аванс Договором предусмотрен, а следовательно не может быть равным нулю.

5.3.2. В соответствии с достоверной информацией из открытых источников (Электронное правосудие <https://kad.arbitr.ru/>), АО «НПО автоматики» является ответчиком по искам в процессе производства, которые составляют экономические споры по гражданским взаимоотношениям, в том числе иски о взыскании задолженности с АО «НПО автоматики» за выполненные работы. Таким образом, руководствуясь данной информацией и условиями изложенных в извещении, ООО «ГрадоСтрой» сделало вывод, что авансовый платеж является обязательным условием при заключении Договора, но не должен составлять более № 30%, что полностью соответствует нормам действующего законодательства в части проявления должной осмотрительности и осторожностью, с целью исключения сделок и заключения договоров с недобросовестными контрагентами.

5.3.3. Более того, авансирование Договора, приводит к уменьшению цены и снижению издержек и затрат Заказчика.

5.4. Компания ООО СК «ЕК-Стиль» приняла участие в запросе предложений в бумажной форме на заключение договора на выполнение ремонта полов в помещениях 3-го корпуса на 3-й территории для АО «НПО автоматики» у субъектов малого и среднего предпринимательства, путем направления 23.03.2018г. 12:15 (время местное) своей заявки на участие в запечатанном конверте в составе с единым комплектом документов на 132 листах, что следует из протокола №1 вскрытия поступивших конвертов с заявками от 27.03.2018г.

В информационной карте закупок в п. 10 установлено требование к участникам в соответствии с п. 1.6. п.1.6. Части II настоящей Документации о закупке, в том числе соответствие требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом настоящей процедуры закупки должны:

- иметь в наличии действующую лицензию на выполнение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, выданную уполномоченным органом, со степенью секретности не ниже «секретно».

При этом ни в одном из Протоколов №1 от 26.03.2018, Протоколов № 2 и № 3 заседания Закупочной комиссии не отражено установления факта наличия у ООО СК «ЕК-Стиль», действующей лицензии на выполнение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, выданную уполномоченным органом, со степенью секретности не ниже «секретно», при этом комиссия обязана была проверить подлинность представленной информации участником закупки в отношении самого участника ООО СК «ЕК-Стиль» согласно п. 6 ст. 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г.

#### **Выводы:**

Комиссия обязана соблюдать принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, изложенные в ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ, в частности:

П.п. 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки».

Таким образом, можно сделать вывод, что решение Комиссии по заключению договора с ООО СК «ЕК-Стиль» не законно, не соответствует требованиям, установленным в документации о закупке, требованиям Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г., требованиям и основным положениям

Федерального Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (п. 3 ч. 1 ст. 17), поскольку является не выгодным, экономически не целесообразным для АО «НПО автоматики», и нарушает положения о конкуренции между участниками.

На основании изложенного, а также руководствуясь основными положениям Федерально закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г., требованиями и основными положениями Федерального Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Прошу:**

1. Рассмотреть доводы жалобы участника запроса предложений ООО «ГрадоСтрой» на неправомерные действия заказчика, закупочной комиссии в отношении обоих участников закупки ООО «ГрадоСтрой» и ООО СК «ЕК-Стиль» и признать их обоснованными.
2. Пересмотреть результаты процедуры запроса предложений в бумажной форме на заключение договора на выполнение ремонта полов в помещениях 3-го корпуса на 3-й территории для АО «НПО автоматики» у субъектов малого и среднего предпринимательства № 31806231654..
3. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены результатов запроса предложений в бумажной форме и новому пересмотру заявок на участие.

*Приложения:*

1. Протокол № Ззаседания Закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок (оценочная стадия) от 27.03.2018г.
2. Извещение № 31806231654 от 13.02.2018г.
3. Заявка на участие ООО «ГрадоСтрой».
4. Распечатка с сайта <https://kad.arbitr.ru/>.
5. Доверенность на представителя.

Заместитель генерального директора  
ООО «ГрадоСтрой» \_\_\_\_\_ /Надеин Николай Анатольевич

