



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

29.03.18 № 4598/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «СИСТЕМА»  
346167, Ростовская обл.,  
Верхнедонской р-н.,  
ст-ца. Мигулинская,  
ул. Кирова, д.57.  
sistema300@mail.ru

**Заказчик (Организатор торгов):**  
МБУ «Центр социального  
обслуживания граждан пожилого  
возраста и инвалидов»  
346345, Ростовская обл.,  
г. Донецк, пер. Госпитальный, д.1.

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена: «26 марта 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «29 марта 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Исмаилов М.И.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в отсутствие представителя ООО «СИСТЕМА» (Заявителя), о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы надлежащим образом уведомленного (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: [www.rostov.fas.gov.ru](http://www.rostov.fas.gov.ru)), в присутствии представителей МБУ «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» г. Донецка Ростовской области (Заказчика), дело №485/05, возбужденное по жалобе ООО «СИСТЕМА», о нарушении МБУ «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» г. Донецка Ростовской области при проведении аукциона № 31806174394 на право заключения договора: «выполнение работ по капитальному ремонту сетей электроснабжения одноэтажного отдельно стоящего здания корпуса №2 с подвалом, литер А МБУ ЦСО, расположенному по адресу: Ростовская область, г. Донецк, пер. Госпитальный, д. 1.», положений Закона о закупках,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «СИСТЕМА» поступила в Ростовское УФАС России 14.03.2018 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, что Заказчик не установил, каким конкретным требованиям законодательства необходимо соответствовать участникам закупки.

014567  
1

Кроме того, по мнению подателя жалобы, работы, являющиеся предметом данной закупки, должны быть выполнены только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулирующей организации (далее – СРО) в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый открытый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МБУ «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» г. Донецка Ростовской области и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, которая была указана в письменном возражении.

Рассмотрение дела было отложено на 26.03.2018 на 12 часов 00 минут.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 22.02.2018 г. на официальном сайте закупок было опубликовано извещение о проведении аукциона №31806174394 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту сетей электроснабжения одноэтажного отдельно стоящего здания корпуса №2 с подвалом, литер А МБУ ЦСО, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Донецк, пер. Госпитальный, д. 1.

Начальная (максимальная цена) контракта составила 1 586 292,00 руб.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в аукционе была подана только одна заявка. В связи чем, аукцион признан несостоявшимся.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1. осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2. нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом

3. неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4. предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5. осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6. неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссия отклоняет довод Заявителя о том, что работы, являющиеся предметом закупки, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулирующей организации в области строительства,

реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства ввиду следующего.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает трех миллионов рублей.

Таким образом, поскольку начальная (максимальная) цена договора по данной закупке менее 3 млн. рублей, то работы, составляющие предмет данного аукциона, могут быть выполнены хозяйствующими субъектами, не являющимися членами СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Вместе с тем, Комиссия признает обоснованными доводы жалобы о том, что «в документации не установлены конкретные требования Законодательства, которым необходимо соответствовать участникам закупки, а также перечень соответствующих подтверждающих документов».

Так, в соответствии с п.2 ч.4 Закупочной документации и п. 13 раздела 2 информационной карты Документации, участник должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

Вместе с тем, каким именно требованиям Законодательства должен соответствовать участник закупки и какие документы необходимо предоставить, из Закупочной документации не следует.

Согласно п.9 ч.10 ст.4 Закона о закупках в закупочной документации указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

При этом, в силу п.п. 1,2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках, товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, не указав в закупочной документации конкретных требований законодательства, которым должен соответствовать участник закупки, и документов, подлежащих представлению для подтверждения соответствия требованиям, Заказчик нарушил п.9 ч.10 ст.4 и ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 2.4 ст. 2 Приказа Минтруда России от 24.07.2013 N 328н (ред. от 19.02.2016) "Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок" работники, относящиеся к электротехническому и электротехнологическому персоналу, а также государственные инспекторы, осуществляющие контроль и надзор за соблюдением требований безопасности при эксплуатации электроустановок, специалисты по охране труда, контролирующие электроустановки, должны пройти проверку знаний требований Правил и других требований безопасности, предъявляемых к организации и выполнению работ в электроустановках в пределах требований, предъявляемых к соответствующей должности или профессии, и иметь соответствующую группу по электробезопасности, требования к которой предусмотрены приложением N 1 к Правилам.

Требования Правил, установленные для работников из числа электротехнического персонала, являются обязательными и для работников из числа электротехнологического персонала.

Таким образом, организация, осуществляющая работы с системами электроснабжения

должна иметь сотрудников с допусками по электробезопасности.

Вместе с тем, требования о наличии у участников подтверждающих документов допуска по электробезопасности, Заказчик не установил.

В соответствии с п.1 ч. 10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом Заказчиком нарушен п.1 ч.10 ст. 4 Закона о закупках.

В связи с вышеизложенным, жалоба Заявителя в рамках Закона о закупках признается обоснованной.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

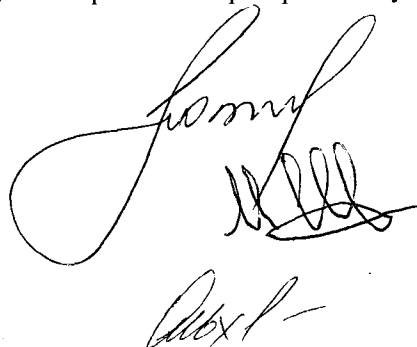
#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СИСТЕМА» обоснованной.
2. Признать Заказчика – МБУ «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» г. Донецка Ростовской области нарушившим ч.1 ст. 3, ч.10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) - МБУ «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» г. Донецка Ростовской области обязательное для исполнения предписание:
  - об отмене протоколов, сформированных в рамках открытого аукциона № 31806174394 «капитальный ремонт сетей электроснабжения одноэтажного отдельно стоящего здания корпуса №2 с подвалом, литер А МБУ ЦСО, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Донецк, пер. Госпитальный, д. 1»;
  - о внесении изменений в документацию о проведении открытого аукциона № 31806174394 «капитальный ремонт сетей электроснабжения одноэтажного отдельно стоящего здания корпуса №2 с подвалом, литер А МБУ ЦСО, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Донецк, пер. Госпитальный, д. 1» с учетом настоящего решения;
  - о продлении срока на подачу заявок.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Кожемяко Н.А

Исмаилов М.И.

Ольховатов И.Н

