



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 35/18.1-2018

27.03.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>;

<...>,

при участии в качестве:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью <...>;

организатора торгов – Министерство инвестиций и развития Свердловской области <...>;

заинтересованного лица – <...>,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «С защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Общества с ограниченной ответственностью <...> (вх. № 01-4172 от 07.03.2018) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Министерства инвестиций и развития Свердловской области (его комиссии), совершенные при организации и проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения о создании и реконструкции объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения, право собственности на которые принадлежит или будет принадлежать Свердловской области (№ 151217/8810785/03), Лот № 1 – объекты централизованных систем водоснабжения и водоотведения, право собственности на которые принадлежит или будет принадлежать Свердловской области,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 19.03.2018 в 12 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 3916 от 14.03.2018) посредством системы электронного документооборота (утв. Постановлением Правительства Свердловской области от 05.03.2013 №234-ПП), на электронную почту – <...>, а также по Почте России. Заявитель жалобы уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 3916 от 14.03.2018) на электронную почту - <...>.

В связи с необходимостью представления дополнительных материалов и сведений, руководствуясь ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы было назначено на 27.03.2018 в 16 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 4467 от 21.03.2018) посредством системы электронного документооборота (утв. Постановлением Правительства Свердловской области от 05.03.2013 №234-ПП), на электронную почту – <...>, а также по Почте России. Заявитель жалобы уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 4467 от 21.03.2018) на электронную почту - <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

Защита гражданских прав в административном порядке согласно п. 2 ст. 11 ГК РФ осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

Концессионное соглашение согласно ч. 1 ст. 13 Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон о концессионных соглашениях) заключается путем проведения конкурса на право его заключения.

Решение о заключении концессионного соглашения в отношении объектов концессионного соглашения, права собственности на которые принадлежат субъекту РФ, согласно ст. 22 Закона о концессионных соглашениях принимается органом государственной власти субъекта РФ (п. 3 ч. 1). Этим решением устанавливается орган, уполномоченный концедентом на (п. 6 ч. 2):

а) утверждение конкурсной документации, внесение изменений в конкурсную документацию, за исключением устанавливаемых в соответствии с решением о заключении концессионного соглашения положений конкурсной документации;

б) создание конкурсной комиссии по проведению конкурса, утверждение её персонального состава.

В целях реализации комплекса мер по совершенствованию системы водоснабжения и водоотведения на территории Свердловской области Правительством Свердловской области принято Распоряжение от 13.12.2017 № 932-РП «О заключении концессионного соглашения о создании и реконструкции объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения, право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать Свердловской области» (далее – Распоряжение № 932-РП), которым в

качестве уполномоченного органа определено Министерство инвестиций и развития Свердловской области.

Приказами Министерства инвестиций и развития Свердловской области от 14.12.2017 № 261 и от 15.12.2017 № 265 утверждена конкурсная документация по проведению указанного конкурса (далее – Конкурсная документация) и создана конкурсная комиссия по его проведению (далее – Конкурсная комиссия).

К функциям конкурсной комиссии согласно п. 1 ч. 1 ст. 25 Закона о концессионных соглашениях относится опубликование и размещение сообщения о проведении открытого конкурса.

Сообщение о проведении указанного конкурса было размещено в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" 16.12.2017 - на официальном сайте Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 909) www.torgi.gov.ru (извещение № 151217/8810785/03), 15.12.2017 - на официальном сайте организатора торгов - <http://mir.midural.ru>, а также 15.12.2017 на официальный интернет-портале правовой информации Свердловской области - <http://www.pravo.gov66.ru> (опубликование № 15778).

Согласно разделу 7 Конкурсной документации заявки на участие в открытом конкурсе принимаются с 19.12.2017 09 час. 00 мин. до 06.02.2018 10 час. 00 мин.

Разделом 15 Конкурсной документации установлено, что конверты с заявками вскрываются 06.02.2018 в 15 час. 00 мин. на заседании конкурсной комиссии по адресу Свердловская область г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, д.1, кабинет 1917.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является **заинтересованность** заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации с проведением торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо невозможностью её подачи ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в её подаче.

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 09.02.2018 № 1 (далее – Протокол № 1) на участие в открытом конкурсе были поданы 2 заявки: ООО <...> (заявка № 1 от 05.02.2018 16:24 в Журнале регистрации заявок на участие в Открытом конкурсе), ОАО <...> (заявка № 2 от 05.02.2018 16:55 в Журнале регистрации заявок на участие в Открытом конкурсе).

На основании вышеизложенного, ООО <...> может обжаловать процедуру организации и проведения открытого конкурса в полном объеме.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает **обжалуемые** действия (бездействие) организатора торгов (его комиссии).

Согласно доводу ООО <...> в нарушение п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях условие об объемах отпуска воды и (или) водоотведения включено в

конкурсную документацию за 2016 год вместо 2017 года (предшествующего первому году действия концессионного соглашения), а также в нарушение п. 5 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях отсутствует условие о ценах на энергетические ресурсы в году, предшествующем первому году действия концессионного соглашения.

Организатор конкурса в отношении указанных нарушений пояснил, что в Приложении № 9 Конкурсной документации объем полезного отпуска холодной воды и цены на энергетические ресурсы указаны за 2016 год, так как Извещение № 151217/8810785/03 о проведении конкурса опубликовано 16 декабря 2017 года, то предшествующим годом следует считать 2016.

Между тем, под **календарным годом** в п. 5 ст. 2 Федерального закона от 03.06.2011 № 107-ФЗ «Об исчислении времени» понимается период времени с 1 января по 31 декабря продолжительностью триста шестьдесят пять либо триста шестьдесят шесть (високосный год) календарных дней. Календарный год имеет порядковый номер в соответствии с григорианским календарем.

Поскольку первым годом действия концессионного соглашения является 2018 год, постольку годом предшествующем году его действия является 2017 год, из чего следует, что организатором конкурса нарушены п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях.

Согласно доводу ООО <...> в нарушение п. 13 и п. 14 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях в конкурсной документации отсутствуют копии годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 3 последних отчетных периода эксплуатирующей передаваемое по концессионному соглашению имущество организации.

В отношении данного довода организатор конкурса пояснил, что в соответствии с п. 3 раздела 26 Конкурсной документации Конкурсная комиссия предоставляет участнику конкурса всю имеющуюся в распоряжении концедента информацию об объекте концессионного соглашения, за исключением информации, являющейся общедоступной, в то время как копии годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности размещены на сайте эксплуатирующей организации в сети Интернет, а сведения о самой эксплуатирующей организации, коей является АО <...>, следуют из актов технического обследования централизованных систем водоснабжения и водоотведения, которые были представлены ООО <...> на его запрос от 09.02.2018 № 33.

Между тем, под **бухгалтерской (финансовой) отчетностью** в п. 1 ст. 3 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон о бухгалтерском учете) понимается информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 1 и ч. 6 ст. 13 Закона о бухгалтерском учете бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами. Она должна включать показатели деятельности всех подразделений

экономического субъекта, включая его филиалы и представительства, независимо от их места нахождения.

Под **отчетным периодом** в п. 6 ст. 3 Закона о бухгалтерском учете понимается период, за который составляется бухгалтерская (финансовая) отчетность.

Согласно ч. 1 ст. 15 и ч. 1 ст. 16 Закона о бухгалтерском учете отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год - с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица. Последним отчетным годом для реорганизуемого юридического лица, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, является период с 1 января года, в котором произведена государственная регистрация последнего из возникших юридических лиц, до даты такой государственной регистрации.

В соответствии с ч.ч. 2, 3, 9, 10 и 11 ст. 13 и ч. 1 ст. 14 Закона о бухгалтерском учете экономический субъект составляет годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность, если иное не установлено другими федеральными законами, нормативными правовыми актами органов государственного регулирования бухгалтерского учета. Годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность составляется за отчетный год. Годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом, состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним. Утверждение и опубликование бухгалтерской (финансовой) отчетности осуществляются в порядке и случаях, которые установлены федеральными законами. В отношении бухгалтерской (финансовой) отчетности не может быть установлен режим коммерческой тайны. В случае опубликования бухгалтерской (финансовой) отчетности, которая подлежит обязательному аудиту, такая бухгалтерская (финансовая) отчетность должна опубликовываться вместе с аудиторским заключением.

Согласно ст. 92 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» публичное общество обязано раскрывать годовой отчет общества, годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность (ч. 1), а непубличное общество с числом акционеров более пятидесяти обязано раскрывать годовой отчет общества, годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о ценных бумагах для раскрытия информации на рынке ценных бумаг (ч. 1.1).

Данный довод жалобы признан обоснованным, так как п. 13 ч. 1 ст. 46 Законом о концессионных соглашениях предусмотрена безусловная обязанность включения в конкурсную документацию копий годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 3 последних отчетных периода организации, осуществлявшей эксплуатацию передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества, организатором конкурса, в то время как в настоящей Конкурсной документации такие сведения отсутствуют. При этом, размещение такой отчетности самой эксплуатирующей организацией не освобождает организатора торгов от возложенной на него законом обязанности.

Согласно доводу жалобы в нарушение п. 14 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях в конкурсной документации отсутствуют сведения о размещаемых на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" копий предложений об установлении цен (тарифов), поданных в органы, осуществляющие

регулирование цен (тарифов), за 3 последних периода регулирования деятельности эксплуатирующей передаваемое по концессионному соглашению имущество организации.

Организатор конкурса пояснил, что в конкурсную документацию подлежат включению копии предложений об установлении цен (тарифов) на передаваемое концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущество, в случае наличия таких предложений, в то время как ООО <...> подтверждения размещенных копий таких предложений на официальном сайте Региональной энергетической комиссии Свердловской области в сети Интернет представлено не было.

Данный довод жалобы признан необоснованным.

Согласно доводу жалобы в нарушение ч. 5 ст. 21 Закона о концессионных соглашениях доступ к объектам, входящим в состав объекта концессионного соглашения и иного передаваемого по концессионному соглашению имущества, представлен не был, при этом Общество неоднократно настаивало на ознакомлении с данным имуществом, в связи с чем было лишено возможности провести объективную оценку текущего состояния объектов.

Организатор конкурса ссылается на то, что в соответствии с ч. 5 ст. 21 Закона о концессионных соглашениях концедент обязан предоставить доступ только на объекты концессионного соглашения, которыми в соответствии с Приложением № 1 к концессионному соглашению являются: в р.п. Верх-Нейвинский - канализационная сеть (протяженность: 16007 м. КН: 66:67:0000000:591), водопроводная сеть (площадь: протяженность: 14115 м. КН: 66:00:0000000:1353); в Новоуральском городском округе - насосная станция над артезианской скважиной № 145 (Литера: 92), здание канализационной насосной станции (площадь: общая 45,9 кв.м. Инвентарный номер: 329-6\2\50. Литер: 89); Трасса холодного водоснабжения (назначение: коммунально-бытовое. Общая протяженность: 6637 м. Инвентарный номер: 603\05\0002\70-00 Литер: 2).

Перечень иного передаваемого по концессионному соглашению имущества установлен Приложением № 2 к концессионному соглашению, где также приведены его технико-экономические параметры. При этом действующим законодательством не предусмотрена обязанность организатора конкурса по предоставлению доступа к иному передаваемому по концессионному соглашению имуществу. Конкурсной документацией также не предусмотрено предоставление доступа или проведение осмотра объектов такого иного имущества.

Также организатор конкурса ссылается на то, что концессионным соглашением не предусмотрено каких-либо работ в отношении такого иного имущества, конкурсное предложение касается только объектов концессионного соглашения, следовательно, отсутствие осмотра Обществом иного имущества не могло повлиять на формирование конкурсного предложения, которое ООО <...> было представлено.

ОАО <...> в отношении данного довода дополнительно поясняет, что если бы иные объекты концессионного соглашения подлежали реконструкции, модернизации, то они бы стали объектом концессионного соглашения, и по ним была бы предусмотрена разработка плана мероприятий, поэтому в данном случае в отношении таких иных объектов осмотр не является необходимым. Поэтому иные объекты концессионного соглашения не входят в состав объекта концессионного соглашения, к которым концедент обязан обеспечить доступ.

Между тем, после размещения информации о проведении конкурса на право заключения концессионного соглашения концедент в силу ч. 5 ст. 21 и п. 26 ч. 1 ст. 23

Закона о концессионных соглашениях обязан предоставлять *исчерывающий перечень* сведений и документов участнику конкурса, прошедшему предварительный отбор, об объекте концессионного соглашения, а также доступ на объект концессионного соглашения в порядке, установленном конкурсной документацией.

По концессионному соглашению согласно ч. 1 ст. 3 Закона о концессионных соглашениях одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением) (**далее - объект концессионного соглашения**), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Концессионным соглашением согласно ч. 9 ст. 3 Закона о концессионных соглашениях может предусматриваться предоставление концедентом во владение и в пользование концессионера имущества, принадлежащего концеденту на праве собственности, образующего единое целое с объектом концессионного соглашения и (или) предназначенного для использования в целях создания условий осуществления концессионером деятельности, предусмотренной концессионным соглашением (**далее - иное передаваемое концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущество**). В этом случае концессионным соглашением устанавливаются состав и описание такого имущества, цели и срок его использования (эксплуатации) концессионером, порядок возврата такого имущества концеденту при прекращении концессионного соглашения. Концессионным соглашением могут устанавливаться обязательства концессионера в отношении такого имущества по его модернизации, замене морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым более производительным оборудованием, иному улучшению характеристик и эксплуатационных свойств такого имущества, а также по осуществлению за свой счет страхования риска его случайной гибели и (или) случайного повреждения.

Объект концессионного соглашения и иное передаваемое концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущество в соответствии с ч. 16 ст. 3 Закона о концессионных соглашениях отражаются на балансе концессионера, обособляются от его имущества. В отношении таких объекта и имущества концессионером ведется самостоятельный учет, осуществляемый им в связи с исполнением обязательств по концессионному соглашению, и производится начисление амортизации таких объекта и имущества.

Если различные вещи соединены таким образом, который предполагает их использование по общему назначению (**сложная вещь**), то согласно ст. 134 ГК РФ действие сделки, совершенной по поводу сложной вещи, распространяется на все входящие в нее вещи, поскольку условиями сделки не предусмотрено иное.

Недвижимой вещью, участвующей в обороте как единый объект, согласно ст. 133.1 ГК РФ может являться **единый недвижимый комплекс** - совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в том числе линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопроводы и другие), либо расположенных на одном земельном участке, если в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество

зарегистрировано право собственности на совокупность указанных объектов в целом как одну недвижимую вещь. К единым недвижимым комплексам применяются правила о неделимых вещах.

Вещь, предназначенная для обслуживания другой, **главной**, вещи и связанная с ней общим назначением (**принадлежность**), согласно ст. 135 ГК РФ следует судьбе главной вещи, если договором не предусмотрено иное.

Конкурсная документация согласно п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона о концессионных соглашениях должна содержать состав и описание, в том числе технико-экономические показатели, объекта концессионного соглашения и иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества.

Согласно Разделу 1 Конкурсной документации объект концессионного соглашения – объекты централизованных систем водоснабжения и водоотведения, подлежащие созданию и реконструкции, право собственности на которые принадлежит или будет принадлежать Свердловской области, и предназначенные для осуществления деятельности по водоснабжению и водоотведению.

Также Разделом 2 Конкурсной документации установлено, что объектом концессионного соглашения являются 1) объекты централизованных систем водоснабжения и водоотведения и 2) иные объекты, технологически связанные между собой, расположенные на территории Свердловской области и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением.

Поскольку иное передаваемое по концессионному соглашению имущество передается совместно с объектом концессионного соглашения и образует с ним единое целое и (или) предназначено для использования в целях создания условий осуществления концессионером деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, постольку организатору конкурса надлежит обеспечивать доступ ко всему передаваемому концессионеру имуществу.

Пунктом 5 раздела 26 Конкурсной документации установлено, что в целях предоставления доступа к объекту концессионного соглашения участник конкурса направляет организатору конкурса письменный запрос в произвольной форме, в котором указывает:

- наименование и местонахождение (почтовый адрес) участника конкурса или фамилию, имя, отчество и место жительства (для индивидуальных предпринимателей), контактный телефон, адрес электронной почты, имя, фамилию и отчество контактного лица;

- предлагаемую участником конкурса дату и время предоставления доступа к объекту концессионного соглашения;

- конкретные объекты имущества в составе объекта концессионного соглашения, в отношении которых участник конкурса запрашивает доступ, их местонахождение;

- цель предоставления доступа к объекту концессионного соглашения;

- список лиц с указанием паспортных данных, которым организатор конкурса должен предоставить доступ на объект концессионного соглашения.

В соответствии с п. 9 Раздела 26 Конкурсной документации конкурсная комиссия направляет по адресу электронной почты, указанный в запросе, ответ участнику конкурса о согласовании предоставления доступа к объекту концессионного соглашения или предложении доступа в иную дату и (или) время.

Также в соответствии с п. 10 Раздела 26 Конкурсной документации конкурсная комиссия предоставляет доступ к объекту концессионного соглашения, если запрос

участника конкурса поступил не позднее, чем за десять рабочих дней до дня истечения срока представления Конкурсных предложений.

Согласно доводу жалобы на некоторые объекты, требующие обязательной реконструкции в соответствии с конкурсной документацией доступ также предоставлен не был, а именно: здание канализационной насосной станции было закрыто, внутрь представителей ООО <...> не допустили в связи с установленным в нем оборудованием сторонней организации, осмотр находящихся на территории закрытого предприятия сетей холодного водоснабжения произвести не удалось.

ООО <...> был направлен организатору торгов запрос (исх. 34 от 09.02.2018) о предоставлении доступа на объекты концессионного соглашения, а именно 14.02.2018 на территории Новоуральского городского округа и р.п. Верх-Нейвинский, 15.02.2018 на территории г. Ивдель.

Согласно ответу организатора торгов (исх. № 19-01-82/743 от 13.02.2018) доступ на объекты концессионного соглашения согласован и будет обеспечен представителям ООО <...>: 14.02.2018 - на территорию Новоуральского городского округа и р.п. Верх-Нейвинский; 15.02.2018 - на территорию г. Ивдельского городского округа.

В соответствии с письмом ООО <...> (исх. 37 от 14.02.2018) доступ на объекты 14.02.2018 представлен не был, согласование на 15.02.2018 также не представлено.

В ответ на запрос, направленный организатором торгов в Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее – МУГИСО) об обеспечении доступа на объекты концессионного соглашения, МУГИСО сообщает, что им было направлено обращение организации, эксплуатирующей имущество на основании договора аренды – АО <...>, об обеспечении доступа представителям МУГИСО и ООО <...> к объектам имущества, содержащимся в Конкурсной документации: 14.02.2018 - на территорию Новоуральского городского округа и р.п. Верх-Нейвинский; 15.02.2018 - на территорию г. Ивдельского городского округа. Учитывая поступивший ответ АО <...> о невозможности обеспечить доступ к объектам в связи с производственной нагрузкой, в указанные даты осмотр объектов не состоялся. В результате направления повторного обращения АО <...> согласованы даты осмотра объектов: 16.02.2018 - на территорию Новоуральского городского округа и р.п. Верх-Нейвинский; 19.02.2018 - на территорию г. Ивдельского городского округа. О датах осмотра ООО <...> уведомлено МУГИСО в оперативном порядке, время осмотра Обществом согласовано.

Согласно доводу жалобы при осмотре объектов инженерных сетей как скрытых под землей, так и находящихся в прямой видимости отсутствовала какая-либо техническая документация, позволяющая оценить характеристики и качество сетей. При описании схемы водоснабжения р.п. Верх-Нейвенский указано: «Весь забор воды осуществляется через полиэтиленовый водовод, забор воды через стальной водовод прекращен, и вода его потребителям поступает обратным током», однако при проведении осмотра объекта сотрудниками было указано, что проведена реновация стального водовода, что говорит о неактуальности представленных организатором конкурса актов технического обследования.

По данному доводу организатор конкурса пояснил, что в адрес ООО <...> письмом от 13.02.2018 № 19-01-82/742 был направлен акт технического обследования централизованных систем холодного водоснабжения, в котором содержатся актуальные сведения об устройстве и состоянии системы водоснабжения р.п. Верх-Нейвинский. Данная информация не является подтвержденной, участникам конкурса необходимо руководствоваться только документально подтвержденными сведениями.

Организатор конкурса указывает, что мероприятие «Модернизация насосной группы с заменой (обновлением) насосной установки КНС №1» предполагает замену двух насосов на канализационной станции с изменением установленной мощности, производительности и напора. Технические характеристики указанного объекта и иного имущества, предназначенного для обеспечения единого технологического процесса и осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, отражены в приложениях №№ 2, 3 к конкурсной документации, а также содержатся в актах технического обследования представленных организатором торгов ООО <...>. В связи с чем, учитывая характер задания – модернизация насосной группы, необходимость осмотра оборудования отсутствовала.

Также согласно письму организатора торгов от 21.02.2018 № 19-01-82/892 доступ к сооружению водопроводная сеть протяженностью 14115 метров в связи с подземным типом прокладки представляется возможным обеспечить через люки колодцев, общее количество которых на указанном сооружении составляет 129 штук, из них на территории завода с ограниченным доступом находятся 10 колодцев. От осмотра колодцев представители ООО <...> отказались.

Согласно пояснениям организатора конкурса, а также его письму от 13.02.2018 № 19-01-82/742 им в соответствии с пунктом 3 раздела 26 Конкурсной документации были представлены ООО <...> все имеющиеся в распоряжении организатора торгов документы и материалы, которые были направлены в адрес организатора торгов Региональной энергетической комиссией Свердловской области и организацией, эксплуатирующей имущество на основании договора аренды – АО <...>, в связи с чем, организатором конкурса было в полной мере соблюдено требование раздела 26 Конкурсной документации.

Между тем, при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений в силу п. 3 ст. 1 ГК РФ должны действовать *добросовестно*. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, *содействующего* ей, в том числе *в получении необходимой информации* (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25).

Таким образом, довод жалобы о нарушении организатором конкурса ч. 5 ст. 21 Закона о концессионных соглашениях является обоснованным.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены **иные** нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов (его комиссии) антимонопольный орган принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Протоколом проведения предварительного отбора участников Открытого конкурса от 09.02.2018 № 2 (далее – Протокол № 2) ООО <...>, ОАО <...> и представленные ими заявки признаны соответствующими требованиям, установленным Конкурсной документацией и Законом о концессионных соглашениях, а также допущены к участию в Открытом конкурсе.

В соответствии с п. 9 ч. 3 ст. 25 и ч. 1 ст. 32 Закона о концессионных соглашениях рассмотрение и оценка конкурсных предложений, представленных участниками конкурса, конверты с конкурсными предложениями которых подлежат вскрытию в соответствии со

ст. 31 Закона о концессионных соглашениях, осуществляются в установленном конкурсной документацией порядке конкурсной комиссией, которая определяет соответствие конкурсного предложения требованиям конкурсной документации и проводит оценку конкурсных предложений, в отношении которых принято решение об их соответствии требованиям конкурсной документации, в целях определения победителя конкурса.

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с конкурсными предложениями от 05.03.2018 № 3 (далее – Протокол № 3) Конкурсной комиссией принято решение с рассмотрении и оценке конкурсных предложений ООО <...>, ОАО <...> не позднее 06.03.2018.

На основании результатов рассмотрения конкурсных предложений конкурсная комиссия согласно ч. 2 ст. 32 Закона о концессионных соглашениях принимает решение с соответствии или о несоответствии конкурсного предложения требованиям конкурсной документации.

Согласно Протоколу рассмотрения конкурсных предложений от 05.03.2018 № 4 (далее – Протокол № 4) конкурсное предложение ОАО <...> признано соответствующим конкурсной документации, в том числе критериям конкурса, конкурсное предложение ООО <...> признано не соответствующим Конкурсной документации.

В качестве основания принятия решения о несоответствии конкурсного предложения ООО <...> требованиям конкурсной документации в Протоколе № 4 указано на п. 1 ч. 3 ст. 32 Закона о концессионных соглашениях в связи с тем, что участником конкурса не представлены документы и материалы, предусмотренные Конкурсной документацией.

Решение о несоответствии конкурсного предложения требованиям конкурсной документации на основании п. 1 ч. 3 ст. 32 Закона о концессионных соглашениях принимается конкурсной комиссией в случае, если участником конкурса *не представлены документы и материалы, предусмотренные конкурсной документацией, подтверждающие* соответствие конкурсного предложения требованиям, установленным конкурсной документацией, и *подтверждающие* информацию, содержащуюся в конкурсном предложении.

Согласно ч. 1 ст. 30 Закона о концессионных соглашениях конкурсное предложение оформляется на русском языке в письменной форме в двух экземплярах (оригинал и копия), каждый из которых удостоверяется подписью участника конкурса, и представляется в конкурсную комиссию в установленном конкурсной документацией порядке в отдельном запечатанном конверте. К конкурсному предложению прилагается удостоверенная подписью участника конкурса опись представленных им документов и материалов в двух экземплярах, оригинал которой остается в конкурсной комиссии, копия - у участника конкурса.

Из пояснений организатора конкурса, а также ОАО <...> следует, что в виде отдельного документа должен был быть представлен план основных мероприятий по созданию и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, обеспечивающих достижение предусмотренных заданием целей и минимально допустимых плановых значений показателей деятельности концессионера.

Между тем, Конкурсная комиссия согласно ч. 3 ст. 25 Закона о концессионных соглашениях:

- проверяет документы и материалы, *представленные* заявителями, участниками конкурса *в соответствии с требованиями, установленными* конкурсной документацией

на основании п. 5 ч. 1 ст. 23 Закона о концессионных, и достоверность сведений, содержащихся в этих документах и материалах (п. 6.1);

- устанавливает соответствие конкурсных предложений критериям конкурса и указанным требованиям (п. 6.2).

При этом, конкурсная документация в соответствии с пп. «в» п. 5 ч. 1 ст. 23 Закона о концессионных соглашениях должна содержать *исчерпывающий перечень* документов и материалов и *формы* их представления заявителями, участниками конкурса, в том числе документов и материалов, подтверждающих информацию, содержащуюся в конкурсном предложении.

Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон № 149-ФЗ) под **информацией** понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1 ст. 2); под **документированной информацией** - зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель (п. 11 ст. 2). При этом требования к документированию информации могут быть установлены законодательством Российской Федерации или соглашением сторон (ч. 1 ст. 11).

Под **документом** в ст. 1 Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» понимается материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения. Перечень типовых документов, образующихся в деятельности госкомитетов, министерств, ведомств и других учреждений, организаций, предприятий, с указанием сроков хранения утверждён Главархивом СССР 15.08.1988, а Перечень типовых архивных документов, образующихся в научно-технической и производственной деятельности организаций, с указанием сроков хранения утверждён Приказом Минкультуры России от 31.07.2007 N 1182.

При этом рекомендуемая форма конкурсного предложения установлена в форме № 7 Конкурсной документации и не содержит исчерпывающего перечня типовых видов документов и материалов, подтверждающих соответствие конкурсного предложения действительности и требованиям конкурсной документации.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 32 Закона о концессионных соглашениях решение о несоответствии конкурсного предложения требованиям конкурсной документации принимается конкурсной комиссией *также* в случае, если *условие*, содержащееся в конкурсном предложении, *не соответствует установленным* параметрам критериев конкурса и (или) *предельным значениям критериев конкурса*.

Конкурсная документация в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 23 Закона о концессионных соглашениях должна содержать критерии конкурса и установленные в соответствии с ч.ч. 2.2, 3 и 4 ст. 24 Закона о концессионных соглашениях параметры критериев конкурса, к которым относятся:

1) начальное условие в виде числового значения (далее - начальное значение критерия конкурса);

2) уменьшение или увеличение начального значения критерия конкурса в конкурсном предложении;

3) коэффициент, учитывающий значимость критерия конкурса.

В случае, если объектами концессионного соглашения являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем (п. 11 ч. 1 ст. 4 Закона о концессионных соглашениях), то критерии конкурса в соответствии с ч. 2.3 ст. 24 Закона о концессионных соглашениях устанавливаются статьей 47 Закона о концессионных соглашениях. При этом для критериев конкурса, указанных в ч. 1 ст. 47 Закона о концессионных соглашениях, *не устанавливаются параметры* критериев конкурса, предусмотренные ч. 3 ст. 24 Закона о концессионных соглашениях, а конкурсную документацию в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях *включаются предельные (минимальные и (или) максимальные) значения* критериев конкурса, предусмотренных п.п. 2 - 5 ч. 1 ст. 47 Закона о концессионных соглашениях.

В конкурсном предложении согласно ч. 1 ст. 49 и ч. 5 ст. 30 Закона о концессионных соглашениях для каждого критерия конкурса указывается значение предлагаемого участником конкурса условия в виде числового значения на каждый год срока действия концессионного соглашения. При этом в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о концессионных соглашениях при вскрытии конвертов с конкурсными предложениями в соответствии с критериями конкурса, предусмотренными ч. 1 ст. 47 Закона о концессионных соглашениях, конкурсной комиссией оглашаются значения содержащихся в конкурсных предложениях условий в соответствии с такими критериями конкурса, и такие значения вносятся в протокол вскрытия конвертов с конкурсными предложениями.

Согласно ч. 2 ст. 49 Закона о концессионных соглашениях оценка конкурсных предложений в соответствии с критериями конкурса осуществляется конкурсной комиссией посредством сравнения содержащихся в конкурсных предложениях условий, а в качестве критерия конкурса согласно п. 5 ч. 1 ст. 47 и п. 4 ч. 1 ст. 42 Закона о концессионных соглашениях устанавливаются **плановые значения показателей деятельности концессионера** - плановые значения показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, плановые значения показателей надежности и энергетической эффективности объектов теплоснабжения, плановые значения иных *предусмотренных* конкурсной документацией *техно-экономических показателей данных систем и (или) объектов*.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 49 Закона о концессионных соглашениях наилучшие содержащиеся в конкурсных предложениях условия соответствуют *наибольшему количеству* содержащихся в конкурсном предложении *наилучших* плановых значений показателей деятельности концессионера по сравнению с соответствующими значениями, содержащимися в конкурсных предложениях иных участников конкурса. дисконтированные выручки которых превышают менее чем на два процента минимальное значение дисконтированной выручки, определенное на основании всех конкурсных предложений, или равны ему, в случае, если дисконтированная выручка участника конкурса, для которого определено ее минимальное значение, отличается от дисконтированной выручки другого участника конкурса, для которого определено следующее по величине значение дисконтированной выручки после ее минимального значения, менее чем на два процента превышающее минимальное значение дисконтированной выручки или равное ему.

Организатор конкурса пояснил, что ООО <...> в виде числового значения предлагаемые плановые значения показателей деятельности концессионера не

представило, следовательно, сравнение конкурсных предложений участников не представляется возможным.

Вместе тем, в решение о заключении концессионного соглашения и конкурсную документацию согласно ч. 1.2 ст. 23, п. 1 ч. 1 ст. 45 и п. 1 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях должны быть включены **минимально допустимые** плановые значения показателей деятельности концессионера.

При этом в Приложении № 4 к Концессионному соглашению минимально допустимые показатели установлены не в полном объеме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 45 и п. 3 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях в решении о заключении концессионного соглашения и в конкурсной документации также устанавливается *требование об указании* участниками конкурса в составе конкурсного предложения основных **мероприятий** по созданию и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, **обеспечивающих достижение** предусмотренных заданием *целей и минимально допустимых* плановых значений показателей деятельности концессионера, с описанием основных характеристик этих мероприятий.

При этом конкурсная документация согласно п. 2 ч. 1 ст. 46 и ч. 2 ст. 45 Закона о концессионных соглашениях также должна содержать задание, которое формируется на основании утвержденных схем водоснабжения и водоотведения поселений и городских округов в части выполнения задач и достижения целевых показателей развития систем теплоснабжения и (или) систем водоснабжения и водоотведения поселений и городских округов, зон централизованного и нецентрализованного водоснабжения, границ планируемых зон размещения объектов теплоснабжения и (или) объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, а также на основании данных прогноза потребления тепловой энергии, теплоносителя и (или) горячей воды, питьевой воды, технической воды, количества и состава сточных вод. Задание должно содержать величины необходимой мощности (нагрузки) водопроводных сетей, канализационных сетей и сооружений на них в определенных точках поставки, точках подключения (технологического присоединения), точках приема, точках подачи, точках отведения, сроки ввода мощностей в эксплуатацию и вывода их из эксплуатации. В свою очередь, к *реконструкции* объекта концессионного соглашения согласно ч. 3 ст. 3 Закона о концессионных соглашениях относятся мероприятия по его переустройству на основе внедрения новых технологий, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым более производительным оборудованием, изменению технологического или функционального назначения объекта концессионного соглашения или его отдельных частей, иные мероприятия по улучшению характеристик и эксплуатационных свойств объекта концессионного соглашения.

Пунктом 2 раздела 5 Конкурсной документации предусмотрено требование об указании мероприятий по созданию и реконструкции объекта концессионного соглашения, обеспечивающих достижение предусмотренных заданием *целей и минимально допустимых* плановых значений показателей деятельности концессионера с описанием основных характеристик этих мероприятий. При этом часть значений минимально допустимых плановых показателей деятельности концессионера в Конкурсной документации отсутствует.

Более того, Приложение № 7 к Конкурсной документации уже содержит конкретные мероприятия по созданию и реконструкции объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения, в связи с чем ООО <...> в своей заявке

согласилось на выполнение всех установленных заданием мероприятий. При этом указать иные мероприятия не представлялось возможным, так как был ограничен доступ на передаваемые по концессионному соглашению объекты, а минимально допустимые плановые значения показателей деятельности концессионера в конкурсной документации указаны не в полной мере. В таких условия велик риск несоответствия условий конкурсного предложения предельным значениям критериев конкурса, что согласно п. 2 ч. 3 ст. 32 Закона о концессионных соглашениях является самостоятельным основанием принятия решения о несоответствии конкурсного предложения требованиям конкурсной документации.

Таким образом, решение о несоответствии конкурсного предложения ООО <...> принято организатором торгов с нарушением п. 1 ч. 3 ст. 32 и пп «в» п. 5 ч. 1 ст. 23 Закона о концессионных соглашениях.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

При этом, миссия ФАС России - Свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради будущего России.

Комиссия антимонопольного органа решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по:

- 1) отмене Протоколов № 3 и № 4;
- 2) внесению изменений в Конкурсную документацию путем размещения следующей информации:
 - об объеме отпуска воды и (или) водоотведения за 2017 год,
 - о ценах на энергетические ресурсы за 2017 год,
 - копии годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за три последних отчетных периода организации, осуществлявшей эксплуатацию передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества,
 - отсутствующие минимально допустимые плановые значения показателей деятельности концессионера;
- 3) обеспечению доступа ко всему передаваемому по концессионному соглашению имуществу;
- 4) продлению срока предоставления конкурсных предложений.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ повodom к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных

правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса, а ст. 7.32.4 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц, в том числе органов государственной власти субъекта РФ (дело № А60-54372/2015).

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО <...> признать обоснованной, за исключением довода о нарушении п. 14 ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях.

2. Организатора торгов в лице Министерства инвестиций и развития Свердловской области (Конкурсную комиссию) признать нарушившим:

1) пункты 4, 5, 13 части 1 статьи 46, а также пункт 1 части 1 статьи 45 и пункт 9 части 1 статьи 46 Закона о концессионных соглашениях, что выразилось в размещении подлежащей размещению информации.

Неразмещение в соответствии с законодательством Российской Федерации информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

2) Часть 5 статьи 21 Закона о концессионных соглашениях, что выразилось в необеспечении доступа ООО <...> к передаваемому по концессионному соглашению имуществу.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

3) Пункт 1 части 3 статьи 32 Закона о концессионных соглашениях, что выразилось в необоснованном принятии решения о несоответствии конкурсного предложения ООО <...> конкурсной документации.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие административного правонарушения административная ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Законному представителю Министерства инвестиций и развития Свердловской области надлежит явиться на составление протоколов в отношении юридического лица об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 6 и 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ <...> в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, г. Екатеринбург, 620014).

5. Министру либо иному ответственному за определение содержания Конкурсной документации должностному лицу, а также членам Конкурсной комиссии надлежит явиться на составление в отношении должностных лиц протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 6 и 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ <...> в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014). В случае неявки ответственного должностного лица протокол будет составлен в отношении Министра.

6. Министерству инвестиций и развития Свердловской области в срок до **07.05.2018** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Министерства, Министра (ответственного должностного лица) и членов Конкурсной комиссии:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц;
- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении);
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ
ПО ЖАЛОБЕ № 35/18.1 – 2018**

27 марта 2018 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;
члены Комиссии: <...>;
<...>.

руководствуясь ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании своего Решения от 27.03.2018 по жалобе № 35/18.1 – 2018,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов в лице Министерства инвестиций и развития Свердловской области в срок до 08.06.2018 принять все зависящие от него меры по:

1) отмене Протоколов № 3 и № 4;
2) внесению изменений в Конкурсную документацию путем размещения следующей информации:

- об объеме отпуска воды и (или) водоотведения за 2017 год,
- о ценах на энергетические ресурсы за 2017 год,
- копии годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за три последних отчетных периода организации, осуществлявшей эксплуатацию передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества,
- отсутствующие минимально допустимые плановые значения показателей деятельности концессионера;

3) обеспечению доступа ко всему передаваемому по концессионному соглашению имуществу;

4) продлению срока предоставления конкурсных предложений.

2. О выполнении настоящего Предписания проинформировать Свердловское УФАС России в течение 5 дней с момента исполнения предписания.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.