



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель:
ООО «Техно-Инвест»
344029, г. Ростов-на-Дону,
ул. 1-й Конной армии, 1 б.
uristdona@mail.ru

Заказчик:
ОАО «РЖД»
344019, г. Ростов-на-Дону,
пл. Театральная, д. 4.
rzd_zakupki@mail.ru

24.03.18 № 4464/05

РЕШЕНИЕ

На № _____ от _____

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «22 марта 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «27 марта 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителя ООО «Техно-Инвест» (Заявителя), представителей ОАО «РЖД» (Заказчика), дело № 442/05, возбужденное по жалобе ООО «Техно-Инвест», о нарушении ОАО «РЖД» Закона о закупках при проведении запроса котировок № 31806130147 на право заключения договора на поставку питьевой воды бутилированной, для нужд Административно-хозяйственного центра-структурного подразделения Северо-Кавказской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» и подразделений, находящихся на финансово-хозяйственном обеспечении центра,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Техно-Инвест» поступила в Ростовское УФАС России 12.03.2018.

В поданной жалобе и в дополнениях к ней Заявитель указывает на неправомерное, по его мнению, признание победителем торгов ООО «Южный Регион». Заявитель полагает, что заявка победителя не соответствовала требованиям котировочной документации, а именно: не указана конкретная марка предполагаемого товара, отсутствуют сведения об адресах поставки товара. Также, по мнению Заявителя, условия поставки товара в заявке победителя указаны неоднозначно.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», Закупочной документацией. Информация о закупке и необходимые документы размещены в установленном Положением о закупках Заказчика порядке на официальном сайте закупок. Заявка победителя полностью соответствовала требованиям закупочной документации.

Представитель Заявителя, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе. Представители Заказчика, которые также присутствовали на рассмотрении дела, поддержали позицию, которая была указана в письменном возращении.

Рассмотрение дела было отложено на 22.03.2018 г. на 11 часов 00 минут.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1. осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
2. нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом
3. неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
4. предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
5. осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;
6. неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заказчиком 13.02.2018 г. было размещено Извещение о проведении закупки в форме открытого запроса котировок № 31806130147 на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) www.zakupki.gov.ru.

Дата и время окончания приема заявок 11.00 (время Московское) 22.02.2018.

В срок, установленный документацией, на участие в закупке были поданы 2 заявки от следующих субъектов:

1. ООО «Техно-Инвест»;
2. ООО «Южный Регион».

В соответствии с протоколом рассмотрения, оценки и сопоставления заявок № 31806130147, к участию в рассматриваемом запросе котировок были допущены обе заявки. Победителем было признано ООО «Южный Регион».

Доводы Заявителя о несоответствии, по его мнению, заявки победителя требованиям закупочной документации, Комиссия признает необоснованными.

В частности, Заявитель полагает, что в заявке ООО «Южный Регион» должна была быть указана марка (модель, наименование) поставляемого товара.

Вместе с тем, в п.3 закупочной документации закреплено, что «сведения о номенклатуре и объеме товаров, работ, услуг, начальной (максимальной) цене договора, расходах участника, требований к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, место, условия и сроки поставки товаров, оказания услуг, выполнения работ, форма сроки и порядок оплаты товара изложены в приложении № 5 к котировочной документации».

В свою очередь, в п.1.2 проекта договора, являющимся приложением № 5 к закупочной документации, указано, что спецификация товаров, требования к качеству, функциональным, количественным, техническим и иным характеристикам товара изложены в Техническом задании (приложение - № 1).

Таким образом, закупочная документация Заказчика содержит типовые положения, а конкретные требования к заявке закрепляются в Техническом задании.

При этом, в Техническом задании закупочной документации указано, что вода должна соответствовать техническим характеристикам:

1. Требования ГОСТ Р 52109-2003 «Вода питьевая, расфасованная в емкости».
2. Требования СанПиН 2.1.3.1116-02 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды, расфасованной в емкости. Контроль качества питьевой воды».

Требований об указании модели (марки, наименования) товара Техническое задание не содержит.

Также, подлежит отклонению довод подателя жалобы о том, что в «заявке победителя условия поставки указаны неоднозначно».

В заявке ООО «Южный Регион» указано, что весь ассортимент поставляемой питьевой воды будет соответствовать требованиям, указанным в Техническом задании, а именно: «Питьевая бутилированная вода 19 л. Негазированная питьевая вода, безопасная для здоровья. Вода должна быть прозрачная. Наличие зеленоватого оттенка, взвесей в виде хлопьев, крупинок и осадка не допускается. Вода не должна обладать какими-либо запахами. Наличие запаха затхлости или какого-либо другого запаха не допускается. Качество поставляемого Товара должно быть высшей категории, соответствовать ГОСТ Р 52109-2003 «Вода питьевая, расфасованная в емкости». Требования СанПиН 2.1.3.1116-02 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды, расфасованной в емкости. Контроль качества. Товар должен иметь маркировочные ярлыки на русском языке с указанием полной информации (объем товара, контакты поставщика/производителя)».

Запрета на указанные в заявке таких словосочетаний как: «должен быть», «должен обладать», закупочная документация не содержит.

Довод Заявителя о том, что в заявке ООО «Южный Регион» (в Техническом задании) не указано конкретного адреса поставки товара, Комиссия также признает несоответствующим действительности.

В графе «Место поставки» победитель указал, что поставка товара будет осуществляться по адресам, перечисленным в Приложении № 4 Договора.

Приложение №4 к договору содержит данную информацию.

Таким образом, заявка ООО «Южный Регион» соответствовала всем требованиям Закупочной документации и Технического задания.

Основания для отклонения заявки ООО «Южный Регион» отсутствовали.

Нарушений в действиях ОАО «РЖД» Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Техно-Инвест» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Кожемяко Н.А.

Члены Комиссии



Иваненко И.С.



Ольховатов И.Н.