



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет»
620012, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 11

ООО «Альфа-ЗД»
620144, г. Екатеринбург, ул. Московская, 195, оф.936

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 68-А

г. Екатеринбург

02.04.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

– заказчика в лице Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет»,

– в отсутствие заявителя в лице ООО «Альфа-ЗД», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Альфа-ЗД» (620144, г. Екатеринбург, ул. Московская, 195, оф.936) с информацией нарушения организатором закупки в лице Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (620012, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 11), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса котировок на оказание услуг по дератизации, дезинсекции, акарицидной обработке для филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле (извещение № 31806116696) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Альфа-ЗД» (вх. № 01- 4566 от 14.03.2018г.) с информацией о нарушении Нижнетагильским государственным социально-педагогический институтом (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», его комиссией Закона о закупках при проведении запроса котировок на оказание услуг по дератизации, дезинсекции, акарицидной обработке для филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле

(извещение № 31806116696) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочная документация составлена с нарушениями действующего законодательства, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах; а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы

закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров (работ, услуг) для нужд РГППУ (далее – Положение) утвержденного Наблюдательным советом и размещенного на официальном сайте 27.09.2017г. в редакции № 13.

09.02.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806116696 и закупочная документация на оказание услуг по дератизации, дезинсекции, акарицидной обработке для филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пп. 16 п. 12.2.2. Положения документация Запроса котировок должна содержать, в том числе, перечень копий документов, подтверждающих соответствие Участника требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом запроса котировок.

В соответствии с пп. 9 п. 12.3 Положения заявка на участие в Запросе котировок должна содержать, в том числе, документы, предусмотренные документацией о проведении запроса котировок.

Пунктом 4.9 раздела 2 закупочной документации установлено основное требование к Исполнителю: наличие лицензии на медицинскую деятельность, вид деятельности «Дезинфектология».

Согласно п. 4 раздела 1 закупочной документации объектом закупки является оказание услуг по дератизации, дезинсекции, акарицидной обработке для филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле.

В соответствии с п. 46 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 99 "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензированию подлежит медицинская деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково").

Пунктом 3 ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ медицинская помощь определяется как комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарно противоэпидемические (профилактические) мероприятия - это организационные, административные, инженерно-технические, медико санитарные, ветеринарные и иные меры, направленные на устранение или уменьшение вредного воздействия на человека факторов среды обитания предотвращение возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) и их ликвидацию.

В соответствии с п. 1 ст. 29 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны своевременно и в полном объеме проводиться предусмотренные санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами

Российской Федерации санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, в том числе мероприятия по осуществлению санитарной охраны территории Российской Федерации, введению ограничительных мероприятий (карантина), осуществлению производственного контроля, мер в отношении больных инфекционными заболеваниями, проведению медицинских осмотров, профилактических прививок гигиенического воспитания и обучения граждан.

Данные мероприятия могут выполняться как в рамках осуществления медицинской деятельности, так и в рамках иных мероприятий не относящихся к медицинской деятельности, таких как санитарная охрана территории, ограничительные мероприятия (карантин), производственный контроль, гигиеническое воспитание и обучение (статьи 30, 31, 32; 36 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии человека»).

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что деятельность по проведению дератизации, дезинсекции, акарицидной обработке, включающая в себя, в том числе услуги по уничтожению насекомых, грызунов и прочих вредителей, согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, утвержденному приказом Госстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, отнесена к виду деятельности «Деятельность по обслуживанию зданий и территорий» (подкласс 81.29.11 класс 81 раздела N «Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги») и, в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», не является лицензируемым видом деятельности.

Таким образом, требование о предоставлении участником закупки лицензии на медицинскую деятельность, вид деятельности «Дезинфектология», установлено заказчиком в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, так как данное требование необоснованно ограничивает круг участников закупки, а именно исключает возможность участия в закупке хозяйствующих субъектов не имеющих лицензию на медицинскую деятельность; а, следовательно, противоречит принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации по отношению к участникам закупки.

Вместе с тем, согласно п. 12.6.2. Положения победителем Запроса котировок признается Участник, подавший заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в Документации Запроса котировок и в которой указана наиболее низкая цена товаров (работ, услуг).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что наиболее низкая цена контракта на оказание услуг по дератизации, дезинсекции, акарицидной обработке для филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле (извещение № 31806116696) предложена участником закупки в лице Федерального бюджетного учреждения здравоохранения "Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области" – 167 281,49 рублей, участником закупки ООО «Альфа – 3Д» предложена цена контракта – 174 032,76 рублей.

На основании вышеизложенного Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что выявленное нарушение не повлияло на результат закупки.

Кроме того, установлено, что 05 марта 2018г. между заказчиком в лице Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» и участником закупки в лице Федерального бюджетного учреждения здравоохранения "Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области" по итогам осуществления закупки (извещение № 31806116696) заключен договор № 10 от 05.03.2018г.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Альфа-ЗД»» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» признать нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как по результатам закупки заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.