



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

Открытое акционерное общество  
"Межрегиональная распределительная сетевая  
компания Урала" (ОАО «МРСК Урала»)  
620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Мамина-Сибиряка, д. 140

ООО «Полюс-С»  
614030, г. Пермь, ул. Писарева, д. 2а

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 81-А

г. Екатеринбург

04.04.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

- заказчика в лице ОАО «МРСК Урала»,
- заявителя в лице ООО «Полюс-С»,

рассмотрев жалобу ООО «Полюс-С» (614030, г. Пермь, ул. Писарева, д. 2а) с информацией нарушении организатором закупки в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора подряда на выполнение демонтажных, строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ-6 кВ Городки. Перевод питания ВЛ-6 кВ Городки-1 и ВЛ-6 кВ Городки-2 с тяговой ПС 110/35/6 кВ «Кутамыш» на ПС 110/10 кВ «Села» (1х46,954 км, 7,597 МВА)» производственного отделения «Чусовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» – «Пермэнерго». (947812) (извещение № 31705979572) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Полюс-С» (вх. № 01-5511 от 26.03.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора подряда на выполнение демонтажных, строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ-6 кВ Городки. Перевод питания ВЛ-6 кВ Городки-1 и ВЛ-6 кВ Городки-2 с тяговой ПС 110/35/6 кВ «Кутамыш» на ПС 110/10 кВ «Села» (1х46,954 км, 7,597 МВА)» производственного отделения «Чусовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» – «Пермэнерго». (947812) (извещение № 31705979572) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение об отклонении заявки ООО «Полюс-С» от участия в закупке, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО "Россети" (Положение о закупке) утвержденного советом директоров ОАО "МРСК Урала" и размещенного в единой информационной системе 02.11.2017г. в редакции № 23.

29.12.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31705979572 и закупочная документация на выполнение демонтажных, строительного-монтажных

работ по объекту: «Реконструкция ВЛ-6 кВ Городки. Перевод питания ВЛ-6 кВ Городки-1 и ВЛ-6 кВ Городки-2 с тяговой ПС 110/35/6 кВ «Кутамыш» на ПС 110/10 кВ «Села» (1х46,954 км, 7,597 МВА)» производственного отделения «Чусовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» – «Пермэнерго». (947812).

13 марта 2018г. закупочной комиссией была проведена процедура предварительного рассмотрения и оценки заявок участников закупки, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Полнос-С» отклонена в соответствии с:

- п. 2.9.2.4. (б, в) п.2.3.1.3. (е) и п.2.9.2.5. Том 1 Документации, а именно: Участник имеет претензии со стороны Заказчика вследствие ненадлежащего исполнения Участником своих договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала», ДХО и филиалами ОАО «МРСК Урала»;
- п. 2.9.2.4. (б, г) и п.2.4.9.2. Том 1 Документации, а именно: участник представил обеспечение обязательств в виде банковской гарантии, которая не соответствует условиям и содержанию обеспечения обязательств (форма БГ не соответствует форме в Документации, добавлены дополнительные условия к предъявлению требований по гарантии).

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 7.4.3 Положения в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

а) требования к участнику закупки и перечень документов, подлежащих представлению участником закупки и подтверждающих его соответствие, а также соответствие соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) в том случае, если в документации о закупке предусмотрена возможность привлечения участником закупки соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) для исполнения договора, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, и являющихся предметом закупки;

в) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Приложением 4 к Положению утверждены Типовые требования к Участникам закупок, включаемые в документации о закупке.

Согласно п. 1.2. Приложения 4 к Положению требования, устанавливаемые при проведении закупки, утверждаются закупочной комиссией в составе документации о закупке и могут быть изменены, либо исключены, либо дополнены относительно указанных в Типовых требованиях, в зависимости от способа, вида закупки и предмета договора, заключаемого по результатам закупки.

Типовые отборочные требования приведены в Таблице 3 Приложения 4 к Положению среди них:

3) Предоставление обеспечения исполнения обязательств участника закупки (банковская гарантия и/или иное обеспечение в соответствии с ОРД и условиями документации о закупке) по решению ЗК.

4) Отсутствие признанных Участником претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ПАО «\_\_\_» и его филиалами в течение последних двух лет до срока окончания подачи заявок.

Подпунктом «е» пункта 2.3.1 Тома 1 Документации о закупке «Общая и коммерческая части» предусмотрено, что участник конкурса должен не иметь претензий либо судебных решений не в пользу участника вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала», ДХО и филиалами ОАО «МРСК Урала».

Согласно пункта 2.9.2.5 Тома 1 Документации о закупке «Общая и коммерческая части» конкурсная комиссия вправе при принятии решения о соответствии участника принять во внимание наличие негативного опыта сотрудничества с участником при исполнении участником ранее заключенных с ОАО «МРСК Урала», его филиалами и ДХО договоров, при наличии судебных решений по искам заказчиков не в пользу участника, а также претензий вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что участник закупки ООО «Полюс-С» имеет претензии вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала». Также представителями заказчика на заседании Комиссии представлены документы, подтверждающие наличие у участника закупки претензий вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала», согласно которым у участника закупки ООО «Полюс-С» имеются в наличии 3 претензии, по которым ООО «Полюс-С» были оплачены штрафы:

- Претензия № ПЭ/БЭС/01-05/490 от 13.03.2017;
- Претензия № ПЭ/ПГЭС/01-05/3128 от 28.07.2017;
- Претензия № ПЭ/ПГЭС/01-05/1670 от 26.04.2017.

А также, претензия, по которой участником закупки ООО «Полюс-С» штраф не оплачен:

- Претензия № ПЭ/КуЭС/01-05/509 от 14.03.2017г.

Подпунктом «ж» пункта 2.4.1.1 Тома 1 Документации о закупке «Общая и коммерческая части» предусмотрено, что участник конкурса должен подготовить конкурсную заявку, включающую, в том числе, оригинал банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств, связанных с участием в Конкурсе и подачей Конкурсной заявки (п. 2.4.9), либо платежное поручение (квитанцию) с отметкой банка, подтверждающие факт внесения денежных средств в качестве обеспечения исполнения обязательств, связанных с участием в Конкурсе и подачей Конкурсной заявки. У банка, выдающего банковскую гарантию, обязательно наличие действующей лицензии Центрального банка Российской Федерации (далее по тексту ЦБ РФ) на проведение банковских операций.

Согласно п. 2.4.9.1. Тома 1 Документации о закупке «Общая и коммерческая части» в случае, если извещением о проведении конкурса и конкурсной документацией установлено требование исполнения обязательств, связанных с участием в Конкурсе и подачей Конкурсной заявки, претендент должен предоставить обеспечение заявки о подаче предложения по форме, в размере и валюте, в соответствии с требованиями установленными в извещении о проведении Конкурса и в Конкурсной документации.

Пунктом 2.4.9.8. Тома 1 Документации о закупке «Общая и коммерческая части» предусмотрено, что в банковской гарантии должно быть предусмотрено безусловное право бенефициара на истребование суммы банковской гарантии (денежных средств, перечисленных в качестве обеспечения исполнения обязательств, связанных с участием в Конкурсе и подачей Конкурсной заявки) полностью или частично в следующих случаях:

а) изменения или отзыва Конкурсной заявки, в том числе предложения, поданного на процедуру переторжки, в течение срока ее действия (п. 2.10) после истечения срока окончания подачи Конкурсных заявок (п. 2.6);

б) предоставление заведомо ложных (недостоверных) сведений или намеренного искажения информации или документов, а также недостоверных сведений, приведенных в составе Конкурсной заявки;

в) отказа Победителя конкурса подписать Протокол о результатах конкурса в установленном настоящей Конкурсной документацией порядке (п. 2.14);

г) отказа Победителя конкурса заключить Договор в установленном настоящей Конкурсной документацией порядке (п. 2.14.6);

д) отказа Участника конкурса, признанного единственным Участником при условии его соответствия требованиям Конкурсной документации, заключить Договор в установленном настоящей Конкурсной документацией порядке (п. 2.14.6)

е) отказа Победителя конкурса или Участника конкурса, признанного единственным Участником при условии его соответствия требованиям Конкурсной документации предоставить финансовое обеспечение по Договору, в случае данного требования.

Частью 3 Тома 1 Документации о закупке предусмотрена форма банковской гарантии (форма 13).

Комиссией установлено, что ООО «Полюс-С» представил обеспечение обязательств в виде банковской гарантии, которая не соответствует условиям и содержанию обеспечения обязательств, форма банковской гарантии не соответствует форме в Документации, добавлены дополнительные условия к предъявлению требований по гарантии, а именно, условие о том, что в письменном требовании Гаранту об уплате денежной суммы по настоящей гарантии Бенефициар должен указать обстоятельства, наступление которых влечет выплату по настоящей гарантии, платежные реквизиты Бенефициара, необходимые для перечисления денежных средств по настоящей гарантии, а также подписано руководителем Бенефициара (либо уполномоченным Бенефициаром лицом) и заверено печатью Бенефициара. Бенефициар одновременно с Требованием направляет Гаранту документ, подтверждающий полномочия единоличного исполнительного органа (или иного уполномоченного лица), подписавшего Требование (решение об избрании, приказ о назначении, доверенность).

В соответствии с п. 2.9.2.4 Тома 1 Документации о закупке «Общая и коммерческая части» по результатам проведения отборочной стадии конкурсная комиссия отклоняет конкурсные заявки, которые:

- а) поданы с нарушением порядка подачи заявок, установленным в настоящей документации;
- б) в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению настоящей Документации;
- в) не соответствуют требованиям Документации по составу документов и сведений, подаваемых в составе Заявки, в том числе если Участник (в т.ч. один или несколько членов коллективного участника, один либо несколько привлекаемых Участником субподрядчиков/субпоставщиков) не предоставил документы, раскрывающие сведения о всей цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных);
- г) поданы Участниками Конкурса, которые не соответствуют установленным требованиям настоящей Конкурсной документации одному либо нескольким отборочным критериям;
- д) содержат технические предложения, не соответствующие установленным в настоящей Конкурсной документации требованиям, в т.ч. содержат недостоверные сведения о стране происхождения товара, указанного в Заявке;
- е) содержат очевидные арифметические или грамматические ошибки, с исправлением которых не согласился Участник;
- ж) содержат документы с заведомо ложной информацией или документы с намеренно искаженной информацией, или документы с недостоверными сведениями.

Согласно п. 2.4.9.2 Тома 1 Документации о закупке «Общая и коммерческая части» непредставление обеспечения обязательств участника, или несоответствие условий и содержания обеспечения обязательств требованиям Документации является основанием для отклонения конкурсной заявки.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заявка участника закупки ООО «Полюс-С» правомерно отклонена конкурсной комиссией заказчика на основании, указанном в протоколе, так как участник закупки ООО «Полюс-С» имеет претензии вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала», а также содержание банковской гарантии, представленной участником закупки, не соответствует требованиям Документации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО «Полюс-С»» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.