

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«КОРПОРАЦИЯ МИХЕЙ»

ИНН7453219442

454091, г. Челябинск, ул. Кирова, дом 143,4 этаж
КПП 745301001 ОГРН 1107453006088 БИК 047501779,

Р/с 40702810690120013599

К/с 30101810400000000779 в ОАО «Челябинвестбанк» г. Челябинска

тел: 8(351) 263-39-95 моб +79630825722

+79030918750

Исх. № 119 от 04 апреля 2017 года Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы

по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Куда:620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Тел. +7(343)377-00-83 E-mail: to66@fas.gov.ru

Копия Заказчику:Федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования

«Российский государственный профессионально-педагогический

университет» (ФГАОУ ВО «РГППУ»)

ОГРН 1026605617202 ИНН 6663019889 КПП 668601001

Юридический адрес: Россия, г. Екатеринбург, 620012,

г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Кому: Председателю закупочной комиссии

Гузь Веронике Викторовне

Зам. Председателю комиссии, она же ответственный по

закупочной документации Соломиной Валентине Владимировне

E-mail:; mail@rsvpu.ru ; valentina.solomina@rsvpu.ru

Заявитель: ООО «Корпорация МихЕЙ»ИНН7453219442

Юридический адрес: 454091 г. Челябинск, ул. Кирова 143

Тел.: +7 (351) 2633995, моб: +79030918750

E-mail: mihey-174@mail.ru

Адрес для отправки ответа :

E-mail:mihey-174@mail.ru

г. Челябинск, ул. Сони Кривой 26-237

Директор ООО «Корпорация МихЕЙ» Кривцова А.А

ЖАЛОБА на незаконные действия

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Российский государственный профессионально-педагогический университет» (ФГАОУ ВО «РГППУ») ОГРН 1026605617202 ИНН 6663019889 КПП 66860100

Название Участника закупки, подавшего жалобу (Заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Корпорация МихЕЙ» **ИНН:** 772213459. **Адрес:** 454091 г. Челябинск, ул. Кирова 143 **телефон:** (495) 2633995; +79030918750; **e-mail:** mihey-174@mail.ru; **Директор:** Кривцова Анна Анатольевна.

Сведения о Заказчике и Организаторе размещения заказа, действия которого обжалуются: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (ФГАОУ ВО «РГППУ») ОГРН 1026605617202 ИНН 6663019889 КПП 66860100 Юридический адрес: Россия, г. Екатеринбург, 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11. Почтовый адрес: Россия, г. Екатеринбург, 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11. Директор (ректор) Телефоны: Дорожкин Евгений Михайлович тел :+7(343)3384447 E-mail: mail@rsvpu.ru ; сайт:www.rsvpu.ru

Сведения о закупке: Номер извещения о закупке: **31806260416** и документация б/н от 20 марта 2018 года .

Наименование закупки: « **О проведении ЗАПРОСА КОТИРОВОК на право заключить договор на оказание услуг по организации и проведению школы студенческого актива с открытым семинаром по студенческому самоуправлению для нужд РГППУ**».

Начальная максимальная цена контракта: **750 000** (Сепмьсот пятьдесят тысяч). Валюта — рубли.

Обжалуемые действия: Признание протокола Заказчика о рассмотрении заявок Участников и итоговый протокол недействительными, признать договор, заключенный Заказчиком с победителем закупки, ничтожным, торги признать недействительными, признание действия Заказчика в части проведения Закупок с нарушение Законодательства 44-ФЗ « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г с изменениями и дополнениями и Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Согласно протоколу вскрытия и рассмотрения заявок от 28 марта 2018 г г (Итоговый протокол) на участие в запросе котировок в электронной форме № №31806260416-1заявка ООО «Корпорация МихЕЙ» (исх.№ 105 от 26.03.2018 г и приложенные к ней документы были признаны соответствующими требованиям и вторым номером участником, следующим за победителем.

Представитель участника ООО «Корпорация МихЕЙ» Кривцова Елена Владимировна по доверенности (прилагается) присутствовала при вскрытии конвертов и зафиксировала факт нарушения проведения закупок.



В ходе вскрытия конвертов не велась аудиозапись и не было озвучено членами комиссии, что ведется аудиозапись. Когда были вскрыты конверты, то была зачитана только сумма предложений (ООО «Корпорация МихЕЙ» зачитан первым по цене 700 000 руб) , второй участник -650 000 руб. , на этом конкурс был закрыт. На вопрос Кривцовой Е.В зачитать какие документы были приложены участниками комиссия отказалась (Опись документов также не была зачитана) . На вопрос зачитать технические характеристики участниками , комиссия также отказала. На вопрос зачитать ИНН второго участника , комиссия также отказала. Между комиссией и Кривцовой Е.В шел диалог что как мы сможем установить легитимность оценки и не будут ли подменены документы после конкурса, если в ходе проведения закупок ограничивают доступ участника к информации. Фирма, которой отдали предпочтения не имеет в своей сфере деятельности (КОД ОКВЭД) деятельности по

размещению в гостиницах и средствах мест размещения, что требует условия конкурса. Победитель является строительной компанией, управление ЖКХ. Что также вводит сомнение достоверности оценки поданных заявок. На вопрос Кривцовой Е.В. показать хотя бы котировочную заявку второго участника по цене, чтобы удостовериться в озвученной цене, председатель комиссии также отказалась показать. Таким образом, находясь при вскрытии конвертов как участник закупки мы были **ПОЛНОСТЬЮ лишены доступности к информации**, поэтому считаем что проведение закупок проведено с нарушением законодательства.

2. Запрос котировок регламентируется ст.72 44-ФЗ « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г с изменениями и дополнениями. Согласно п.2 ст 72 « Заказчик вправе осуществлять закупки путем проведения **запроса котировок** в соответствии с положениями настоящего параграфа при условии, что начальная (максимальная) цена контракта **не превышает пятьсот тысяч рублей**. При этом годовой объем закупок, осуществляемых путем проведения запроса котировок, не должен превышать десять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем сто миллионов рублей.» Таким образом, **Заказчик неправомерно определил способ закупки — запрос котировок.**

3. Заказчиком нарушены ст .44, 96 44-ФЗ « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г с изменениями и дополнениями. Заказчиком не установлено обеспечение заявки и контракта, что также является нарушением.

4 Заказчиком нарушена ст 32 44-ФЗ 44-ФЗ « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г с изменениями и дополнениями и Постановление Правительства от 28.11.2013 № 1085"Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и **не установил в конкурсной документации порядок и правила оценки предложений участника**. В ходе вскрытия конвертов и проведения закупок показал, что при отсутствии этих показателей невозможно определить победителя по другим критериям кроме цены. Хотя в конкурсной документации стояли очень важные требования к исполнению : размещение студентов в количестве 110 человек на 3 дня на базе отдыха в **одном корпусе с удобствами в номере (душ, туалет) в 60 км от г. Екатеринбурга**. Также конкурсная документация требовала в **КОТИРОВОЧНОЙ ЗАЯВКЕ указать БАЗУ РАЗМЕЩЕНИЯ**, Поэтому когда представитель ООО «Корпорации МихЕЙ» просила зачитать у второго участника в котировочной заявке наименование базы размещения, председатель закупочной комиссии отказала .Считаем это неправомерным, поскольку зная наименование базы, уже в ходе проведения торгов можно было понять ее соответствие на технические требования к участникам по условиям и требования документации. А поскольку мы были лишены полностью в получении в ходе вскрытия конвертов любой информации(как устно так и визуально) , то не исключаем, что документация могла быть заменена с указанием наших площадок размещения, которые соответствовали этим условиям. В ходе закупок руководила председатель комиссии, а члены комиссии не знакомилась и не смотрели документацию участников. На мой вопрос почему они не знакомятся - они ответили « мы доверяем своей коллеге».

5. Заказчиком был нарушена ч.1 и ч.8 ст.78 44-ФЗ « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г с изменениями и дополнениями». Заказчиком протокол вскрытия конвертов размещен не был, протокол оценки заявок был опубликован на портале zakupki.gov.ru не в тот же день, а через 1 день.

Все эти нарушения являются следствием нарушения Закона № 135-ФЗ « О защите конкуренции». А в частности за ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" закреплено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация

организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников. Не допускаются следующие виды нарушений:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Положениями ст.449 Гражданского кодекса РФ также установлено, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

В связи с этим прошу проверить обоснованность и законность действий заказчика в вышеуказанной части и, в случае установления нарушений со стороны Заказчика, признать протокол Заказчика о рассмотрении заявок Участников и итоговый протокол недействительными, признать договор, заключенный Заказчиком с победителем закупки, ничтожным, торги признать недействительными и провести закупку повторно с соблюдением норм действующего законодательства.

Также прошу привлечь Заказчика -Юридическое лицо Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (ФГАОУ ВО «РГППУ»)к административной ответственности согласно "Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. От 07.03.2018) ст .7.30, 7.32.

Вынести предписания и решение по всем установленным нарушениям проведения Закупок под номером **31806260416**.

Приложения :

1. Копия конкурсной документации на запрос котировок « О проведении ЗАПРОСА КОТИРОВОК на право заключить договор на оказание услуг по организации и проведению школы студенческого актива с открытым семинаром по студенческому самоуправлению для нужд РГППУ»-19 л

1. Котировочная заявка -4 л
2. Протокол рассмотрения заявок (итоговый протокол) -2 л
3. Доверенность на Кривцову Е.В.-2 л с двух сторон

Директор ООО «Корпорация МихЕй»



Кривцова А.А

