



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Научно-
производственная корпорация
«Уралвагонзавод» имени
Ф.Э. Дзержинского»
622007, Свердловская обл., г. Нижний
Тагил, ш. Восточное, 28

Закрытое акционерное общество «Гигант»
109428, г. Москва, 1-ый Институтский
проезд, д. 5, стр. 1, оф. № 96, 97, 97а

РЕШЕНИЕ № 83-А

г. Екатеринбург

03.04.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ЗАО «Гигант» (109428, г. Москва, 1-ый Институтский проезд, д. 5, стр. 1, оф. № 96, 97, 97а) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» (622007, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ш. Восточное, 28) Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении электронного аукциона на поставку и ввод в эксплуатацию вертикально фрезерных станков (извещение № 0462100000218000007) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ЗАО «Гигант» (вх. № 01-5515 от 26.03.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», его комиссией при проведении электронного аукциона на поставку и ввод в эксплуатацию вертикально фрезерных станков (извещение № 0462100000218000007) Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ЗАО «Гигант» содержит указание на признаки нарушения законодательства о контрактной системе в действиях организатора торгов в лице Акционерного общества «Научно-

производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», его комиссии при проведении электронного аукциона на поставку и ввод в эксплуатацию вертикально фрезерных станков (извещение № 0462100000218000007).

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 5 ст. 15 Закона о контрактной системе при предоставлении в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся государственным или муниципальным учреждением, государственным или муниципальным унитарным предприятием, в случае реализации инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства на такое юридическое лицо при осуществлении им закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в рамках договоров об участии Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

14.02.2018 года на официальном сайте опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0462100000218000007 и аукционная документация на поставку и ввод

в эксплуатацию вертикально фрезерных станков в действующей редакции от 22.02.2018 г. № ИИ2.

Начальная максимальная цена контракта составила 15 453 226,68 рублей.

22.03.2018 г. аукционной комиссией была проведена процедура подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, по ее итогам составлен протокол № 0462100000218000007-2, подписанный присутствующими на заседании членами аукционной комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка единственного участника закупки ЗАО «Гигант» признана несоответствующей требованиям аукционной документации «на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ в связи с непредоставлением документов и информации, предусмотренной ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, п.20, 21 Информационной карты документации об аукционе. В составе заявки отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ и п.25 Информационной карты аукционной документации, или копии этих документов, а именно: действующее подтверждение производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выдаваемое в соответствии с Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 12 ноября 2015 г. № 3568 (Подтверждение действует в течение одного года со дня его подписания); заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации выдаваемое в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719».

На основании п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе, наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

Согласно ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2017 г. № 9 установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства (далее – постановление Правительства РФ № 9).

Согласно п. 3 постановления Правительства РФ № 9 установлено, что подтверждением отсутствия производства на территории Российской Федерации товаров отраслей промышленности, нормативно-правовое регулирование в сфере которых осуществляет Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, является заключение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации об отсутствии производства на территории Российской Федерации этих товаров, выдаваемое в установленном указанным Министерством порядке с учетом положений постановления Правительства Российской

Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» определены Правила выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, в том числе и на товар, происходящий из государств-членов Евразийского экономического союза.

На основании ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе, постановления Правительства РФ № 9 Заказчиком в п. 25 Раздела II «Информационная карта» документации об аукционе установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств.

В п. 20 Раздела II «Информационная карта» документации об аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 и п. 25 настоящей Информационной карты аукционной документации, или копии этих документов, а именно:

- действующее подтверждение производства промышленной продукции на территории Российской Федерации выдаваемое в соответствии с Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 12 ноября 2015 г. № 3568;

- заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации выдаваемое в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что вторая часть заявки участника закупки ЗАО «Гигант» не содержит документов, подтверждающих соответствие предлагаемого товара условиям, запретам и ограничениям, установленным в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, а именно, в заявке отсутствуют документы, предусмотренные п. 20 Раздела II «Информационная карта» документации об аукционе.

На основании ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Закона.

Согласно ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, аукционной комиссией было принято правомерное решение о признании заявки участника закупки ЗАО «Гигант» не соответствующей требованиям документации об аукционе по основанию, указанному в протоколе № 0462100000218000007-2 от 22.03.2018 г.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ЗАО «Гигант» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» нарушений законодательства о контрактной системе не выявлено.

3. Заказчику в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

