



Дата 29.03.2018г.  
исх. № 25

117545, г. Москва, ул. Подольских курсантов д.3  
ИНН 7733248728 / КПП 773301001 / БАНК ВТБ 24 (ПАО)  
К/СЧ 30101810100000000716 / Р/СЧ 4070281000000152877

В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Тел./факс: 8 (495) 784-75-05/ +7 (495) 607-42-92  
e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ  
"ЖИЛИЩНИК РАЙОНА МАРФИНО"  
ИНН/КПП 9715005116 \ 771501001  
Адрес: Российская Федерация, 127276, г Москва, ул Ботаническая М., дом 20  
Телефон/ факс: +7 (495) 6198890, +7 (495) 6181826  
e-mail: [gbu.marfino@mail.ru](mailto:gbu.marfino@mail.ru)

**Заявитель:** Общество с Ограниченной Ответственностью «СТРОЙ-КА!»  
125476, г. Москва, Светлогорский проезд, дом 1  
телефон: (499) 372-12-75  
e-mail: [M3633221@bk.ru](mailto:M3633221@bk.ru)

**Жалоба**  
**на нарушении 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг**  
**отдельными видами юридических лиц»**

1) **Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ  
"ЖИЛИЩНИК РАЙОНА МАРФИНО"  
ИНН/КПП 9715005116 \ 771501001  
Адрес: Российская Федерация, 127276, г Москва, ул Ботаническая М., дом 20  
Телефон/ факс: +7 (495) 6198890, +7 (495) 6181826  
e-mail: [gbu.marfino@mail.ru](mailto:gbu.marfino@mail.ru)

2) **Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** члены аукционной комиссии: Председатель комиссии:  
Егоркин Игорь Николаевич, Заместитель председателя комиссии: Гайдаров Михаил Михайлович, член комиссии: Рухадзе Фатима Мурмановна, Секретарь комиссии: Кологривов Михаил Михайлович.

3) **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «СТРОЙ-КА», ИНН: 7733248728. Адрес юридический: 125476, г. Москва, Светлогорский проезд, дом 1; Адрес почтовый: 125476, г. Москва, а/я 13, для Михалевой М.М. телефон: (499) 372-12-75; e-mail: [M3633221@bk.ru](mailto:M3633221@bk.ru)  
**контактное лицо:** Соколенко Любовь Николаевна

4) **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Московское УФАС  
Рег. номер 1603716  
зарегистрирован 30.03.2018



5) Номер извещения: № 31806192970 от 28.02.2018г.

6) Наименование аукциона: Поставка материалов в рамках содержания МКД района Марфино в 2018 году

7) Дата опубликования извещения о проведении закупки: 28.02.2018 г.

8) Обжалуемые действия Заказчика, Единой закупочной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон), которые, по мнению Заявителя нарушают наши права и законные интересы:

#### Доводы жалобы.

«28» февраля 2018 года в единой информационной системе закупок в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (официальный сайт) было опубликовано извещение о проведении Открытый аукцион в электронной форме на поставку материалов в рамках содержания МКД района Марфино в 2018 году (извещение № 31806192970).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее — положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг.

Из жалобы следует, что при проведении закупки Заказчиком нарушены права и законные интересы участника закупки в части незаконного отклонения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

ООО «Строй-ка!» подана заявка на участие открытом аукционе в электронной форме, Наименование закупки «Поставка материалов в рамках содержания МКД района Марфино в 2018 году».

Срок подачи заявок - **21.03.2018 в 08:00**

Все поданные заявки были рассмотрены комиссией - **23.03.2017 г.**

~~23.03.2018~~ **23.03.2018 18:07** на сайте был размещён протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе.

**На момент окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок было подано 4 заявок.**

Заявка под № 1 (ООО «СТРОЙ-КА») была признана не соответствующей требованиям документации.

Заявка под № 2 (ООО «МЕГАПОЛИС») была признана соответствующей требованиям документации.

Заявка под № 3 (ИП Артемьев Александр Витальевич) была признана соответствующей требованиям документации

Заявка под № 4 (ООО «Строительные материалы Групп») была признана не соответствующей требованиям документации.

В обоснование решения Заказчиком указываются следующие доводы для отклонения заявки под № 1 (ООО «СТРОЙ-КА»): «Заявка не соответствует требованиям документации на основании пункта 3.3.1.2. и 3.4.1. аукционной документации. Участником были предоставлены характеристики поставляемого товара не по форме, предоставленной в аукционной документации. Участник указал характеристики поставляемого товара игнорируя требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом аукциона установленные заказчиком (форма2) по всем позициям».

ООО «СТРОЙ-КА» категорически не согласно с решением комиссии заказчика, так как положения заявки ООО «СТРОЙ-КА» полностью соответствуют положениям документации об аукционе. Считаем, что указанное решение комиссии необоснованно и принято несправедливо так как не основано на нормах действующего законодательства в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИШНИК РАЙОНА МАРФИНО".

#### Доводы жалобы:

В Приложении №1 к Техническому заданию документации об Аукционе (далее - форма №2) Заказчиком в виде таблицы установлены сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об электронном аукционе. К документации об аукционе заказчиком также приложены файлы:

- Сведения о количестве предлагаемого к поставке товара в соответствии с приложением №2 к Техническому заданию «Спецификация».

- «СВЕДЕНИЯ О КАЧЕСТВЕ, ТЕХНИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ТОВАРА, ЕГО БЕЗОПАСНОСТИ, ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ (ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВАХ) ТОВАРА, РАЗМЕРЕ, УПАКОВКЕ, ОТГРУЗКЕ ТОВАРА И ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ТОВАРЕ в соответствии с технической частью документации «Техническое задание» и приложением №1 «форма 2».

1. Комиссия заказчика указывает, что Участником были предоставлены характеристики поставляемого товара не по форме, предоставленной в аукционной документации. При этом в Протоколе подробное описание обоснование данного решения отсутствует. Доводом решения

комиссией заказчика является - предоставлены характеристики поставляемого товара не по форме, предоставленной в аукционной документации. При этом в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА МАРФИНО" от 08.11.2017г. указано в п. 32 «Порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе»:

32.1. Закупочная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным настоящим Положением и аукционной документацией.

32.6. Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе должен содержать:

- сведения об участниках закупки, подавших заявки на участие в аукционе;
- решение о допуске участника закупки к участию в аукционе и признании его участником закупки или об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Положения, которым не соответствует участник закупки, положений аукционной документации, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника закупки, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям аукционной документации;

В инструкции по заполнению заявок указано, что участник предоставляет заявку в любой удобной форме или по форме, рекомендованной заказчиком, при этом в аукционной документации информационная карта п. 8.14., установлено - Заявка на участие в аукционе, подготовленная в соответствии с требованиями раздела 3 «ПОДГОТОВКА ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В АУКЦИОНЕ» и в соответствии с формами документов, установленными частью IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКУПКИ», по форма, на основании которой участник должен был сделать предложение, в аукционной документации отсутствует.

Исходя из буквального чтения требований, участником было сделано предложение в удобной для него форме.

Утверждение заказчиком в положении о закупке оснований отстранения участника закупки от участия в закупке не освобождает заказчика от обязанности прописывать в Протоколе основания для отклонения с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Положения.

Таким образом, основание для отклонения заявки на основании «предоставлены характеристики поставляемого товара не по форме, предоставленной в аукционной документации» о которых указывается в Протоколе, считаются не законными.

2. Комиссия заказчика указывает, что Участник указал характеристики поставляемого товара игнорируя требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом аукциона установленные заказчиком (форма2) по всем позициям.

При этом в Протоколе подробное описание обоснование данного решения отсутствует:

- заказчик не указал, конкретно какие характеристики по позициям в требуемых значениях не описал участник закупки, соответственно отклонение считается не законным, так как в протоколе отсутствует описание, что конкретно не описал участник закупки;

- в протоколе заказчик указывает, что Участник указал характеристики поставляемого товара игнорируя требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом аукциона установленные заказчиком (форма2) по всем позициям, по «форма2» аукционной документации содержит всего 56 (пятьдесят шесть) позиций наименований товара, при этом в приложении №2 к Техническому заданию «Спецификация»

указано 125 (сто двадцать пять) позиций наименований товара и идентифицировать описание «Спецификация» в соответствии с «формой2» не представляется возможным, так как в «форме2» полностью отсутствует нумерация наименований товара, тем самым заказчик умышленно вводил в заблуждение участников закупки и создавал препятствия для формирования заявки;

- В инструкции в «форме 2» заказчиком указано требование «Все предлагаемые товары должны соответствовать нормативным документам» с указанием ГОСТов одной строкой, а не по позициям наименования товаров, тем самым не давал возможности идентифицировать какой ГОСТ к какой позиции относится и нарушал правила описания объекта закупки в соответствии с требованиями норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

**3.4.** Заказчиком указано требование предоставить описание в соответствии с «СВЕДЕНИЯ О КАЧЕСТВЕ, ТЕХНИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ТОВАРА, ЕГО БЕЗОПАСНОСТИ, ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ (ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВАХ) ТОВАРА, РАЗМЕРЕ, УПАКОВКЕ, ОТГРУЗКЕ ТОВАРА И ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ТОВАРЕ в соответствии с технической частью документации «Техническое задание» и приложением №2 к Техническому заданию «Спецификация», которое так же является частью технического задания. Важным показателем является, что в «форме2» заказчик требует описать позиции «Муфта противопожарная», «Ороситель спринклерный» и «Заглушка металлическая», которые полностью отсутствуют в описании «Спецификация». При этом заказчиком в аукционной документации указано Требования к описанию поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг в п.3.4.1.: «Описание участниками размещения закупки поставляемого товара, в случае если он является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения закупки выполняемых работ, оказываемых услуг, в случае если они являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями технической части документации, входящей в состав извещения «Техническое задание» и по форме «Сведения о качестве, технических характеристиках, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, используемого при выполнении работ по предмету аукциона в электронной форме», приведенной в технической части документации приложение к Техническому заданию «Форма 2»». На каком основании заказчик требует описывать качественные характеристики товара, «Муфта противопожарная», «Ороситель спринклерный» и «Заглушка металлическая», если в отношении этих позиций согласно «Спецификации» участник не может сделать предложение в отношении количества и объемов и согласно «Спецификации» эти позиции не являются предметом аукциона и поставляться не будут.

При этом в приложении №2 к Техническому заданию «Спецификация» указаны четко наименования товаров, связанные с определением соответствия поставляемого товара:

- п.1 ч.10 ст.4 («В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика»);

- п.3 ч.1 ст.3 («При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: <...> 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного

цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика <...> »).

Отсутствие в документации в полном объеме сведений являющихся предметом закупки в отношении качественных, технических и функциональных характеристик приводит к невозможности формирования участником закупки заявки на участие в аукционе в соответствии с формой 2 по всем позициям, в том числе в части формирования ценового предложения во время проведения аукциона, что является нарушением п. 3 ч.9 и п.1ч. 10 ст.4.

• Исходя из противоречий в аукционной документации, участником было сделано предложение в соответствии приложением №2 к Техническому заданию «Спецификация», которое так же является частью технического задания, где четко указаны сведения о наименовании товаров, связанные с определением соответствия поставляемого товара целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Документация о закупке в соответствии с требованиями норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров

Возможность такого предложения участником закупки также не исключается самими требованиями установленной документацией о таком аукционе.

Таким образом, указанный в Протоколе вывод комиссии заказчика о том, что не соответствует требованиям документации на основании пункта 3.3.1.2. и 3.4.1. аукционной документации, является не законным и отклонение заявки считается необоснованным, так как ООО «СТРОЙ-КА» в своей заявке сделала конкретное предложение, в соответствии с потребностями заказчика, указанными в аукционной документации.

Считаем, что решение комиссии об отклонении заявки Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-КА» на участие в электронном аукционе № 31806192970 от 28.02.2018г. необоснованно и незаконно.

3. Заказчик нарушил нормы закона объединив в лот разнородную продукцию - **объединение в предмет закупки товаров технологически и функционально не связанных между собой** (Цемент М400, Смесь М150, Дюбель-гвоздь, Гвозди, Саморезы, Стеклоблок, бахилы, штукатурка, рулонный материал, паяльник, набор стомесок, малярный скотч технологически и функционально не связаны с тройником, муфтой, угольником, краном шаровым, стеном, манжетой переходной, трубами водогазозаборными и т.д.)

Под технологически и функционально не связанными между собой товарами, следует понимать товары, которые отличаются друг от друга значительными особенностями (детальными), влияющими на качество и основные потребительские свойства товаров, результат работ, услуг, являются неоднородными (различными) по своему потребительскому назначению и не могут быть взаимозаменяемыми.

Таким образом заказчик нарушил часть 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон N 135-ФЗ) при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с

товарами (работами, услугами), поставка (выполнение, оказание) которых признается предметом торгов.

В соответствии с вышеизложенным, заказчиком были нарушены нормы ч.1 ст.17 135-ФЗ при проведении торгов. В соответствии с ч.4 ст.17 135-ФЗ нарушение правил, установленных ст.17 135-ФЗ, является основанием для признания соответствующих торгов недействительными.

На основании изложенного

**ПРОСИМ:**

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать комиссию заказчика нарушившей требования норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. отменить закупочную процедуру.
5. обязать заказчика привести в соответствие аукционную документацию.

**Приложения:**

1. Копия документа о полномочиях директора в 1 экз.
2. Копия заявки на участие в аукционе в 1 экз.
3. Протокол рассмотрения заявок.
4. Аукционная документация.

Генеральный директор



Соколенко Л.Н.