

5
✓ Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

Заявитель (участник торгов): ООО «СИБКАРТ»
ИНН: 2461120952, ОГРН: 1062461019290
660037, г. Красноярск, ул. Волгоградская, 6А

Представитель заявителя: Дерменева Виктория Евгеньевна
660017 г. Красноярск, ул. Карла Маркса, д. 135,
офис 2
сот.тел. 8-923-367-41-40
эл.почта dvelawyer24@yandex.ru

Организатор торгов: ООО «Финансы, Менеджмент, Специальный
консалтинг»
ИНН: 7714833459, ОГРН 1117746182950

129110, г. Москва, пр. Мира, 68, стр. 2, этаж 5,
пом. 1, комн. 2
тел.: +7 (916) 690-7220
Электронная почта: fmsk_torg@mail.ru

Московское УФАС
Рег. номер 21089/18
зарегистрирован 24.04.2018



Арбитражный управляющий: Витрик Анна Андреевна
ИНН 781075097383
129110, г. Москва, пр. Мира 68, стр. 1, ком.606

ЖАЛОБА

на неправомерные действия организатора торгов

15 декабря 2017 года на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве было опубликовано «Объявление о проведении торгов»: «Организатор торгов ООО «Финансы, Менеджмент, Специальный консалтинг», сообщает о проведении 31.01.2018 г. в 16 ч. 00 м. московского времени **торгов по продаже имущества** ОАО «КОНТИ-ПРИНТ» (конкурсный управляющий Витрик Анна Андреевна, назначенная Определением Арбитражного суда г. Москвы от 06.09.2016 г. по делу №А40-183509/15), на электронной торговой площадке «Системы Электронных Торгов» (далее – ЭТП), расположенной в сети Интернет по адресу: [http:// bankruptcy selt-online.ru](http://bankruptcy-selt-online.ru). Торги проводятся в форме открытого аукциона по составу участников и по форме подачи предложений о цене. Предметом торгом являются: Лот №1 - обогреватель, оборудование офисное, полиграфическое, насос, ворота секционные в количестве 46 единиц. Начальная цена лота - 8 437 017,00 (восемь миллионов четыреста тридцать семь тысяч семнадцать) рублей 00 копеек. НДС не облагается.

Первые торги по продаже имущества ОАО «КОНТИ-ПРИНТ», назначенные на 31.01.2018г., признаны несостоявшимися из-за отсутствия заявок.

14 февраля 2017 года на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве было опубликовано «Объявление о проведении торгов»: «Организатор торгов ООО «Финансы, Менеджмент, Специальный консалтинг» сообщает о проведении 30.03.2018 г. в 15 ч 00 минут московского времени **повторных торгов по продаже имущества** ОАО «КОНТИ-ПРИНТ» (конкурсный управляющий Витрик Анна Андреевна,

назначенная Определением Арбитражного суда г. Москвы от 06.09.2016 по делу №А40-183509/15), на электронной торговой площадке «Системы Электронных Торгов» (далее – ЭТП), расположенной в сети Интернет по адресу: <http://bankruptcy.selt-online.ru>. Торги проводятся в форме открытого аукциона по составу участников и по форме подачи предложений о цене. Предметом торгов являются: Лот № 1 – обогреватель, оборудование офисное, полиграфическое, насос, ворота секционные в количестве 46 единиц. Начальная цена лота – 7 593 315 (семь миллионов пятьсот девяносто три тысячи триста пятнадцать) рублей 30 копеек. НДС не облагается. Шаг торгов 5 % от начальной цены продажи. Подробно с характеристиками Лота, условиями договора о задатке и договора купли-продажи, можно ознакомиться у Организатора торгов, по рабочим дням с 11.00 до 16.00 ч.; на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве: <http://fedresurs.ru>, а также на сайте ЭТП.

17 февраля 2018 года было опубликовано сообщение о проведении открытых торгов на электронной торговой площадке <http://selt-online.ru>. К нему были приложены следующие документы: Сообщение о проведении торгов, Договор о задатке, Договор купли-продажи, Дополнительная информация, Договор с арбитражным управляющим. К документу «Дополнительная информация» прилагались Отчет № МЦ-01-2-А/02-2017 об оценке рыночной стоимости оборудования, принадлежащего ОАО «КОНТИ-ПРИНТ» и Отчет МЦ-01-3-А/02-2017 об определении рыночной стоимости движимого имущества ОАО «КОНТИ-ПРИНТ».

Отчет № МЦ-01-2-А/02-2017 содержал информацию об оценке рыночной стоимости объектов в количестве 34 ед. и Отчет МЦ-01-3-А/02-2017 содержал информацию об оценке рыночной стоимости объектов в количестве 26 ед.

Следовательно, не представлялось возможным точно определить какое имущество и в каком количестве входило в состав лота № 1 на торгах от 30.03.2018 г., в каком оно состоянии и возможно ли его полноценное использование по назначению.

В остальных документах, приложенных к сообщению о проведении открытых торгов, в том числе и в проекте договора купли-продажи, **не содержалось информации, конкретизирующей имущество, являющееся лотом № 1** – предметом указанного электронного аукциона. Запрос на уточнение характеристики лота через оператора электронной площадки сделать было нельзя по причине отсутствия технической возможности.

30 марта 2018 года состоялись торги. Согласно Протоколу об определении участников торгов № 213716 на участие в торгах была подана 1 заявка № 19746 от ООО «СИБКАРТ», которое было допущено к участию в электронном аукционе и стало его единственным участником. Согласно Протоколу о результатах проведения торгов, торги по лоту № 1 были «признаны несостоявшимися. Участник торгов ООО «СИБКАРТ» ... вправе заключить договор купли-продажи имущества (предприятия), указанного в лоте № 1, в соответствии с условиями торгов или представленным им предложением о цене данного имущества (предприятия)».

ООО «СИБКАРТ» выразило желание заключить договор купли-продажи имущества, указанного в лоте № 1. При заключении договора ООО «СИБКАРТ» выяснилось, что не все имущество, указанное в Отчетах об оценке рыночной стоимости, представленных конкурсным управляющим, подлежит продаже. Имущество с позиции № 14 по № 26 в Отчете МЦ-01-3-А/02-2017 является предметом залога у КБ «ИНТЕРКОММЕРЦ» (ООО) и не подлежит продаже.

Согласно п. 1.3 проекта Договора купли-продажи имущества на торгах Продавец гарантирует, что отчуждаемое имущество не заложено, с поре и под запрещение (арестом) не состоит, что, как оказалось, не в полной мере соответствует действительности.

В связи с тем, что единственного участника ООО «СИБКАРТ» ввели в заблуждение по поводу предмета договора купли-продажи, заключаемого по результатам торгов, он отказался от заключения указанного договора.

Таким образом, торги по реализации имущества Должника ОАО «КОНТИ-ПРИНТ» дважды были признаны несостоявшимися в связи с отсутствием необходимого количества заявок. Также из-за того, что единственный участник заявок был введен в заблуждение по поводу лота № 1, была упущена возможность реализовать конкурсное имущество путем заключения договора-купли продажи с единственным участником повторных торгов. **Из-за неправомерного действия, последствием которого стало введение в заблуждение участников торгов относительно лота, организатора торгов ООО «Финансы, Менеджмент, Специальный консалтинг», на котором лежали обязанности по организации и проведению торгов, в том числе формированию лотов, информированию участников торгов о проведении торгов и заключении договора купли-продажи (п. 2.1 Договора Т25-10/2017 на оказание услуг), договор купли-продажи по результатам торгов не был заключен с единственным участником ООО «СИБКАРТ».**

В соответствии с ч. 2 ст. 448 ГК РФ, ч. 4 ст. 449.1 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, **об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества** и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Так как публичные торги в данной ситуации направлены на заключение договора купли-продажи, то определению предмета торгов применимы общие положения о купле-продаже ГК РФ. В ч. 3 ст. 455 ГК РФ указано, что условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить **наименование и количество товара.**

Согласно положениям Письма Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона и защите конкуренции» (далее – Письмо ФАС) статья 18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135) применяется к обжалованию действий организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве в антимонопольном органе.

В п. 1 ч. 1 ст. 18.1 ФЗ № 135 отмечено, что в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного НПА порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч. 2 ст. 18.1 ФЗ № 135).

В Письме ФАС уточняется, что «согласно части 8 статьи 110 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация. В случае если организатором торгов при проведении конкурсного производства выступает специализированная организация, привлеченная на договорной основе конкурсным управляющим (внешним управляющим), при выявлении антимонопольным органом нарушений законодательства РФ при организации и

проведении таких торгов, в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обязательное для исполнения **предписание выдается специализированной организации как организатору данных торгов**».

Согласно ч. 5 ст. 18.1 ФЗ № 135 в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

В Письме ФАС также обращается внимание на следующее: в случае если проведение торгов в рамках Закона о банкротстве осуществляется специализированной организацией и обжалуются действия такого организатора торгов при проведении процедуры торгов, то такая жалоба рассматривается территориальным органом ФАС России, на территории которого находится специализированная организация. При этом в случае если обжалуются действия организатора торгов в части заключения договора, то такая жалоба рассматривается **территориальным органом ФАС России, на территории которого находится конкурсный управляющий (внешний управляющий)**.

Таким образом, организатор торгов ООО «Финансы, Менеджмент, Специальный консалтинг» в нарушение требований ч. 2 ст. 448 и ч. 4 ст. 449.1 ГК РФ не отразил в извещении о проведении торгов и в иной документации торгов надлежащим образом сведения о предмете торгов, а именно о наименовании и количестве имущества, входящего в лот № 1, чем ввел в заблуждение участников торгов. Из-за ненадлежащего исполнения обязанностей организатора торгов ООО «Финансы, Менеджмент, Специальный консалтинг» торги были признаны несостоявшимися и по результатам торгов не был заключен договор купли-продажи с единственным участником торгов ООО «СИБКАРТ».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать в действиях организатора торгов ООО «Финансы, Менеджмент, Специальный консалтинг» нарушение ч. 2 ст. 448 ГК РФ и ч. 4 ст. 449.1 ГК РФ;
2. Выдать организатору торгов ООО «Финансы, Менеджмент, Специальный консалтинг» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя ООО «Сибкарт»;
2. Сообщение о проведении открытых торгов;
3. Договор № Т25-10/2017 от 25.10.2017 г.;
4. Проект договора купли-продажи имущества на торгах;
5. Отчет оценщика об оценке имущества должника;
6. Отчет № МЦ-01-2-А/02-2017;
7. Отчет МЦ-01-3-А/02-2017;
8. Протокол об определении участников торгов от 30.03.2018 г.;
9. Протокол о результатах проведения торгов от 30.03.2018 г.;
10. Экземпляр жалобы (2 шт.).

Представитель ООО «Сибкарт»
(по доверенности)



/В.Е. Дерменева

16 апреля 2018 года