



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобам №№ 54/18.1 – 2018, 55/18.1-2018**

07 мая 2018 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказ от 11.10.2017 № 356) в составе:

председатель Комиссии: <...>;  
члены Комиссии: <...>;  
<...>.

при участии:

*организатора торгов* – <...>, лично (паспорт), представители: <...> (доверенность от 07.05.2018 № б/н), <...> (доверенность от 07.05.2018 № б/н);

*заявители*: <...>, извещен, явка не обеспечена; <...>, извещен, явка не обеспечена;

*оператор электронной площадки* – ООО «АРБИТАТ» (<...>), извещен, явка не обеспечена,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-8472 от 27.04.2018) и жалобу <...> (вх. № 01-8579 от 28.04.2018) на действия (бездействие) организатора торгов в <...> при организации и проведении открытого аукциона при продаже имущества должника ООО «РК Партнер»: **Лот № 1** – право требования (дебиторская задолженность) долга в виде неустойки за нарушение сроков оплаты субаренды нежилых офисных помещений, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, ул. Коминтерна, 16; **Лот № 2** - право требования (дебиторская задолженность) долга с физических и юридических лиц,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 07.05.2018 в 09 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомлений (исх. № 7289 от 03.05.2018, № 7380 от 04.05.2018) на электронную почту – <...>, а также по Почте России. <...> уведомлена путем направления Уведомления (исх.

№ 7289 от 03.05.2018) на электронную почту – <...>, а также по Почте России. ИП <...> уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 7380 от 04.05.2018) на электронную почту – <...>, а также по Почте России. Оператор электронной площадки уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 7380 от 04.05.2018) на электронную почту – <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Защита гражданских прав в административном порядке согласно п. 2 ст. 11 ГК РФ осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 06.02.2017 по делу № А60-23999/2016 ООО «РК Партнер» признан несостоятельным (банкротом) и в отношении его имущества открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден <...>.

Решением собрания кредиторов от 02.03.2018 об утверждении положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества ООО «РК Партнер» <...> назначен организатором торгов.

Извещение о проведении аукциона № 0000759 было опубликовано 16.03.2018 на сайте ЭТП – <http://www.arbitat.ru/public/auctions/lots/view/5160/>, в газете Коммерсант.ru объявление № 66030284940 опубликовано на сайте 16.03.2018 и 17.03.2018 в печатной версии, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) 16.03.2018 (сообщение № 2539288), а также в газете «Быстрый курьер» от 16.03.2018 № 20 (2307).

Данным извещением установлено, что заявки на участие в аукционе принимаются с 19.03.2018 09:00 до 24.04.2018 12:00, дата проведения аукциона – 25.04.2018 10:00.

Организатором торгов, согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Пунктом 6 ст. 28 закона о банкротстве установлен перечень сведений, подлежащих обязательному опубликованию при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, данные сведения в соответствии с п. 1 настоящей статьи включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Организатор торгов в соответствии с п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве публикует и размещает сообщение о продаже предприятия, которое согласно п. 10 настоящей статьи должно содержать размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

При подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно Определению Арбитражного суда Свердловской области от 16.04.2018 по делу № А60-23999/2016 (далее – Определение Арбитражного суда СО) конкурсному управляющему <...> необходимо приостановить проведение торгов имуществом ООО «РК-Партнер» (организатор торгов <...>, электронная торговая площадка Арбитат (arbitat.ru), открытые торги в форме аукциона в электронной форме, № 0000759) до принятия судебного акта по заявлению <...> о признании недействительным решения собрания кредиторов ООО «РК Партнер» от 02.03.2018 об утверждении «Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества ООО «РК Партнер».

Согласно Протоколу от 24.04.2018 об определении участников торгов по Лоту № 1 заявка <...> допущена к участию в аукционе, заявки остальных претендентов на участие в аукционе не допущены в связи с незаключением договора о задатке с организатором торгов, а также в связи с непоступлением задатка. Протоколом от 25.04.2018 о результатах поведения торгов установлено, что торги признаны несостоявшимися в связи с допуском к участию в аукционе единственного участника.

В соответствии с Протоколом от 24.04.2018 об определении участников торгов по Лоту № 2 заявка <...>. допущена к участию в аукционе, заявки остальных претендентов на участие в аукционе не допущены в связи с незаключением договора о задатке с организатором торгов, а также в связи с непоступлением задатка. Протоколом от 25.04.2018 о результатах поведения торгов установлено, что торги признаны несостоявшимися в связи с допуском к участию в аукционе единственного участника.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки.

<...> в жалобе указывает на то, что им 19.04.2018 был перечислен задаток по Лоту № 1 на расчетный счет в соответствии с сообщением о проведении торгов, но 23.04.2018 задаток был возвращен организатором торгов по причине приостановления торгов в соответствии с Определением Арбитражного суда СО, но торги приостановлены не были, организатором размещены протоколы.

<...> в жалобе указывает, что ей были перечислены платежным поручение №287076 20.04.2018 задатки по лотам №№ 1 и 2 в размере 15 099 (пятнадцати тысяч

девятью девяти) рублей 33 копеек. Платежными поручениями №№ 51 и 52 организатор торгов вернул претенденту задатки на участие в торгах на основании Определения Арбитражного суда СО, согласно которому проведение торгов приостановлено, но на самом деле организатор торгов не приостановил проведение торгов, им были размещен протокол об определении участников торгов, а также протокол о результатах проведения торгов, хотя <...> не имел права определять участников торгов, проводить торги, принимать ставки при проведении аукциона.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно представленным оператором электронной площадки сведениям на участие в аукционе поступили следующие заявки: по Лоту № 1 – <...> от 19.03.2018, <...> от 13.04.2018, <...> от 20.04.2018, <...> от 21.04.2018, <...> от 24.04.2018; по Лоту № 2 - <...> от 19.03.2018, <...> от 13.04.2018, <...> от 20.04.2018

Следовательно, <...> вправе обжаловать действия (бездействие) организатора торгов, связанные с информационным обеспечением торгов, а также порядком допуска к участию в торгах, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме.

Согласно пояснениям организатора торгов в лице <...>, во исполнение Определения Арбитражного суда СО им было приостановлено проведение аукциона с 16.04.2018, и именно с этого числа им не принимались перечисленные по лотам №№ 1 и 2 задатки. В связи с тем, что заявки на участие в аукционе, а также задатки по лотам №№ 1 и 2 <...> были направлены в срок до 16.04.2018, то данный участник был допущен к участию в торгах.

Также в своих пояснениях организатор торгов ссылается на норму статьи 98 Арбитражного процессуального кодекса РФ, согласно которой ответчик и другие лица, чьи права и (или) законные интересы нарушены обеспечением иска, после вступления в законную силу судебного акта арбитражного суда об отказе в удовлетворении иска вправе требовать от лица, по заявлению которого были приняты обеспечительные меры, возмещения убытков в порядке и в размере, которые предусмотрены гражданским законодательством, или выплаты компенсации. В данном случае, по мнению организатора торгов в лице <...> заявителям жалоб необходимо обжаловать Определение Арбитражного суда СО, а не действия организатора торгов.

<...>, чьи права могут быть нарушены действиями организатора торгов, с жалобой в антимонопольный орган не обращался.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу <...> необоснованной.
2. Жалобу <...> признать необоснованно поданной, так как заявитель, не подавший заявку на участие в торгах, может обжаловать только информационное обеспечение торгов.
3. В действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> нарушений не выявлено.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.

