

ГБУЗ МО «МОНД»

Московский пр-кт, д. 39-В
г. Пушкино, Пушкинский р-н
Московская область, 141207

<...>

<...>, г. Москва, 105005

ООО «КЦ «Алгоритм»

ул. Константина Федина, д. 1, корп. 1
г. Москва, 105215

Решение

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 18 апреля 2018 г.
В полном объеме решение изготовлено 04 мая 2018 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/24-2017 (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев дело в отношении Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Московский областной наркологический диспансер» (далее – Заказчик) по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела: от Заказчика – <...>,

по доверенности от 22.11.2017; от Общества с ограниченной ответственностью «Консалтинговый центр «Алгоритм» – <...>, на основании решения участника № 3 от 30.03.2015,

УСТАНОВИЛА:

Московское областное УФАС России рассмотрело обращение ООО «КЦ «Алгоритм» от 15.06.2017 на действия (бездействие) Заказчика при проведении запроса котировок на право заключения контракта на оказание услуг по сопровождению комплексной автоматизированной информационной системы финансово-экономической деятельности и на предоставление неисключительных прав, извещение размещено на сайте zakupki.gov.ru за № 0348200079517000009 (далее – Запрос котировок).

Согласно обращению Заказчик неправомерно отказал в заключении контракта ООО «КЦ «Алгоритм» и в двухдневный срок с даты подписания итогового протокола не направил в адрес победителя проект контракта и итоговый протокол. Действия Заказчика по уклонению от заключения контракта с победителем торгов указывают на создание преимущественных условий Индивидуальному предпринимателю <...>.

В ходе рассмотрения размещенных на сайте zakupki.gov.ru документов и материалов дела, усматривается следующее.

Порядок проведения Запроса котировок установлен Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 3 Закона о контрактной системе определение поставщика (подрядчика, исполнителя) – совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном указанным Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации) или муниципальных нужд либо в установленных указанным Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Согласно части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой информационной системе. Указанный протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, другой в течение двух рабочих дней с даты подписания указанного протокола передается победителю запроса котировок с приложением проекта контракта, который составляется путем включения в

него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок.

В силу части 1 статьи 91 Закона о контрактной системе в случае, если в срок, предусмотренный документацией о закрытом аукционе, победитель закрытого аукциона в соответствии с положениями указанного Федерального закона не представил заказчику подписанный контракт и не предоставил обеспечение исполнения контракта, победитель закрытого аукциона признается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с частью 12 статьи 78 Закона о контрактной системе в случае признания победителя запроса котировок уклонившимся от заключения контракта заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, и заключить контракт с участником запроса котировок, предложившим такую же, как и победитель запроса котировок, цену контракта, или при отсутствии этого участника с участником запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшее условие по цене контракта, следующее после предложенного победителем запроса котировок условия, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Пунктом 19 извещения о проведении Запроса котировок установлено, что срок подписания контракта с победителем в проведении Запроса котировок – не позднее десяти дней со дня подведения итогов Запроса котировок и размещения протокола рассмотрения и оценки котировок.

Согласно извещению о проведении Запроса котировок срок подписания контракта – не позднее 10 дней со дня подведения итогов Запроса котировок.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе котировок от 25.05.2017 № П1, размещенным в единой информационной системе (на сайте zakupki.gov.ru) 25.05.2017, победителем признано ООО «КЦ «Алгоритм».

В соответствии с частью 8 статьи 78 Закона о контрактной системе срок для направления протокола рассмотрения и оценки заявок с приложением проекта контракта истекал 29.05.2017.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, в связи с тем, что ООО «КЦ «Алгоритм» не было подтверждено наличие документов, установленных разделом 9 Технического задания Запроса котировок, Заказчиком было приостановлено направление протокола рассмотрения и оценки заявок с приложением проекта контракта в адрес победителя Запроса котировок с целью направления запроса информации в адрес Общества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Парус» для подтверждения наличия у победителя документов, требуемых разделом 9 Технического задания. Также ООО «КЦ «Алгоритм» не предоставило в установленный законом срок обеспечение исполнения контракта, заключаемого по итогам Запроса котировок.

Разделом 9 Технического задания установлены иные требования к

услугам и условиям их оказания, а именно: «При оказании услуг по сопровождению комплексной системы автоматизации финансово-хозяйственной деятельности, установленной на объектах Заказчика и его подведомственных организаций, Исполнитель должен иметь: – сертификат на право предоставления услуг АС «Смета» непосредственно для данного бюджетного учреждения выданного разработчиком ПП НПО «Криста», и дающий Исполнителю право на модификацию программных продуктов. – партнерский договор на право предоставления услуг с Корпорацией Парус».

Ответ на запрос Заказчика от ООО «Корпорация «Парус» не поступил, в связи с чем, Заказчик посчитал, что обстоятельства, препятствующие подписанию контракта, были прекращены 05.06.2017.

Извещением о проведении Запроса котировок и Законом о контрактной системе не установлено требование о наличии у участника Запроса котировок «сертификата на право предоставления услуг АС «Смета» непосредственно для данного бюджетного учреждения выданного разработчиком ПП НПО «Криста», и дающего Исполнителю право на модификацию программных продуктов» и «партнерского договора на право предоставления услуг с Корпорацией Парус».

Требования к исполнителю контракта не могут применяться к претендентам на участие в торгах, поскольку претендент становится исполнителем контракта, заключаемого по итогам Запроса котировок, после заключения такого контракта.

Закон о контрактной системе не ставит подписание контракта в зависимость от совершения победителем действий по подтверждению его соответствия Техническому заданию. Указанные вопросы разрешаются Заказчиком в ходе оценки заявок, либо в ходе приемки выполненных работ (оказанных услуг).

Заказчик в двухдневный срок с даты подписания итогового протокола не направил в адрес победителя такой протокол с приложением проекта контракта, заключаемого по итогам Запроса котировок.

Заказчиком не выполнено требование части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе.

Вопрос правомерности отказа в заключении контракта с ООО «КЦ «Алгоритм» являлся предметом рассмотрения дела Арбитражного суда Московской области № А41-47361/17.

Как установлено судом, обеспечение по контракту представлено ООО «КЦ «Алгоритм» 06.05.2017, то есть за пределами срока, установленного извещением о проведении Запроса котировок для подписания контракта. Поскольку протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе котировок от 25.05.2017 № П1 и проект контракта, заключаемого по итогам Запроса котировок, размещены в единой информационной системе (на сайте zakupki.gov.ru) в установленном порядке, подписание контракта зависело только от внесения ООО «КЦ «Алгоритм» обеспечения.

Срок для подписания контракта истек 05.06.2017.

05.06.2017 Заказчику поступил проект контракта и согласие на его

заклучение от ООО «КЦ «Алгоритм», но без приложения доказательств внесения обеспечения по контракту.

Обеспечение по контракту представлено ООО «КЦ «Алгоритм» 06.06.2017, то есть за пределами срока, установленного частью 1 статьи 91 Закона о контрактной системе (позиция изложена в решении Арбитражного суда Московской области от 28.02.2018 по делу № 41-47361/17).

06.06.2017 на сайте zakupki.gov.ru размещен протокол отказа от заключения контракта с победителем.

Судом установлено, что действия Заказчика соответствовали закону.

Комиссия антимонопольного органа не вправе переоценить выводы, установленные судом.

09.06.2017 Заказчиком, в соответствии с частью 12 статьи 78 Закона о контрактной системе, заключен контракт с ИП <...>, предложение о цене контракта которого содержит условие по цене контракта следующее после предложенного победителем Запроса котировок условия.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на действия при проведении торгов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещается создание участнику запроса котировок или нескольким участникам запроса котировок преимущественных условий участия в запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаки ограничения конкуренции – сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, доказательств, указывающих на создание <...> преимущественных условий участия в Запросе котировок не усматривается.

Из имеющихся материалов, в действиях Заказчика нарушений части 1

статьи 17 Закона о защите конкуренции не усматривается.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и в соответствии с пунктами 3.88 – 3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ГБУЗ МО «МОНД» прекратить по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, в связи отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель комиссии

К.В. Иванюженко

Члены Комиссии

Ю.С. Коссова

А.Б. Прохоров

Решение может быть обжаловано в трехмесячный срок в судебном порядке.