



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_

Акционерное общество «Производственное  
объединение «Уральский оптико-механический  
завод» имени Э. С. Яламова»  
620100, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Восточная, 33Б

ООО «Предприятие ДВК»  
196651, г. Санкт-Петербург, г. Колпино, пр-т  
Ленина, д. 1

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 117-А

г. Екатеринбург

07.05.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Предприятие ДВК» (196651, г. Санкт-Петербург, г. Колпино, пр-т Ленина, д. 1) с информацией нарушения организатором закупки в лице Акционерного общества «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» имени Э. С. Яламова» (620100, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Восточная, 33Б), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку производственной мебели для хранения и транспортировки инструмента (извещение № 31806277333) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Предприятие ДВК» (вх. № 01-8240 от 25.04.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» имени Э. С. Яламова», его комиссией Закона о закупках при осуществлении закупки путем проведения запроса предложений в электронной форме на поставку производственной мебели для хранения и транспортировки инструмента (извещение № 31806277333), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение о несоответствии заявки ООО «Предприятие ДВК» закупочной документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого Положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – Положение), утвержденного Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» и размещенного на официальном сайте 02.02.2018 г. в редакции № 24.

23.03.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806277333 и закупочная документация на поставку производственной мебели для хранения и транспортировки инструмента.

09 апреля 2018 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок участников закупки, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Предприятие ДВК» признана не соответствующей требованиям документации о закупке.

Заявка участника закупки ООО «Предприятие ДВК» признана не соответствующей требованиям документации о закупке на основании п. 4.14.9 (4) документации о закупке – «несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.3, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки, а именно: согласно п. 4.6.3. документации о закупке при описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, за исключением случаев, когда допускается представление описания в ином порядке в соответствии с требованиями к продукции (разд. 9) и подразделом 7.3

Участником в техническом предложении не указаны конкретные показатели по следующим позициям:

- № 5 «Шкаф ERGO 261 HSK63-72» - все элементы шкафа имеют радиусы скругления не менее R2 мм;

- № 6 «Шкаф ERGO 261 HSK100-63» - все элементы шкафа имеют радиусы скругления не менее R2 мм;

- № 7 «Шкаф ERGO 261 C6-72» - все элементы шкафа имеют радиусы скругления не менее R2 мм;

- № 8 «Шкаф ERGO 261 – 2/15» - все элементы шкафа имеют радиусы скругления не менее R2 мм, направляющие ящиков, развернутый шарикоподшипник обеспечивающий выдвижение ящиков на не менее 98% длины и имеющий рычажок для разбора;

- № 9 «Шкаф ERGO 261 – 2/20» - направляющие ящиков: развернутый шарикоподшипник обеспечивающий выдвижение ящиков на не менее 98% и имеющий рычажок для разбора, все элементы шкафа имеют радиусы скругления не менее R2 мм».

Согласно пп. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с п. 12.3.6 (8) главы 6 Положения документация о закупке должна содержать, в том числе, требования к содержанию, форме и составу заявки, включая формы представления необходимых сведений и инструкцию по составлению заявки.

На основании п. 14.6.9 (2) главы 6 Положения заявка должна быть подготовлена в соответствии с требованиями документации о закупке и содержать следующие документы и сведения, в том числе, предложение участника в отношении предмета закупки, подготовленное в соответствии с требованиями к описанию продукции, установленными в документации о закупке, и иные предложения об условиях исполнения договора.

В Приложении № 3 к информационной карте закупочной документации установлено, что заявка на участие в закупке должна содержать, в том числе, техническое предложение (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3.

Также согласно п. 4.6.3 закупочной документации при описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, за исключением случаев, когда допускается представление описания в ином порядке в соответствии с требованиями к продукции (разд. 9) и подразделом 7.3.

Подразделом 7.3 «Техническое предложение (форма 3)» закупочной документации установлены функциональные характеристики (потребительские свойства) закупаемого товара, в том числе:

№ п/п	Требования/параметры
5	<b><u>Шкаф для хранения инструмента с конусом HSK63</u></b> Все элементы шкафа должны иметь радиусы скругления не менее R2 мм.
6	<b><u>Шкаф для хранения инструмента с конусом HSK100</u></b> Все элементы шкафа должны иметь радиусы скругления не менее R2 мм.

7	<b><u>Шкаф для хранения инструмента с конусом Capto C6</u></b> Все элементы шкафа должны иметь радиусы скругления не менее R2 мм.
8	<b><u>Шкаф для оснастки и инструмента</u></b> Все элементы шкафа должны иметь радиусы скругления не менее R2 мм. Направляющие ящиков – развернутый шарикоподшипник обеспечивающий выдвигание ящиков на не менее 98% длины и имеющий рычажок для разбора.
9	<b><u>Шкаф для оснастки и инструмента</u></b> Направляющие ящиков – развернутый шарикоподшипник обеспечивающий выдвигание ящиков на не менее 98% и имеющий рычажок для разбора Все элементы шкафа должны иметь радиусы скругления не менее R2 мм.

Участником закупки ООО «Предприятие ДВК» в составе заявки предложен к поставке товар со следующими характеристиками:

№ п/п	Требования/параметры
5	<b><u>Шкаф ERGO 261 HSK63-72</u></b> Все элементы шкафа имеют радиусы скругления не менее R2 мм.
6	<b><u>Шкаф ERGO 261 HSK100-63</u></b> Все элементы шкафа имеют радиусы скругления не менее R2 мм.
7	<b><u>Шкаф ERGO 261 C6 -72</u></b> Все элементы шкафа имеют радиусы скругления не менее R2 мм.
8	<b><u>Шкаф ERGO 261 -2/15</u></b> Все элементы шкафа имеют радиусы скругления не менее R2 мм. Направляющие ящиков – развернутый шарикоподшипник обеспечивающий выдвигание ящиков на не менее 98% длины и имеющий рычажок для разбора.
9	<b><u>Шкаф ERGO 261 -2/20</u></b> Направляющие ящиков – развернутый шарикоподшипник обеспечивающий выдвигание ящиков на не менее 98% и имеющий рычажок для разбора Все элементы шкафа имеют радиусы скругления не менее R2 мм.

Комиссией установлено, что указанные в заявке участника закупки характеристики товара по поз. 5,6,7,8,9 не соответствуют требованиям, установленным в закупочной документации, так как представленные значения показателей с использованием слов «не менее» не являются точными, конкретными.

Согласно п. 14.8.5 главы 6 Положения Закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим основаниям:

- непредоставление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных документацией о закупке; нарушение требований документации о закупке к содержанию заявки; не допускается отказ в допуске участнику закупки за не предоставление документа, предусмотренного подп. 14.6.9(10), 14.6.10(9) Положения, в случае проведения закупки согласно подп. 19.16.3(1) Положения);

- несоответствие участника процедуры закупки требованиям документации о закупке, в том числе несоответствие лиц, выступающих на стороне одного участника процедуры закупки, требованиям документации о закупке;

- несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в документации о закупке;

- несоблюдение требований документации о закупке к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки на участие в закупке;

- несоответствие цены заявки требованиям документации о закупке, в том числе наличие предложения о цене договора (цене за единицу продукции), превышающей размер НМЦ;

- наличие в составе заявки недостоверных сведений.

Пунктом 4.14.9 документации о закупке установлено, что Закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры, в том числе, по следующему основанию: несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.3, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки.

Таким образом, заявка участника закупки ООО «Предприятие ДВК» правомерно признана закупочной комиссией не соответствующей требованиям закупочной документации по основанию, указанному в протоколе.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Предприятие ДВК» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Акционерного общества «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» имени Э. С. Яламова», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Акционерного общества «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» имени Э. С. Яламова», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.