

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ по г. Москве**

Мясницкий пр., д. 4, стр. 1, г. Москва, 107078
Тел. (495) 784-75-05 доб. 100
факс (495) 607-42-92
e-mail: to77@fas.gov.ru

**Жалоба
на положения документации**

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной ответственностью «СтройБизнесКонсалтинг»
(ООО «СБК»)
ИНН: 9204565069
Место нахождения: 299011, г. Севастополь, ул. Очаковцев, д.19, секция 34
Телефон: 8 (915) 810 60 34
Факс: отсутствует
Электронная почта: stroybusinesscons@gmail.com

ЗАКАЗЧИК:

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И
ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ "МОСЭНЕРГО"
Место нахождения: 119526, Г МОСКВА, ПР-КТ ВЕРНАДСКОГО, дом 101,
корпус 3
Ответственное должностное лицо: Григорьев Павел Владимирович
Адрес электронной почты: GrigorevPV@mosenergo.ru
Номер контактного телефона: 7-495-9571957-3461
Факс: 7-495-9571957-3069

ОРГАНИЗАТОР РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА:

Общество с ограниченной ответственностью "Предприятие производственно-
технологической комплектации"
Место нахождения: Россия, 121357, Москва, ул.Верейская,д.17
Контактное лицо: Грабовский Эдуард Григорьевич
Контактный телефон - 8(495) 646-80-27 (доб. 353)
Электронный адрес – grabovskiy@pptk-mos.ru

СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:

Реестровый номер: **31806399019**

Способ проведения торгов: **запрос предложений**

Наименование закупки: ОЗП №3899 - Определение лучших условий
выполнения работ по погрузке автотрансформатора на ОРУ ТЭЦ-26 -
филиала ПАО «Мосэнерго» и его перевозке в ОАО «ПК ХК Электрозавод»
(первый этап), а так же перевозке автотрансформатора от ОАО «ПК ХК
Электрозавод» в ОРУ ТЭЦ-26 и его выгрузке (второй этап).

Начальная цена: **9 860 000,00 руб.**

Доводы жалобы

Ознакомившись с извещением 31806399019, ООО «СБК» приняло решение об участии в данной процедуре закупки. По результатам анализа документации, нами были сделаны выводы о содержащихся в ней нарушениях.

Согласно п.7 ч.6 ст.83 Закона о контрактной системе, одновременно с размещением извещения о проведении запроса предложений заказчик размещает в единой информационной системе документацию о проведении запроса предложений, которая **должна содержать критерии оценки заявок на участие в запросе предложений**, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

Согласно ч.4 ст.32 Закона о контрактной системе, в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, **должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта**. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Согласно п.2.19 документации, оценка заявок осуществляется с использованием нижеуказанного в таблице критерия:

<i>Критерий оценки заявок</i>	<i>Значимость критерия оценки</i>
<i>Цена договора</i>	<i>100%</i>

Согласно п.п. 2.19.5. документации, **В СЛУЧАЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ НЕОБХОДИМОСТИ И, ЕСЛИ ЭТО УКАЗАНО В ТЕХНИЧЕСКОМ ЗАДАНИИ (РАЗДЕЛ 5), ВОЗМОЖНО ПРИМЕНЕНИЕ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КАК СТОИМОСТНОГО ТАК И НЕСТОИМОСТНОГО КРИТЕРИЯ. ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК В ТАКОМ СЛУЧАЕ ПРИВЕДЕН НИЖЕ:**

Итоговая оценка по каждому критерию определяется как произведение оценки критерия на значимость критерия. Итоговая оценка Заявки выводится как арифметическая сумма оценок всех критериев.

При этом устанавливается следующее долевое соотношение между критериями:

- для запросов предложении на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ПАО «Мосэнерго» допускается следующее долевое соотношение между критериями:

<i>Критерий оценки заявок</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Значимость критерия оценки</i>
<i>Стоимостной</i>	<i>60 баллов</i>	<i>60%</i>
<i>Нестоимостной</i>	<i>40 баллов</i>	<i>40%</i>
<i>Всего</i>	<i>100 баллов</i>	<i>100%</i>

- для запросов предложений на оказание услуг страхования для нужд ПАО «Мосэнерго» допускается следующее долевое соотношение между критериями:

<i>Критерий оценки заявок</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Значимость критерия оценки</i>
<i>Стоимостной</i>	<i>40 баллов</i>	<i>40%</i>
<i>Нестоимостной</i>	<i>60 баллов</i>	<i>60%</i>
<i>Всего</i>	<i>100 баллов</i>	<i>100%</i>

Считаем, что установление трех вариантов оценки заявок, противоречит законодательству и вводит в заблуждение участников закупки, т.к. во- первых, оценка заявки по одному стоимостному критерию, которую предусматривает п.2.19 документации, нарушает требования ч.4 ст.32 Закона о контрактной системе.

Во- вторых, из документации не ясно, по какому именно из трех соотношений критериев в данной конкретной закупке будет осуществляться оценка заявок. Как Заказчик будет определять производственную необходимость, установленную в п.п. 2.19.5. документации, не поясняется.

В связи с вышеизложенным просим:

- 1 Принять данную жалобу к рассмотрению.
- 2 Приостановить закупку до рассмотрения данной жалобы по существу.
- 3 Признать незаконными действия заказчика.
- 4 Провести **комплексную внеплановую проверку** данной закупки.
- 5 Выдать предписание заказчику об устранении допущенных нарушений и внесении изменений в документацию.

Генеральный директор ООО «СБК»

Иванов И.А.