



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 24АП/18 об административном правонарушении
(ч. 2.5 ст. 19.5 КоАП РФ)

27.04.2018

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 19.02.2018 и иные материалы дела в отношении генерального директора АО «УЗТИ» <...> (паспорт: <...>) с привлечением в качестве потерпевшего ООО «УЗТИ» (ИНН 6679039150, 623380, Свердловская область, г. Полевской, микрорайон Зеленый Бор-2, д.19, кв.29),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный в ходе проверки исполнения ранее выданного предписания факт неисполнения предписания №15, выданного 29.09.2017 группе лиц в составе ЗАО «УЗТИ» (ИНН 6679048067, 623380, Свердловская область, г. Полевской, ул. Володарского, 103/А) и АО «УЗТИ» (ИНН 6679059870, 623380, Свердловская область, г. Полевской, ул. Володарского, 103/А) Свердловским УФАС России на основании решения от 29 сентября 2017 г. по делу №9А о прекращении нарушения п.1 ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции), выразившегося в незаконном использовании обозначения, тождественного отличительной части сокращенного фирменного наименования ООО «УЗТИ», путем прекращения использования этого обозначения в составе адреса электронной почты info@uzti.su и в доменном имени сайта www.uzti.su в срок до 03 ноября 2017 г.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено путем составления 19.02.2018 заместителем начальника отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...> протокола об административном правонарушении в отсутствие генерального директора АО «УЗТИ» <...>, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте его составления, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления (исх.№488 от 17.01.2018) с почтовым идентификатором 62099817553670, размещенным на сайте ФГУП «Почта России» <https://www.pochta.ru>, согласно которому <...> получил корреспонденцию по адресу осуществления полномочий 29.01.2018, по месту жительства отправление не получил, и

оно выслано обратно в связи с истечением срока хранения, с участием защитника <...> (доверенность 66АА4707489 от 06.12.2017), а также представителя потерпевшего ООО «УЗТИ» <...> (доверенность б/н от 08.11.2017).

Определением от 19.02.2018 (исх. №2759 от 22.02.2018) назначены место и время рассмотрения дела на 05.03.2018.

Определением от 05.03.2018 (исх.№4253 от 19.03.2018) рассмотрение дела было отложено на 27.04.2018.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 и ч.3 ст.25.2 КоАП РФ рассмотрено 27.04.2018 в отсутствие генерального директора АО «УЗТИ» <...>, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрении дела, что подтверждается:

- отчетом об отслеживании отправления (исх.№4253 от 19.03.2018) с почтовым идентификатором 62099821435153, размещенным на сайте ФГУП «Почта России» <https://www.pochta.ru>, согласно которому указанное отправление, направленное по адресу места жительства <...> возвращено в Управление в связи с истечением срока хранения;

- отчетом об отслеживании отправления (исх.№4253 от 19.03.2018) с почтовым идентификатором 62099821435146, размещенным на сайте ФГУП «Почта России» <https://www.pochta.ru>, согласно которому указанное отправление, направленное по адресу осуществления полномочий <...> возвращено в Управление в связи с истечением срока хранения.

В соответствии с п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2010 № 10 не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Потерпевший ООО «УЗТИ» извещено в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрении дела, что подтверждается уведомлением о вручении 27.03.2018 корреспонденции (исх.№№4253 от 19.03.2018), направленной по юридическому адресу общества.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нем лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 2.5 ст. 19.5 КоАП РФ административного правонарушения образуют действия (бездействие), выражающиеся в невыполнении в установленный срок предписания территориального органа федерального антимонопольного органа о прекращении недобросовестной конкуренции.

Согласно ч.1 и ч.4 ст.51 Закона о защите конкуренции Предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения.

Свердловским УФАС России на основании решения от 29 сентября 2017 г. по делу №9А выдано предписание №15 от 29.09.2017, которым группе лиц в составе ЗАО «УЗТИ» (ИНН 6679048067, 623380, Свердловская область, г. Полевской, ул. Володарского, 103/А) и АО «УЗТИ» (ИНН 6679059870, 623380, Свердловская область, г. Полевской, ул. Володарского, 103/А) надлежало прекратить нарушение п.1 ст.14.6 Закона о защите

конкуренции), выразившееся в незаконном использовании обозначения, тождественного отличительной части сокращенного фирменного наименования ООО «УЗТИ», путем прекращения использования этого обозначения в составе адреса электронной почты info@uzti.su и в доменном имени сайта www.uzti.su в срок до 03 ноября 2017 г.

О выполнении настоящего Предписания АО «УЗТИ» надлежало сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание было направлено (исх.№15333 от 04.10.2017) по юридическому адресу АО «УЗТИ» (623380, Свердловская область, г. Полевской, ул. Володарского, 103/А).

Корреспонденция (исх.№15333 от 04.10.2017) была возвращена в Управление с отметкой «истек срок хранения».

Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 62007713041375, размещенным на сайте ФГУП «Почта России» <https://www.pochta.ru>, корреспонденция Свердловского УФАС России (исх.№15333 от 04.10.2017) прибыла в место вручения 09.10.2017, хранилась в отделении почтовой связи адресата до 10.11.2017, по истечении срока хранения выслана обратно отправителю.

Между тем, представителю АО «УЗТИ» по доверенности б/н от 09.02.2017 <...> было известно о том, что по итогам рассмотрения дела №9А Свердловское УФАС России выдало соответствующее предписание, поскольку она присутствовала при оглашении резолютивной части решения по указанному делу 19.09.2017. При этом, каких-либо действий, связанных с получением данного предписания (как путем получения корреспонденции, содержащей предписание, направленной по юридическому адресу общества (хранилась в отделении почтовой связи адресата с 09.10.2017), так и получения его копии на руки в Управлении), Обществом не предпринималось.

15.11.2017 Решение по делу №9А от 29.09.2017 и Предписание №15 от 29.09.2017 были отправлены на адрес электронной почты защитника АО «УЗТИ» <...> [@yandex.ru](mailto:info@yandex.ru).

29.11.2017 в Управление поступило обращение АО «УЗТИ» (вх.№01-21606) с просьбой уточнить (скорректировать) ранее выданное Управлением на основании Решения по делу №9А от 29.09.2017 Предписание №15 от 29.09.2017 путем указания конкретных видов деятельности, в отношении которых Свердловским УФАС России был установлен факт недобросовестной конкуренции (возможный вариант резолютивной части предписания предложен ЗАО «УЗТИ»).

По итогам рассмотрения указанного обращения Управление направило в адрес АО «УЗТИ» ответ (исх.№21370 от 26.12.2017), в котором сообщило, что процедура уточнения (корректировки) ранее выданного антимонопольным органом предписания не предусмотрена Законом о защите конкуренции, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 №339 (далее – Административный регламент).

ЗАО «УЗТИ» обжаловало решение Свердловского УФАС России от 29 сентября 2017 г. по делу №9А и выданное на его основании предписание №15 от 29.09.2017 в Арбитражный суд Свердловской области в части неуказания в пункте 1 резолютивной части решения и в резолютивной части предписания конкретных видов деятельности ЗАО «УЗТИ», в отношении которых Свердловским УФАС России был установлен факт недобросовестной конкуренции, а именно: производство и оптовая торговля трубами и фасонными изделиями стальными с тепловой изоляцией из пенополиуретана с защитной оболочкой ГОСТ 30732-2006 (виды деятельности по ОКВЭД: 28.51, 28.75, 27.12, 27.22,

51.54.2, 51.52.2, 37.10.1), в части указания АО «УЗТИ» в резолютивных частях решения и предписания.

04.12.2017 в Управление поступило заявление ООО «УЗТИ» (вх.№01-21951) о том, что Предписание №15 от 29.09.2017 группой лиц в составе ЗАО «УЗТИ» и АО «УЗТИ» не исполнено, что подтверждается прилагаемым к заявлению актом осмотра от 01.12.2017.

Решением Арбитражного суда Свердловской области по делу №А60-64185/2017 от 28.04.2018 (резолютивная часть была объявлена 25.04.2018) требования ЗАО «УЗТИ» оставлены без удовлетворения.

В соответствии с ч.1 ст.52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

В случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу (ч.2 ст.52 Закона о защите конкуренции).

Согласно информации, размещенной на сайте <http://kad.arbitr.ru>, ЗАО «УЗТИ» до установленного Предписанием №15 от 29.09.2017 срока на его исполнение (до 03.11.2017) не обжаловало его в Арбитражный суд Свердловской области, в связи с чем, исполнение предписания не приостанавливалось.

Срок исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства может быть продлен комиссией не более чем на шесть месяцев по мотивированному ходатайству ответчика, ответчиков в случае, если указанные в ходатайстве причины будут признаны уважительными. Ходатайство о продлении срока исполнения такого предписания направляется в антимонопольный орган не позднее чем за двадцать рабочих дней до истечения срока исполнения предписания (ч.5 ст.51 Закона о защите конкуренции).

Между тем, каких-либо ходатайств от АО «УЗТИ» о продлении срока исполнения Предписания №15 от 29.09.2017 в связи с подготовкой искового заявления в суд об обжаловании Предписания №15 от 29.09.2017, срок подачи которого не истек, в Управление не поступало.

В ходе проверки исполнения вышеуказанного предписания 20.12.2017 сотрудниками Свердловского УФАС России составлен Акт о распространении информации на сайте www.uzti.su.

АО «УЗТИ» указало, что событие административного правонарушения, предусмотренного ч.2.5 ст.19.5 КоАП РФ, имеет место быть, при этом полагает, что не обязано выполнять незаконное, по мнению общества, предписание, поскольку его законность может быть установлена только в судебном порядке по итогам рассмотрения дела №А60-64185/2017 в Арбитражном суде Свердловской области, возбужденного в связи с обжалованием АО «УЗТИ» указанного предписания, несмотря на то, что предписание было обжаловано уже после истечения срока для его исполнения.

2. Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства является нарушением антимонопольного законодательства и влечет за собой административную ответственность (ч.2 и ч.4 ст.51 Закона о защите конкуренции).

За нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ч.1 ст.37 Закона о защите конкуренции).

Постановлением Свердловского УФАС России от 01.02.2018 по делу №3АП/18 об административном правонарушении (ч.2 ст.14.33 КоАП РФ) АО «УЗТИ» привлечено к административной ответственности, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (ст. 2.4 КоАП РФ).

Под должностным лицом понимается лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Под организационно - распорядительными функциями понимаются полномочия, которые связаны с руководством трудовым коллективом или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Под административно-хозяйственными функциями понимаются полномочия по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (п. 4 и п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

Должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Генеральным директором АО «УЗТИ» в период времени, в который Обществу надлежало исполнить предписание Свердловского УФАС России (с 09.10.2017 – дата прибытия корреспонденции (исх.№15333 от 04.10.2017), содержащей предписание, в место вручения, по 03.11.2017 – дата исполнения предписания) являлся <...> (согласно данным ЕГРЮЛ, размещенным на сайте <https://egrul.nalog.ru>, запись о том, что <...> является генеральным директором общества, внесена 07.11.2014, согласно распечатке с сайта <https://egrul.nalog.ru> от 04.05.2018, сведения о законном представителе АО «УЗТИ» не

изменялись).

Общий контроль за деятельностью АО «УЗТИ» осуществляет генеральный директор общества, который, выполняя организационно - распорядительные функции, вправе давать обязательные для исполнения поручения, обладает полномочиями по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Материалами административного дела доказано, что должностным лицом, виновным в совершении административного правонарушения, является генеральный директор АО «УЗТИ» <...>, поскольку именно его действиями (бездействием) как должностного лица общества, выполняющего организационно-распорядительные функции, было допущено выявленное нарушение.

3. В силу ч.1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч.2 ст. 2.2 КоАП РФ).

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч.2 ст.26.2 КоАП РФ.

По результатам оценки доказательств в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ должностное лицо Свердловского УФАС России установило, что <...> совершил вменяемое ему административное правонарушение умышленно, поскольку относился безразлично как к своевременному получению предписания, так и к его исполнению как в установленный в нем срок, так и в последующий период времени (предписание не исполнено вплоть до настоящего времени, что подтверждается скриншотом сайта www.uzti.su от 03.05.2018).

По обстоятельствам дела у генерального директора АО «УЗТИ» <...> имелась возможность для исполнения предписания Свердловского УФАС России от 29.09.2017 №15 в установленный в нем срок, но данным лицом не предпринималось для этого никаких мер вообще, поскольку оно считало свои действия правомерными (правомерное бездействие). Вместе с тем, АО «УЗТИ» обжаловало в Арбитражном суде Свердловской области (дело №А60-64185/2017) не само предписание №15 от 29.09.2017 как незаконно вынесенное, а лишь **объем подлежащих исполнению действий**: АО «УЗТИ» неясно, надлежит ли обществу прекратить нарушение антимонопольного законодательства путем прекращения использования обозначения, тождественного отличительной части

сокращенного фирменного наименования ООО «УЗТИ», в составе адреса электронной почты info@uzti.su и в доменном имени сайта www.uzti.su при осуществлении *всех видов деятельности либо при осуществлении деятельности на определенном товарном рынке* - рынке производства, оптовой и розничной торговли, доставки труб и фасонных изделий стальных с тепловой изоляцией из пенополиуретана в защитной оболочке (ГОСТ 30732-2006) на территории Российской Федерации.

07.02.2018 в адрес АО «УЗТИ» было направлено Определение Свердловского УФАС России о разъяснении предписания №15 от 29.09.2017, вынесенное по итогам рассмотрения заявления ООО «УЗТИ» (исх.№1845), в котором разъяснено, что в пункте первом резолютивной части Решения от 29.09.2017 по делу №9А и в Предписании от 29.09.2017 №15, выданном на основании указанного решения, имеются ввиду действия, совершенные на товарном рынке производства, оптовой и розничной торговли, доставки труб и фасонных изделий стальных с тепловой изоляцией из пенополиуретана в защитной оболочке (ГОСТ 30732-2006) на территории Российской Федерации, которые и следует прекратить.

По мнению должностного лица Свердловского УФАС России, несмотря на возникшие у генерального директора АО «УЗТИ» <...> затруднения в понимании объема подлежащих исполнению действий, он имел возможность исполнить предписание в той части (минимальной), в которой неопределенности не было. Между тем, должностное лицо АО «УЗТИ» всячески уклонялось от исполнения предписания №15 от 29.09.2017 Свердловского УФАС России: не предпринимало никаких мер по получению предписания, не обращалось с заявлением о разъяснении предписания, не обратилось с заявлением в Арбитражный суд об обжаловании предписания до установленного в нем срока для его исполнения, продолжало использовать обозначение, тождественное отличительной части сокращенного фирменного наименования ООО «УЗТИ» в составе адреса электронной почты info@uzti.su и в доменном имени сайта www.uzti.su как на момент составления протокола 19.02.2018, так и на момент рассмотрения дела 27.04.2018, несмотря не полученное АО «УЗТИ» 16.02.2018 разъяснение предписания, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления (исх.№1845 от 07.02.2018) с почтовым идентификатором 62099820466677, размещенным на сайте ФГУП «Почта России» <https://www.pochta.ru>.

Таким образом, <...> является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 2.5 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно ч.2 ст.37 Закона о защите конкуренции привлечение к ответственности лиц, указанных в **части 1** настоящей статьи, не освобождает их от обязанности исполнять решения и предписания антимонопольного органа, представлять в антимонопольный орган ходатайства или уведомления для рассмотрения либо осуществлять иные предусмотренные антимонопольным законодательством действия.

4. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), не выявлены.

Должностное лицо Свердловского УФАС России признало обстоятельствами,отягчающими административную ответственность:

1) продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его (п. 1 и п.4 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ), поскольку несмотря на выдачу Предписания Свердловского УФАС России от 29.09.2017 №15, генеральный директор АО «УЗТИ» <...> не предпринял, несмотря на имеющуюся для этого возможность, каких-либо мер для прекращения возглавляемым им обществом в составе группы лиц с ЗАО «УЗТИ» противоправного поведения, выразившегося в

использовании обозначения, тождественного отличительной части сокращенного фирменного наименования ООО «УЗТИ» в составе адреса электронной почты info@uzti.su и в доменном имени сайта www.uzti.su, что подтверждается актом осмотра сайта www.uzti.su ООО «УЗТИ» от 01.12.2017, Актами осмотра сайта www.uzti.su Свердловского УФАС России от 20.12.2017, от 19.02.2018, от 03.05.2018;

2) совершение административного правонарушения группой лиц (п.4 ст. 4.3 КоАП РФ) - предписание №15 от 29.09.2017 выдано группе лиц в составе ЗАО «УЗТИ» (ИНН 6679048067, 623380, Свердловская область, г. Полевской, ул. Володарского, 103/А) и АО «УЗТИ» (ИНН 6679059870, 623380, Свердловская область, г. Полевской, ул. Володарского, 103/А).

Так, Решением от 29.09.2017 по делу №9А Свердловского УФАС России установлено, что договор на оказание услуг хостинга для сайта uzti.su с ООО «ТаймВэб» заключил<...>, адрес электронной почты – ortr@bk.ru. Договор на предоставление услуг был заключен указанным пользователем путем акцепта оферты на сайте timeweb.com/ru 21.12.2015 в 09:44:08. Контрагент по договору на предоставление услуг хостинга для сайта uzti.su не менялся, о чем ООО «ТаймВэб» сообщило письмом (вх.№001-11805 от 30.06.2017).

Таким образом, АО «УЗТИ» пользовалось услугами хостинга для сайта uzti.su с 21.12.2015 через <...>, который является одновременно генеральным директором как ЗАО «УЗТИ», так и АО «УЗТИ».

6. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлены.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства (в части предусмотренных частями 2.1 – 2.7 статьи 19.5 КоАП РФ административных правонарушений) составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч.1 ст.4.5 КоАП РФ, Постановление Президиума ВАС РФ от 02.11.2010 №ВАС-8124/10, Постановление ВС РФ от 26.09.2014 №50-АД14-3, Постановление Свердловского областного суда от 29.04.2016 по делу №4а-361/2016).

Предписание №15 от 29.09.2018 надлежало исполнить в срок до 03.11.2017, следовательно, днем совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.2.5 ст.19.5 КоАП РФ, является 04.11.2017.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек – до 04.11.2018.

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административных правонарушений, не выявлены.

Лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 1.7 КоАП РФ).

За совершение должностным лицом предусмотренных ч.2.5. ст.19.5 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ, частью 1 статьи 4.1 КоАП РФ, частью 2.5 статьи 19.5, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора АО «УЗТИ» <...> (паспорт: <...>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 2.5 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа с учетом отягчающих обстоятельств в размере **12 000 (двенадцать тысяч) рублей 00 копеек**.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту совершения административного правонарушения в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

Согласно ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа генеральному директору АО «УЗТИ» <...> надлежит представить в УФАС по Свердловской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Согласно ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с Приказом Минфина России от 01.07.2013 №65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного

законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

УИН16172050400001193612

ID плательщика 0100000000006505472346643

Заместитель руководителя управления

<...>