



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по делу № 104

Резолютивная часть объявлена 23.01.2018
В полном объеме изготовлено 30.01.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

<...> – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
<...> – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в отсутствие:

заявителя – <...> (не явился, нет сведений об извещении);

в присутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ПАО «ВымпелКом» (извещено),

заинтересованного лица:

ПАО «МТС» (извещено),

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, далее – Правила № 508, дело № 104 по признакам нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения 20.10.2017 посредством сети подвижной радиотелефонной связи оператора ПАО «ВымпелКом» рекламы без предварительного согласия абонента,

УСТАНОВИЛА:

Дело возбуждено определением от 21.11.2017 по итогам рассмотрения заявления <...> (вх. № 01-19009 от 23.10.2017), перенаправленного из ФАС России (вх. № ВХ029893), и назначено к рассмотрению на 20.12.2017 15 час. 00 мин. (исх. № 19287 от 23.11.2017). Определением от 20.12.2017 рассмотрение дела отложено на 23.01.2018 в связи с привлечением в качестве заинтересованного лица ПАО «МТС».

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступило заявление <...> (вх. № 01-19009 от 23.10.2017), перенаправленное из ФАС России (вх. № ВХ029893), с жалобой на поступление 20.10.2017 в 20:46 на его абонентский номер +7965-... рекламного смс-сообщения с короткого номера «МТС» через SMS-центр

+79168960438 следующего содержания: *«Суперпредложение! Эффективная защита Вашего компьютера от Лаборатории Касперского! Kaspersky Internet Security на 30 дней за 0 рублей! Активируйте услугу в «Личном кабинете» МТС»*, согласие на получение которого заявитель не давал.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав участвующих в деле лиц, Комиссия приходит к следующим выводам.

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Закона о рекламе). Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (п. 1. ст. 3 Закона о рекламе).

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (п. 4 ст. 3 Закона о рекламе).

В соответствии с п. 22.1 ст. 2 и ст. 44.1 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи), рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи (далее – рассылка) – автоматическая передача абонентам коротких текстовых сообщений (сообщений, состоящих из букв и (или) символов, набранных в определенной последовательности) по сети подвижной радиотелефонной связи или передача абонентам коротких текстовых сообщений с использованием нумерации, не соответствующей российской системе и плану нумерации, а также сообщений, передача которых не предусмотрена договором о межсетевом взаимодействии с иностранными операторами связи.

Согласно Письму Минкомсвязи России от 29.09.2014 № ДА-П12-17623, понятие «рассылка» следует рассматривать с точки зрения его лексического толкования, в соответствии с которым рассылкой является отправка разным адресатам сообщения одинакового содержания (реклама, газета, приглашение). Принимая это во внимание, рассылкой по сети подвижной радиотелефонной связи является массовая отправка одинаковых коротких текстовых сообщений (SMS) с целью распространения какой-либо информации (адресная электронная рассылка по целевой аудитории с целью доведения определенной информации).

ФАС России в своем Разъяснении от 14.06.2012 «О порядке применения статьи 18 Федерального закона «О рекламе» указало, что «короткий номер» предназначен для одновременной массовой отправки sms-сообщений широкому кругу лиц.

Указанные смс-сообщения были распространены с номера «МТС», то есть с использованием нумерации, не соответствующей российской системе и плану нумерации.

Способ передачи абоненту рассматриваемого рекламного смс-сообщения подпадает под понятие «рассылка», поскольку соответствует определению «рассылка», изложенному в п. 22.1 ст. 2 Закона о связи – является передачей абоненту короткого текстового сообщения с использованием нумерации, не соответствующей российской системе и плану нумерации – смс-сообщения были переданы заявителю <...> с короткого номера – МТС.

Таким образом, полученные абонентом сети подвижной радиотелефонной связи короткие текстовые сообщения посредством рассылки, являются рекламой.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Согласно ч. 1 ст. 44.1 Закона о связи, рассылка должна осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение рассылки.

При этом, согласно ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно ч. 1 ст. 44.1 Закона о связи рассылка также признается осуществленной без предварительного согласия абонента, если заказчик рассылки в случае осуществления рассылки по его инициативе или оператор подвижной радиотелефонной связи в случае осуществления рассылки по инициативе оператора подвижной радиотелефонной связи не докажет, что такое согласие было получено.

Как сообщил заявитель в своем обращении, он не давал согласия на распространение ему рассматриваемой рекламы. Материалы, подтверждающие дачу согласия абонентом – владельцем номера +796-..., на рассылку ему рекламного смс-сообщения, в Управлении отсутствуют.

В письменных пояснениях (вх. № 01-1015 от 22.01.2018) ПАО «МТС» сообщило следующее.

Указанное в определении рекламное смс-сообщение услуг домашнего интернета было инициировано ПАО «МТС».

Заявитель ранее подавал в ПАО «МТС» устную заявку на подключение ему услуг широкополосного доступа в интернет и цифрового телевидения по адресу: г. Добрянка, ул. Ипанова, <...> по тарифу «Коттедж + ЦТВ».

По данной заявке, согласно установленной в ПАО «МТС» процедуре, сведения о заявителе были внесены в базу данных абонентов ПАО «МТС» (ФИО: <...>, адрес подключения: г. Добрянка, ул. Ипанова, <...>, контактный номер телефона: +7965-...), абоненту был присвоен лицевой счет № 50340505249.

Затем на основании внесённых в базу данных сведений для подключения услуг был выгружен сформированный автоматически акт выполненных работ по подключению услуг, в котором также были указаны ФИО заявителя, абонентский номер и адрес подключения (акт выполненных работ прилагается).

В согласованный с заявителем день для подключения услуг самого <...> по указанному адресу не оказалось, поэтому типовую форму договора оказания услуг связи по фиксированным сетям ПАО «МТС» от 09.06.2016, а также заранее составленный на <...> акт выполненных работ и акт приема-передачи карт условного доступа по факту подписало другое лицо – <...>, зарегистрированная также по адресу подключения услуг.

В абонентском договоре оказания услуг связи по фиксированным сетям ПАО «МТС» содержится отдельная графа о согласии/несогласии абонента на получение им рекламы, использование сведений о нем в целях продвижения товаров/работ/услуг, в том числе с использованием контактных данных.

При подписании абонентского договора <...> выразила свое согласие на получение рекламы от ПАО «МТС» по указанному ей в договоре контактному номеру телефона, о чем свидетельствует оставленный ей неотмеченным квадратик напротив слов «Не

согласен» в пункте «Если не указано иное, абонент выражает свое согласие на получение рекламы, использование сведений о нем в целях продвижения товаров/работ/услуг, в том числе с использованием контактных данных».

После подключения услуг <...> сотрудники ПАО «МТС» не внесли необходимые изменения в базу данных абонентов в отношении ФИО абонента и контактного номера телефона, поэтому рекламную рассылку услуг домашнего интернета вместо <...>, надлежащим образом выразившей свое согласие на получение рекламы на ее контактный номер, по ошибке получил <...>, только подавший заявку на подключение услуг связи по тому же договору.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, несет рекламодатель (ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе).

Рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 Закона о рекламе).

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП ЦНИИС, абонентский номер +7965-..., на который поступило смс рекламного содержания, относится к оператору связи ПАО «ВымпелКом».

ПАО «ВымпелКом» в письменных объяснениях (вх. № 01-20249 от 09.11.2017) на запрос Управления (исх. № 16789 от 30.10.2017) сообщило следующее.

Услуги по оказанию подвижной радиотелефонной связи, в том числе услуги по передаче SMS-сообщений, оказываются ПАО «ВымпелКом» на основании лицензии от 28.04.2013 № 107511, выданной Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия, с использованием необходимого оборудования, сертифицированного в установленном действующим законодательством РФ порядке.

ПАО «ВымпелКом» провело проверку по выявлению отправителя обжалуемого абонентом сообщения, по результатам которой установлено, что 20.10.2017 г. в 20:46 на абонентский номер +7965-... поступило смс-сообщение с короткого номера «МТС» через номер смс-центра +79168960438.

Короткий номер «МТС» и номер смс-центра +79168960438 номерной емкости ПАО «ВымпелКом» не принадлежат. Согласно данным официального сайта Федерального Агентства Связи (Росвязь) (http://www.rossvyaz.ru/activity/num_resurs/registerNum/), номер смс-центра +79168960438 принадлежит к номерной емкости оператора ПАО «МТС» (регион Москва). ПАО «ВымпелКом» не обладает информацией об абоненте, за которым зарегистрирован данный абонентский номер. Информацию о данном абоненте можно запросить у оператора ПАО «МТС».

ПАО «ВымпелКом» на запрос Управления (исх. № 16789 от 30.10.2017) предоставило бланк договора с <...>, который подтверждает, что заявитель является абонентом ПАО «ВымпелКом». Также ПАО «ВымпелКом» предоставило копию детализации входящих sms-сообщений по абонентскому номеру +7965-... за период с 20.10.2017 00:00:00 по 21.10.2017 00:00:00, согласно которой, в списке входящих sms-сообщений заявителя указано sms-сообщение с короткого номера МТС.

Кроме того, ПАО «ВымпелКом» в письменных объяснениях (вх. № 01-22703 от 13.12.2017) на копию Определения от 21.12.2017 о возбуждении дела № 104 (исх. № 19287 от 23.12.2017) сообщило следующее.

Публичное акционерное общество «Вымпел-Коммуникации» (далее – Общество) в соответствии с определением от 21.11.2017 г. о возбуждении дела № 104 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе сообщает следующее.

Общество оказывает услуги связи на основании имеющихся лицензий и в соответствии с установленными требованиями Федерального закона Российской Федерации от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи), а также нормами гражданского законодательства.

Согласно ст. 44 Закона о связи услуги связи оказываются операторами связи абонентам на основании договора об оказании услуг связи (абонентский договор), заключаемого в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи. Правила оказания услуг связи утверждаются Правительством Российской Федерации.

Услуги по оказанию подвижной радиотелефонной связи, в том числе услуги по передаче SMS-сообщений, оказываются ПАО «ВымпелКом» на основании лицензии № 152538 от 21.05.2017г., выданной Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, с использованием необходимого оборудования, сертифицированного в установленном действующим законодательством РФ порядке.

ПАО «ВымпелКом» провело проверку по выявлению отправителя обжалуемого абонентом сообщения, по результатам которой установлено, что 20.10.2017г. в 20:46 на абонентский номер +7965-... поступило смс-сообщение с короткого номера «МТС» через номер смс-центра +79168960438.

Исходя из текста спорного SMS-сообщения, можно с высокой долей вероятности предположить, что данная рекламная информация рассылается ПАО «МТС» своим абонентам, заключившим договор на оказание услуг доступа к сети Интернет.

ПАО «ВымпелКом» не рассылало указанное в жалобе SMS-сообщение, не давало кому-либо поручений на указанную в Определении рассылку, не заключало договоров на рассылку, в том числе с ПАО «МТС», по смыслу п. 1 ст. 44.1 Закона о связи. Оказывая услугу по передаче коротких текстовых сообщений (SMS), оператор связи не располагает сведениями о том, какая именно информация (рекламная или личного характера) включена отправителем в SMS-сообщение и будет передана получателю. При этом услуга передачи коротких текстовых сообщений отнесена к услугам связи, а, следовательно, при ее оказании оператор связи:

- не вправе отказывать в предоставлении услуги;
- обязан обеспечить абоненту возможность постоянного пользования услугами связи, то есть осуществлять прием/передачу всех сообщений (п. 6 Правил оказания услуг телефонной связи, утв. Постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 г. № 1342);
- обязан обеспечить соблюдение тайны связи (ст. 23 Конституции РФ, ст. 63 Закона о связи).

Само по себе использование сети подвижной (радиотелефонной) связи в целях распространения какой-либо рекламной информации третьих лиц не означает и не может автоматически означать, что такое распространение (рассылку) рекламной информации осуществляет оператор связи.

Доставив заявителю указанное SMS-сообщение, переданное ПАО «МТС» в сеть электросвязи ПАО «ВымпелКом», последнее, тем самым, выполнило предусмотренную законодательством о связи и Договором присоединения обязанность по доставке любого SMS-сообщения, направляемого в сеть электросвязи абонентам своей сети. При этом у ПАО «ВымпелКом» не было ни правовой, ни технической возможности оценить содержание сообщений, в том числе наличие у сообщений рекламного характера.

Кроме того, заявитель не обращался в ПАО «ВымпелКом» с требованием о прекращении передачи на его номер SMS-сообщений с указанного номера.

ПАО «ВымпелКом» не распространяло спорное SMS-сообщение заявителю, не инициировало его рассылку, не заключало с кем-либо договоров на его рассылку и не несет обязанности доказывания наличия согласия заявителя на получение им рекламы.

На основании вышеизложенного, ПАО «ВымпелКом» не может нести ответственность за нарушение ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, так как не является рекламораспространителем.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента на получение рекламы. Реклама признается распространенной без такого согласия, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Обязанность получить предварительное согласие абонента возлагается на рекламораспространителя.

Указанные выводы подтверждаются научным заключением Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП) от 28.10.2015 г. по теме «Соотношение положений рекламного и связного законодательства в части определения лица, обязанного получить согласие абонента на получение рекламной рассылки по сетям подвижной радиотелефонной связи». Заявителем предоставлена копия вышеуказанного научного заключения.

ПАО «ВымпелКом» считает, что в целях установления надлежащего рекламораспространителя и наличия у него согласия заявителя на получение рекламы, необходимо привлечь к участию в деле ПАО «МТС» - оператора связи, передавшего спорное SMS-сообщение в сеть электросвязи ПАО «ВымпелКом».

Номер смс-центра +79168960438 номерной емкости ПАО «ВымпелКом» не принадлежит. Согласно данным официального сайта Федерального Агентства Связи (Россвязь) (http://www.rossvyaz.ru/activity/num_resurs/registerNum/), данный номер принадлежат к номерной емкости оператора ПАО «МТС». ПАО «ВымпелКом» не обладает информацией об абоненте, за которым зарегистрирован короткий номер «МТС». Информацию о данном абоненте можно запросить у оператора ПАО «МТС».

Согласно данным биллинговой системы ПАО «ВымпелКом» и жалобе заявителя, указанное в жалобе SMS-сообщение было передано в сеть электросвязи ПАО «ВымпелКом» оператором связи ПАО «МТС».

Рассылка по инициативе заказчика рассылки осуществляется на основании договора, заключенного с оператором подвижной радиотелефонной связи, абоненту которого предназначена рассылка. Предметом указанного договора являются услуги по осуществлению рассылки оператором связи (ч. 2 ст. 44.1).

Рассылка, осуществляемая с нарушением требований Закона о связи, является незаконной (ч. 3 ст. 44.1).

В силу ч. 1 ст. 46 Закона о связи, оператор связи обязан прекратить оказание услуг по пропуску по своей сети трафика, содержащего осуществляемую с нарушением требований Закона о связи рассылку.

П. 34 ст. 2 Закона о связи определяет услугу по пропуску трафика как деятельность, направленную на удовлетворение потребности операторов связи в пропуске трафика между взаимодействующими сетями электросвязи.

К оказываемым оператором сети подвижной радиотелефонной связи услугам по пропуску трафика согласно пп. «а» п. 2 Приложения № 2 к Правилам присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.03.2005 № 161), относится услуга зонového завершения вызова на сеть оператора связи, представляющая собой деятельность, направленную на обеспечение пропуска трафика от

точки присоединения к сети оператора связи к пользовательскому (оконечному) оборудованию, подключенному к сети связи того же оператора подвижной радиотелефонной связи.

Следовательно, в случае осуществления оператором связи рассылки, включающей в себя рекламные сообщения не на основании договора об оказании услуг по осуществлению рассылки с заказчиком рассылки он заведомо допускает незаконную рассылку и бездействует относительно возложенной на него законом безусловной обязанности прекратить оказание услуг по пропуску по своей сети трафика, содержащего незаконную рассылку (в том числе рекламу).

Таким образом, применительно к распространению рекламы по сети подвижной радиотелефонной связи посредством передачи абонентам коротких текстовых сообщений рекламораспространителем является инициатор рассылки - заказчик рассылки либо оператор связи.

Оператором связи <...> является ПАО «ВымпелКом». ПАО «ВымпелКом» договор на оказание им услуг по осуществлению рассылки с ПАО «МТС» заключен не был.

Между ПАО «ВымпелКом» и ПАО «МТС» в целях оказания своим абонентам услуг подвижной связи в силу статей 18 и 19 Закона о связи и в соответствии с Правилами присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.03.2005г. № 161, заключен договор присоединения № Д0707441 от 04.05.2007г. (далее - Договор). В соответствии с п. 4.2.5. Договора, ПАО «МТС» обязуется не использовать передачу коротких сообщений (SMS) в целях рассылки на номера абонентов сети ПАО «ВымпелКом» любой информации, прямо или косвенно связанной с услугами, предоставляемыми ПАО «МТС». В соответствии с п. 4.3.16. Договора, каждая Сторона обязуется приложить все усилия по предотвращению рассылки любой рекламной информации на номера абонентов другой Стороны по настоящему Договору. Согласно п. 4.3.7. Договора, Стороны взаимно обязуются обеспечивать пропуск трафика своим абонентам.

Таким образом, рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ПАО «ВымпелКом», допустившее пропуск по своей сети подвижной радиотелефонной связи из сети подвижной радиотелефонной связи ПАО «МТС» трафика, содержащего незаконную (без договора на оказание услуг по осуществлению рассылки) рассылку с короткого номера «МТС».

В настоящее время ПАО «МТС» прекратило рассылки на абонентский номер заявителя, а также внесло в базу данных абонентов и автоматизированную систему расчётов необходимые изменения (заменяли <...> на <...> и изменили контактный номер).

Кроме того, ПАО «МТС» были приняты меры по недопущению повторения подобных ситуаций в будущем.

На заседании комиссии ПАО «МТС» дополнительно сообщило, что договор на оказание услуг связи между ПАО «ВымпелКом» и ПАО «МТС» не был заключен. В настоящее время все рассылки на чужие сети прекращены.

ПАО «ВымпелКом» на вопрос комиссии пояснило, что пропуск трафика в данном случае не был прекращен, поскольку не было возможности отследить, что это именно рассылка (не было массовости).

Поскольку в Управлении отсутствуют материалы, подтверждающие прекращение пропуска трафика, содержащего незаконную рассылку с короткого номера «МТС», есть необходимость в выдаче предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 Закона о рекламе антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), предусмотрена административная ответственность.

В резолютивной части решения Комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные п. 1.2, п.п. 3.40 -3.45 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30).

Согласно п. 43 Правил рассмотрения дел, дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

Юридические лица, согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ, подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а частью 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (ст. 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

В соответствии с п. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 п. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с п. п. 37 - 43 Правил рассмотрения дел, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу *«Суперпредложение! Эффективная защита Вашего компьютера от Лаборатории Касперского! Kaspersky Internet Security на 30 дней за 0 рублей! Активируйте услугу в «Личном кабинете» МТС»*, распространенную 20.10.2017 в 20:46 посредством сети подвижной радиотелефонной связи оператора ПАО «ВымпелКом» на абонентский номер +7965-... с короткого номера «МТС», ненадлежащей, распространенной в нарушение требований ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

2. Выдать предписание о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

3. Законному представителю ПАО «ВымпелКом» (ИНН 7713076301, КПП 771301001, ОГРН 1027700166636, дата присвоения ОГРН: 28.08.2002, юр. адрес: 127083, г. Москва, ул. 8 Марта, 10, стр. 14) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **26 февраля 2018 г. в 11 час. 00 мин.** для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего решения предоставить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменные объяснения по административному правонарушению, предусмотренному ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- копию паспорта;
- документы, подтверждающие служебное положение;
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

4. **Генеральному директору ПАО «ВымпелКом»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **26 февраля 2018 г. в 11 час. 30 мин.** для составления в отношении должностного лица протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение либо обеспечить ознакомление с данным решением и явку ответственного за соблюдением нарушенных требований должностного лица и **в течение трех дней** с момента получения настоящего решения предоставить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменные объяснения по административному правонарушению, предусмотренному ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- копию паспорта;
- документы, подтверждающие служебное положение;
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>