



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.05.18 № 9071/05

На № _____ от _____

**Уведомление № 931 /05
о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения**

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **10.05.2018** г. жалобы на действия заказчика – ФГБОУ ВО «ДГТУ» при проведении конкурса № 31806275022 на право оказания услуг по организации питания в СОСК "Радуга" выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 18.05 **2018 г. в 14 часов 30 минут** по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет №23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- заверенные копии всех заявок;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции;
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей Заявителя и Заказчика на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А.Кожемяко

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

016059

Заявитель:
ООО «Изобилие»
ул.Мира, 457, каб.8
г.Ставрополь, 355029
veter15ru@yandex.ru

Заказчик:
ФГБОУ ВО «ДГТУ»
пл.Гагарина, 1
г.Ростов-на-Дону, 344000
max-s77@mail.ru
tpitorgi.donstu@yandex.ru

ООО «Изобилие»

Российская Федерация, 355029, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Мира, д. 457, каб. 8
ИНН/КПП 2635231124/263501001, ОГРН 1172651021784, +7(928)7676846, e-mail: veter15ru@yandex.ru

Исх. № 58 от 28.04.2018 г.

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области
В.Г. Корнееву

пр. Ворошиловский, 2/2
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. +7(863)2633104, тел/факс 2409959
E-mail: to61@fas.gov.ru

Жалоба на действия (бездействие) заказчика

Заказчик: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)

Место нахождения и почтовый адрес: 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

Адрес электронной почты: max-s77@mail.ru

Номер контактного телефона: 8(863)2738385

Участник закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Изобилие»

Место нахождения и почтовый адрес: 355029, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Мира, д. 457, каб. 8

Адрес электронной почты: veter15ru@yandex.ru

Номер контактного телефона: +7(928)7676846

Способ определения поставщика: Открытый конкурс в электронной форме

Наименование закупки: «Оказание услуг по организации питания в СОСК «Радуга»

Номер и дата опубликования извещения о проведении закупки: № 31806275022 от 22.03.2018

Адрес официального сайта единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.zakupki.gov.ru>

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade>

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Донской государственный технический университет» (далее - ДГТУ) было размещено извещение № 31806275022 о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации питания в СОСК «Радуга» (далее также - закупка).

Изучив извещение и документацию об открытом аукционе в электронной форме (далее - документация), ООО «Изобилие» (далее также - участник закупки) считает, что Заказчиком при подготовке документации допущены следующие нарушения:

1. ДГТУ нарушена часть 11 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ), поскольку срок подачи заявок на участие в закупке со дня размещения в единой информационной системе внесенных ДГТУ в извещение о закупке, документацию изменений до даты окончания подачи заявок на участие в закупке составляет менее, чем пятнадцать дней. Изменения в извещение и документацию внесены ДГТУ 23.04.2018, срок окончания подачи заявок на участие в закупке установлен 07.05.2018.

2. ДГТУ нарушена часть 1 статьи 1, пункты 2-4 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ и требования



У.ОС.18
20-33

статьи 17 «Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений» Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон 135-ФЗ), поскольку в Положении о закупках товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет», утвержденного 29.01.2014, с учетом внесенных изменений (далее - Положение) и документации установлены критерии оценки заявок на участие в закупке, ограничивающие добросовестную конкуренцию участников закупки, ведущие к экономически неэффективному расходованию денежных средств, ограничивающие допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

2.1. Согласно пункту 7.1 Положения, *открытый конкурс в электронной форме проводится по процедуре, установленной Федеральным законом от 05.04.2013 № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), с учетом особенностей, установленными Законом № 223-ФЗ и Положением.*

В соответствии с Приложением 1 Положения и документацией рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{(A_{max} - A_i)}{A_{max}} \times 100,$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} - начальная цена договора. Если в извещении и документации о закупке Заказчиком не установлена начальная цена договора, то за A_{max} принимается максимальная цена из предложенных участниками закупки;

A_i - цена договора, предложенная i -м участником.

По критерию «Качество товара (работ, услуг)» каждой заявке закупочной комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому из критериев оценки заявок на участие в конкурсе, умноженных на коэффициенты значимости данных критериев.

Коэффициент значимости конкретного критерия равен величине значимости такого критерия в процентах, деленному на 100.

Таким образом, согласно документации рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», для получения итогового рейтинга определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{(A_{max} - A_i)}{A_{max}} \times 100 \times 0,5 \quad \text{где: коэффициент значимости равен } 50/100 = 0,5$$

Согласно Примечанию 1 к общей части документации нормы Закона № 44-ФЗ и принятые в его исполнение подзаконные акты применяются по аналогии.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» стоимостной критерий оценки «Цена контракта» определяется следующим образом.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена контракта» ($ЦБ_i$), определяется по формуле:

а) в случае если $Ц_{min} > 0$,

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100, \text{ где:}$$

$Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

$Ц_{min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если $Ц_{min} < 0$,

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{max} - Ц_i)}{Ц_{max}} \times 100, \text{ где:}$$

C_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

Таким образом, никакой аналогии применения норм Закона № 44-ФЗ в документации нет, поскольку ДГТУ и в Положении, и в документации допущена подмена показателей критерия «Цена контракта»: применяемая ДГТУ формула определения такого критерия в Постановлении применена в случае, когда участник предлагает доплатить заказчику за право заключения контракта, то есть иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей (Письмо Минэкономразвития России от 25.03.2016 № ОГ-Д28-3885 «Об отдельных вопросах, связанных с закупками товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд»).

Вместе с тем, критерии «Квалификация участников закупки» и «Качество работ» определяются абсолютной величиной от 0 до 100 баллов, умноженных на коэффициенты значимости данных критериев.

2.2. В Техническом задании ДГТУ установлено требование по организации 5-разового питания детей по цикличному 14-дневному разновозрастному меню (дети от 7 до 10 лет включительно, дети от 11 до 17 лет включительно) с обеспечением выполнения требований СанПиН 2.4.4.3155-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей» (далее - СанПиН 2.4.4.3155-13) с элементами системы «Шведский стол»: наличие витаминного стола, включающего свежие сезонные овощи и зелень во время основных рационов.

Согласно пункту 10 «Требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса в электронной форме» общей части документации, «Шведский стол» - это подача готовых блюд, при которой посетитель выбирает любые понравившиеся из тех, которые выставлены на специальных столах или линиях раздачи.

В Приложении № 7 СанПиН 2.4.4.3155-13 установлены рекомендуемые среднесуточные наборы пищевых продуктов, в том числе, используемые для приготовления блюд и напитков для детей (количество продуктов в зависимости от возраста детей /в г, мл, брутто и в г, мл, нетто/), в том числе: овощи свежие, зелень.

Таким образом, выполнить требования СанПиН 2.4.4.3155-13 при свободном выборе ребенком готовых блюд из свежих овощей и зелени не представляется возможным.

В документации не указано по такому элементу системы питания, как «Шведский стол», кто и каким образом будет контролировать потребление детьми свежих овощей и зелени, установленное в Приложении № 8 СанПиН 2.4.4.3155-13 «Рекомендуемые объемы блюд для детей различных возрастных групп (г, мг)». При такой организации питания детей возможен недостаток овощей свежих и зелени стеснительным детям («кто смел, тот два съел»), а также возможен переизбыток потребления свежих овощей и зелени, что также не полезно детям, поскольку дети могут быть аллергиками и т.п.

Таким образом, при такой организации питания детей, наличие витаминного стола может закончиться для детей только «наличием свежих овощей и зелени».

2.3. ДГТУ в документации (Приложение 2 к конкурсной документации «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме») установлен критерий «Качество работ», который подтверждается организационно-технологической схемой выполнения работ (подаётся в составе заявки на участие в закупке), включающей наличие всех сведений, предусмотренных инструкцией по заполнению заявки (требованиями к описанию предложения участника открытого конкурса).

Согласно требованиям документации (Приложение 3 к конкурсной документации «Требования к описанию предложения участника открытого конкурса») по показателю «Качество услуг» участник закупки представляет в свободной форме организационно-технологическую схему оказания услуг, в которой отражается последовательность и методология оказания услуг, обоснованность необходимых ресурсов (финансовых, трудовых, оборудования, материалов), способы их привлечения, показатели, улучшающие требования технического задания. В обязательном порядке должно быть указано текущее количество сотрудников в организации, наименование, адреса и контактные телефоны Заказчиков, в т.ч. ФИО контактного лица, где

работает персонал (с указанием единиц работников), количество сотрудников с указанием их должности (специальности) дополнительно привлекаемых для оказания услуг.

В соответствии с Приложением 1 Положения в комментарии по критерию оценки заявок «Качество товара (работ, услуг)» указано: «Для проведения оценки по критерию в конкурсной документации, документации о запросе предложений необходимо установить: формы для заполнения участником по соответствующему предмету оценки (например, таблица, отражающая опыт участника); требования о предоставлении документов и сведений по соответствующему предмету оценки (например, копии ранее заключенных договоров и актов сдачи-приемки)».

Таким образом, требуемая ДГТУ в свободной форме организационно-технологическая схема оказания услуг, не может быть критерием оценки заявок «Качество услуг» в соответствии с требованиями Положения, поскольку в Положении ДГТУ заложен иной смысл такого критерия.

В том числе, организационно-технологическая схема оказания услуг, в которой отражается последовательность и методология оказания услуг, обоснованность необходимых ресурсов (финансовых, трудовых, оборудования, материалов, может характеризовать квалификацию участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация), что указано в пункте 2 таблицы Приложения 1 Положения.

В соответствии с ГОСТ Р 50646-2012 «Услуги населению. Термины и определения» качество услуги - это совокупность характеристик или показателей качества услуги, определяющих ее способность удовлетворять установленные или предполагаемые потребности потребителя. В соответствии с определением ГОСТ ISO 9000 качество услуг - это степень соответствия совокупности присущих характеристик услуг требованиям, предъявляемым к услугам.

Свойство услуги: объективная особенность услуги, которая проявляется при ее оказании (предоставлении) и потреблении.

Показатель качества услуги: количественная или качественная характеристика одного или нескольких свойств услуги, определяющих ее способность удовлетворять потребности потребителя.

Таким образом, в документации допущена подмена показателей критерия «Качество услуг», поскольку на качество услуг может влиять, например, при уборке столовой применение дезинфицирующих средств нового поколения, или, приготовление блюд из охлажденного мяса (не замороженного), также, использование при приготовлении блюд 15-ти видов фруктов и ягод, вместо 10-ти, также, обязательное присутствие администратора исполнителя на территории оздоровительного комплекса в период оказания услуг и т.п. Написанная в свободной форме организационно-технологическая схема оказания услуг определяет алгоритм оказания услуг, но не качество предоставляемых услуг.

2.4. Согласно требованию документации, установленном в пункте 2.1 Приложения 2 к конкурсной документации, критерием оценки заявок является опыт оказания услуг по организации питания по системе «Шведский стол», заказному меню и детскому организованному питанию, исполненные и/или находящиеся на исполнение одновременно в рамках одного договора на сумму не менее 20,0 млн. рублей.

Вместе с тем, в Приложении 3 к конкурсной документации в заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме участник закупки обязан указать в пункте 2 опыт оказания услуг по организации питания по системе «Шведский стол», заказному меню и детскому организованному питанию, исполненные и/или находящиеся на исполнение одновременно в рамках одного договора на сумму не менее 20,0 млн. рублей на территории Черноморского побережья Краснодарского края в 2017 году.

Непонятно, чем отличается опыт работы на территории Черноморского побережья Краснодарского края в 2017 году от, например, опыта работы в данной сфере услуг на территории побережья Черного моря в Крыму или, также, на территории побережья Азовского моря в Ростовской области.

Непонятно, почему ДГТУ (место нахождения - Ростовская область) рекомендует исполнителю поставлять продукты преимущественно произведенные в Краснодарском крае (подпункт 2 пункта 2.5 Технического задания), почему продукты, произведенные в Ставропольском крае и Ростовской

области, не рекомендуется поставлять? Чем объясняются такие рекомендации? Во второй редакции документации данный пункт был изложен следующим образом: «Не менее 70% поставщиков продуктов должны быть из Краснодарского края и поставлять продукты преимущественно произведенные в Краснодарском крае, особенно сезонные фрукты и овощи».

В соответствии с вышеизложенным, в целях обеспечения соблюдения действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также обеспечения возможности принять участие в закупке неограниченному количеству участников, просим рассмотреть настоящую жалобу, провести внеплановую проверку всей указанной закупки и обязать заказчика оформить документацию в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Директор ООО «Изобилие»

А.В. Чубенко