

Исх. № 79/0518

Дата «08» мая 2018 г.

Руководителю Московского УФАС  
России Ханяну Армену Эдуардовичу  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий  
проезд, дом 4, стр. 1

**Жалоба на неправомерное действие закупочной комиссии Заказчика**  
**Реестровый номер закупки: 31806376869**

**Наименование закупки:** Выполнение работ по техническому обслуживанию систем  
вентиляции строений АО «НИИ ТП»

**Способ размещения закупки:** Открытый запрос предложений в бумажной форме  
(далее-запрос предложений)

**Заказчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ТОЧНЫХ ПРИБОРОВ" (далее-Заказчик)

**Место нахождения:** 127490, г Москва, ул Декабристов, дом 51

**Почтовый адрес:** 127490, г Москва, ул Декабристов, дом 51

**Контактное лицо:** Корнеев Роман Александрович

**Электронная почта:** tender@niitp.ru

**Тел.:** +7(499) 204-02-54

**Начальная максимальная цена:** 3000000,00

**Фамилии, имена отчества, членов комиссии, действия (бездействия) которых обжалуются:**  
Рогатин Сергей Иванович, Марченко Вадим Янович, Кочетов Сергей Евгеньевич, Бутырин  
Дмитрий Юрьевич, Шишкова Светлана Александровна, Шорин Юрий Александрович

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Элида-Н»

**Юридический адрес:** 107207, Российская Федерация, г. Москва, Щелковское шоссе, д .77, стр.1,  
офис 204

**Почтовый адрес:** 107207, Российская Федерация, г. Москва , Щелковское шоссе, д .77, стр.1,  
офис 204

**Контактное лицо:** Ларионова Вера Анатольевна

**Тел.:** 8 (495)120-60-56

**Факс:** 8(495)357-27-02

**Адрес электронной почты:** [oooelida@gmail.com](mailto:oooelida@gmail.com)

**Номер заявки Заявителя:** №2

**Обжалуемые действия конкурсной комиссии с указанием норм Федеральных законов "О  
защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ и "О закупках товаров, работ, услуг отдельными  
видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Нарушение п.п. 3 ч. 1 ст. 17, ФЗ № 135: нарушение порядка определения победителя или  
победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

Нарушение ч. 6 ст. 3, ФЗ № 223 в части: применение не равного порядка оценки и сопоставления  
заявок, по критериям, которые не указаны в документации о закупке.

Содержание жалобы:

Заказчиком 03.05.2018 года был опубликован протокол оценки и сопоставления заявок

«Протокол № П-ЗП/18-14/33» по итогам запроса предложений. Считаем, что вышеуказанный

протокол составлен в нарушение ч. 6 ст. 3, ФЗ № 223, а именно Заказчик не объективно оценил предложения участников Закупки и был нарушен порядок оценки и сопоставления заявок. В вышеуказанном протоколе указан только итоговый рейтинг, без информации о количестве присвоенных баллов по каждому из критериев оценки.

Таким образом, ООО «Элида-Н» было присвоено 77,49 баллов с предложенной ценой 2 251 000,00 (два миллиона двести пятьдесят один рубль) рублей 00 коп.

В соответствии с условиями документации оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании критериев оценки и в порядке, установленном ниже:

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
1.	<b>Цена договора:</b>  <u>Содержание критерия:</u> В рамках критерия оценивается предлагаемая участником цена договора.	<b>30%</b>	<b>100%</b>

	<p><u>Подтверждающие документы:</u>  Заявка (форма 1) по форме, установленной в подразделе 7.1;  Коммерческое предложение (форма 2) по форме, установленной в подразделе 7.2.</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u>  Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение цены договора.</p> <p>Рейтинг заявки определяется по формуле:</p> $Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100$ <p>где:  <b>Ra<sub>i</sub></b>- рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;  <b>A<sub>max</sub></b>– начальная (максимальная) цена договора;  <b>A<sub>i</sub></b> – предложение i-го участника запроса предложений по цене договора.</p> <p>Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг <b>Ra<sub>i</sub></b> умножается на соответствующую указанному критерию значимость.</p> <p>Сравнение цен заявок производится по предложенной цене договора, с учетом всех налогов и сборов в соответствии с законодательством (вне зависимости от режима налогообложения участника закупки).</p> <p>Подача участниками закупки предложений о цене договора равных или меньше нуля не допускается.</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Цена договора» суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p> <p>По результатам проведения переторжки оценка заявок по критерию «Цена договора» проводится в отношении окончательных предложений участников закупки.</p>		
2.	<p><b>Квалификация участника закупки:</b></p> <p><u>Содержание критерия:</u>  В соответствии с установленными подкритериями</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u>  См. подтверждающие документы по каждому подкритерию.</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p>	20%	100%

	<p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> $Rc_i = C_1^i + C_2^i$ <p>где:</p> <p><b>Rc<sub>i</sub></b>– рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;</p> <p><b>C<sub>k</sub><sup>i</sup></b> – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в закупке по k-му показателю;</p> <p>k – количество установленных показателей.</p> <p>При оценке предложений коллективного участника по данному критерию, данные предоставляемые лицами, выступающими на стороне одного участника процедуры закупки по каждому подкритерию суммируются.</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>		
2.1.	<p><b>(C<sub>1</sub>) Опыт выполнения работ по предмету запроса предложений или выполнения аналогичных работ (количество исполненных контрактов/договоров по выполнению работ по тематике открытого запроса предложений или выполнению аналогичных работ, подтвержденных копиями контрактов/договоров за последние 3 года)</b></p> <p>- 1- 5 исполненных контрактов/договоров-20 баллов;</p> <p>- 6-10 исполненных контрактов/договоров- 30 баллов;</p> <p>- 11 и более исполненных контрактов/договоров- 40 баллов;</p> <p>- отсутствие опыта- 0 баллов.</p>		40%
2.2.	<p><b>(C<sub>2</sub>) Уровень квалификации участника запроса предложений (деловая репутация, степень надежности, профессиональная компетентность инженерно-технических работников).</b></p> <p><b>К оценке принимается количество копий подтверждающих документов (отзывов, дипломов).</b></p> <p>5 отзывов и более - 30 баллов;</p> <p>менее 5 отзывов - 10 баллов;</p> <p>отсутствие отзывов - 0 баллов.</p> <p>10 специалистов и более-30 баллов;</p> <p>менее 10 специалистов -10 баллов;</p>		60%

	отсутствие специалистов -0 баллов.		
3.	<p><b>Качество технического предложения участника</b></p> <p>C1) Организационно-техническое предложение (по форме 7.3).  Порядок начисления баллов:  За наличие в составе организационно-технического предложения следующих сведений:  - детализированное описание порядка выполнения всех видов работ, указанных в техническом задании, в полной мере отвечающего установленным техническим заданием требованиям;  - ссылки на государственные стандарты, другие действующие нормы и правила, которые будут соблюдаться при выполнении работ;  - сведения о действующей в организации участника системе менеджмента качества, применительно к работам по предмету закупки (с включением в состав заявки копии сертификата стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015));  - описание мероприятий по обеспечению безопасности производства работ;  - описание системы контроля качества работ;  - график выполнения работ  <b>начисляется 100 баллов;</b>  За наличие в составе организационно-технического предложения следующих сведений:  - описание порядка выполнения работ, формально отвечающего установленным техническим заданием требованиям;  - описание мероприятий по обеспечению безопасности производства работ;  - описание системы контроля качества работ;  - график выполнения работ  <b>начисляется 30 баллов;</b>  За отсутствие в составе организационно-технического предложения следующих сведений:  - описание порядка выполнения работ;  - описание мероприятий по обеспечению безопасности производства работ;  - описание системы контроля качества работ;  - график выполнения работ  <b>присваиваются 0 баллов.</b></p>	<b>50%</b>	<b>100%</b>

Исходя из расчётов оценки заявок предложения участников закупки оценивалось только по цене выполнения работ, а качество технического предложения участника не оценивалось, так как всем участникам закупки был присвоен максимальный балл по данному критерию. При том, что, исходя из данных опубликованных в протоколе вскрытия конвертов с заявками, предложение ОО «Элида-Н» было самым объёмным из представленных заявок.

Пример расчетов находятся во вложении.

На основании вышеизложенного, просим:

- 1) Признать Протокол рассмотрения заявок от 03.05.2018 года не действительным.
- 2) Признать Протокол оценки и сопоставления заявок от 03.05.2018 не действительным.

- 3) Комиссии рассмотреть заявки в соответствии с условиями документации запроса предложений
- 4) Приостановить процедуру заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
- 5) Признать комиссию нарушившей требования закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
- 6) Признать комиссию нарушившей требования закона законов "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ
- 7) Признать жалобу обоснованной.
- 8) Удовлетворить требования Заявителя в полном объеме.

Приложения:

- 1) Прокол вскрытия конвертов
- 2) Протокол рассмотрения заявок
- 3) Протокол оценки и сопоставления заявок
- 4) Приказ №1
- 5) Протокол №2
- 6) Заявка участника закупки ООО «Элида-Н»
- 7) Коммерческое предложение участника закупки ООО «Элида-Н»
- 8) Техничко-коммерческое предложение участника закупки ООО «Элида-Н»
- 9) Расчет рейтинга заявок

Генеральный директор  
ООО «Элида-Н»

Королев Э.В.