



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.05.18 № 8487/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ООО «Экостандарт «Технические решения» (далее – Заявитель)  
105082, г. Москва, Переведеновский переулок,  
дом 13, строение 16, помещение 1, комната 54  
e-mail: tender@ecostandard.ru

Заказчик:  
ПАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго»  
(далее – Заказчик)  
344002, г.Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, дом 49  
e-mail: office@re.mrsk-yuga.ru

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «4 мая 2018 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «10 мая 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.,

Волкова М.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ПАО «МРСК Юга» (Заказчика), в отсутствие представителя ООО «Экостандарт «Технические решения» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №849/05, возбужденное по жалобе ООО «Экостандарт «Технические решения», о нарушении ПАО «МРСК Юга» Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений № 31806200414 на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда на рабочих местах персонала филиала ПАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго»,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «Экостандарт «Технические решения» поступила в Ростовское УФАС России 25.04.2018 г.

В жалобе Заявитель ссылается на неправомерное отклонение поданной им заявки. По мнению подателя жалобы, поданная им заявка содержала необходимые расшифровки затрат, связанных с выполнением работ.

016078<sub>1</sub>



Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов жалобы. Пояснили, что заявка ООО «Экостандарт «Технические решения» не соответствовала требованиям закупочной документации (в т.ч. Технического задания), в связи с чем была отклонена.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Установлено, что ПАО МРСК Юга» на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № № 31806200414 на право заключения договора на оказание услуг по



проведению специальной оценки условий труда на рабочих местах персонала филиала ПАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго».

Требования к участникам определены в закупочной документации, которая в установленном законом порядке была размещена на официальном сайте закупок.

В срок, установленный извещением, на участие в рассматриваемом запросе предложений было подано 10 заявок, в том числе от ООО «Экостандарт «Технические решения» (Заявителя).

Заявка ООО «Экостандарт «Технические решения» (Заявителя) была отклонена в виду несоответствия требованиям Технического задания (в смете на оказание услуг, представленной по дополнительному запросу, не указаны командировочные расходы персонала с разбивкой по всем населенным пунктам (по п.1.3 Технического задания); стоимость замеров по каждому из вредных производственных факторов. Отсутствует расчет транспортных расходов с указанием расчета пробега транспортных средств.

Так, в соответствии с подп. з) п.2.3.8.1.2 закупочной документации, участник закупки должен соответствовать требованиям, перечисленным в Томе 2 Документации (Технического задания).

В частности, в п.4.3 технического задания предусмотрено, что стоимость услуги должна быть подтверждена калькуляцией или сметным расчетом (с учетом транспортных расходов).

При этом в соответствии с п.2.3 Технического задания, разрабатываемая документация должна быть оформлена с должным качеством, разбита и структурирована по подразделениям, иметь необходимые сводные формы и соответствовать требованиям документов, перечисленных в п.2.1 технического задания. Перечень подразделений, для которых оказывается услуга, приведен в таблице № 1. Технического задания.

В нарушение вышеуказанных требований документации, в поданной заявке ООО «Экостандарт «Технические решения» отсутствовал расчет транспортных расходов, командировочных расходов персонала с разбивкой по всем населенным пунктам.

Кроме того, ООО «Экостандарт «Технические решения» сделано ценовое предложение, более чем на 50% ниже начальной (максимальной) цены контракта.

В силу п.2.4.1.4 закупочной документации, факт подачи участником заявки с существенно заниженной ценой (на 25 и более процентов относительно начальной (максимальной) цены, либо получения существенно заниженной цены в ходе проведения переторжки служит основанием для дополнительной экспертизы цены на предмет ее обоснованности. Организатор конкурса имеет право отправить Участнику запросы по обоснованию существенно заниженной цены.

С учетом того, что ООО «Экостандарт «Технические решения» подало заявку с существенно заниженной ценой, ПАО «МРСК Юга» направило в адрес данного участника дополнительный запрос, в котором указывало на необходимость экономического обоснования цены Предложения с обязательным учетом следующих параметров:

- количества персонала, планируемого к привлечению для оказания услуг (с указанием суммарных трудозатрат), расходы на оплату труда данного персонала;
- командировочных расходов персонала (включая затраты на проживание, проезд, суточные с указанием длительности периода командирования сотрудников в подразделениях Заказчика и разбивкой по всем населенным пунктам (по п. 1.3 Технического задания);
- стоимости замеров по каждому из вредных производственных факторов;
- количества и стоимость материалов, необходимых для оказания услуги;
- транспортных расходов, с указанием стоимости 1 маш./час. и расчета пробега транспорта для целей исполнения договорных обязательств;
- накладных расходов;
- прочих расходов, необходимых для оказания услуги.



В расчете стоимости, представленном ООО «Экостандарт «Технические решения» по дополнительному запросу, не указаны: командировочные расходы персонала с разбивкой по всем населенным пунктам (по п.1.3 Технического задания); стоимость замеров по каждому из вредных производственных факторов. Отсутствует расчет транспортных расходов с указанием расчета пробега транспортных средств.

Довод подателя жалобы «о невозможности представления замеров по каждому производственному фактору, поскольку данный раздел относится к уже выполняемым работам» отклоняется Комиссией как необоснованный. Заявителем не приведено надлежащих обоснований, объективно подтверждающих невыполнимость указанного требования документации. Участнику необходимо представить в произвольной форме предварительный расчет по производственным факторам, что никоим образом не противоречит нормам действующего законодательства.

В соответствии с п.2.4.1.4 закупочной документации, Конкурсная комиссия имеет право отклонить Конкурсную заявку Участника как несоответствующую требованиям Конкурсной документации, если существенно заниженная цена, заявленная Участником, является экономически необоснованной и может повлиять на качество товара/работ/услуг, предусмотренное Конкурсной документацией, или участником не представлены документы, обосновывающие существенное занижение стоимости контракта.

Таким образом, ООО «Экостандарт «Технические решения» не представлены документы, обосновывающие существенное занижение стоимости начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из указанного, заявка ООО «Экостандарт «Технические решения» не соответствовала требованиям закупочной документации (п.2.4.1.4 закупочной документации, п.п.1.3, 2.3., 4.3 Технического задания), в связи с чем, была обосновано отклонена Заказчиком.

Таким образом, проведение данного запроса предложений было осуществлено в соответствии с Положением о закупках и требованиями Закона о закупках.

Нарушений в действиях ПАО «МРСК Юга» норм Закона о закупках не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Экостандарт «Технические решения» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

М.С. Волкова