

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
УРАЛМОНТАЖКОМПЛЕКТАВТОМАТИКА

620078, г. Екатеринбург, ул. Коминтерна, 16 а/я 282 Тел/факс (343) 287-29-80

www.zaoumka.ru, E-mail: umka@zaoumka.ru

Уральский банк ПАО Сбербанк г. Екатеринбург

р/с 40702810916090101369 к/с 30101810500000000674 БИК 046577674

ИНН 6670444203 КПП 667001001 ОГРН 1169658128342

№18-142

10 мая 2018г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москва

От ООО «Уралмонтажкомплектавтоматика»
(ООО «УМКА») ОГРН 1169658128342

620078, г. Екатеринбург, ул. Коминтерна, 16-211

телефон 8 (343) 287-29-80

эл. почта: umka@zaoumka.ru

Копия Заказчику: ООО «Газпром связь»

117997, РФ, ГСП-7, г. Москва, ул. Наметкина, д. 16

телефон 8 (495) 7193010, факс 8 (495) 7194555

эл. почта: gazpromsvyaz@gazprom.ru

ЖАЛОБА

**на действия закупочной комиссии по Открытому запросу предложений
на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по
реконструкции зданий и сооружений филиала ООО «Газпром связь»
в г. Новый Уренгой (2 этап). Пусковой комплекс №2
№ 0008/18/2.1/0008767/ГСвязь/ЗП/ГОС/Э/15.03.2018.**

Адреса официальных сайтов, на которых размещена информация о размещении
заказа: www.zakupki.gov.ru, www.gazsvyaz.ru

Номер извещения: 31806241066

Наименование предмета запроса предложений: на право заключения договора подряда
на выполнение работ по Реконструкции зданий и сооружений филиала ООО «Газпром связь» в г.
Новый Уренгой (2 этап). Пусковой комплекс №2.

Дата опубликования извещения о проведении открытого запроса предложений:
15.03.2018 года.

15.03.2018г. на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение №31806241066 о
проведении открытого запроса предложений №0008/18/2.1/0008767/ГСвязь/ЗП/ГОС/Э/15.03.2018 на
право заключения договора подряда на выполнение работ по «Реконструкции зданий и
сооружений филиала ООО «Газпром связь» в г. Новый Уренгой (2 этап). Пусковой комплекс
№2». Заказчик: ООО «Газпром связь», почтовый адрес: 117997, РФ, ГСП-7, г. Москва, ул.
Наметкина, 16, телефон 8 (495) 7193010, факс 8 (495) 7194555, адрес электронной почты
gazpromsvyaz@gazprom.ru

ООО «Уралмонтажкомплектавтоматика» подало заявку (исх. №18-71 от 06.04.2018г.,
копия прилагается) и было допущено для участия в запросе предложений
№0008/18/2.1/0008767/ГСвязь/ЗП/ГОС/Э/15.03.2018.

10.04.2018г.15:29:30 [GMT +3] по закупочной процедуре «Реконструкция зданий и
сооружений филиала ООО "Газпром связь" в г. Новый Уренгой (2 этап). Пусковой комплекс №2», лот
№1: Реконструкция зданий и сооружений филиала ООО "Газпром связь" в г. Новый Уренгой (2 этап).
Пусковой комплекс №2 состоялось вскрытие заявок. Размещен список участников закупки и их цены:

Список заявок на участие в процедуре:
Общество с ограниченной ответственностью "ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ" Основное предложение: 6 160 293 RUB (с НДС); цена предложения без НДС: 6 160 293 RUB
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УРАЛСТРОЙЭНЕРГОМОНТАЖ" Основное предложение: 7 863 996,72 RUB (с НДС); цена предложения без НДС: 6 664 404 RUB
Общество с ограниченной ответственностью "СтройМодерн" Основное предложение: 7 213 013,48 RUB (с НДС); цена предложения без НДС: 6 112 723,29 RUB
Общество с ограниченной ответственностью "РЕМСТРОЙСЕРВИС" Основное предложение: 6 993 233,53 RUB (с НДС); цена предложения без НДС: 5 926 469,09 RUB
Общество с ограниченной ответственностью "Уралмонтажкомплектавтоматика" Основное предложение: 6 707 385,50 RUB (с НДС); цена предложения без НДС: 5 684 225 RUB

20.04.2018г. Заказчик уведомил о публикации протокола подведения итогов процедуры 0008/18/2.1/0008767/ГСвязь/ЗП/ГОС/Э/15.03.2018, опубликовав Протокол от 19.04.2018г. (копия прилагается) подведения итогов процедуры 31806241066 «Реконструкция зданий и сооружений филиала ООО "Газпром связь" в г. Новый Уренгой (2 этап). Пусковой комплекс №2», в соответствии с разделом 3 Методики анализа и оценки заявок участников и по результатам оценки присвоить Участнику 2 (Адрес 2), с ценой заявки на участие в запросе предложений – 6 160 293,00 без учёта НДС, как лучшую заявку на участие в запросе предложений.

Комиссия по подведению итогов запросов предложений рассмотрела заявки участников запроса предложений, заключения и рекомендации экспертов и решила выбрать лучшей заявку на участие в запросе предложений с ценой 6 160 293,00 без учёта НДС. В протоколе не указано конкретное наименование Участника 2 (также не указаны наименования других Участников), который стал победителем, но анализируя список всех участников и их цены, Участник 2 это ООО "ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ" с указанной ценой заявки на участие в запросе предложений – 6 160 293 рублей без учета НДС.

В то же время, цена заявки запроса предложения ООО «Уралмонтажкомплектавтоматика» при начальной цене Закупки 6 773 107,53 рублей без учета НДС, составила 5 684 225 рублей без учета НДС.

Пунктом 9 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» закреплено право участника закупки обжаловать действие (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с пп.9.8.13., 9.8.14. Положения о закупках ПАО «Газпром» в целях выявления лучших условий исполнения договора проводится рассмотрение и оценка заявок на участие в запросе предложений. В случае, если было принято решение об отклонении заявок на участие в запросе предложений, рассматриваются и оцениваются только заявки на участие в запросе предложений, которые не были отклонены. Организатор вправе привлекать к рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок на участие в запросе предложений экспертов – профильные структурные подразделения Организатора, Заказчика, сторонних лиц, обладающих специальными знаниями по предмету закупки.

Критериев оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений в Протоколе подведения итогов от 19.04.2018г. нет

Согласно Разделу 3 Методики анализа и оценки заявок участников запроса предложений (к Документации о запросе предложений) - «Оценка и сопоставление заявок Участников запроса предложений», рейтинг заявки на участие в запросе предложений представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев). Для данного запроса предложений максимальный уровень оценки устанавливается в баллах равных 100 или в процентах – равных 100%. Сравнительная оценка заявок участников проводится по трем критериям:

1. Оценка коммерческого предложения.
2. Оценка технического предложения.
3. Оценка квалификации Участника.

Итоговая оценка Заявки на участие в запросе предложений Участника выводится как арифметическая сумма оценок всех вышеуказанных критериев. При этом устанавливается

долевое соотношение между максимально возможными оценками: Квалификация Участника – 40%; Коммерческое предложение (то есть предлагаемая цена выполнения работ)– 20%; Техническое предложение – 40%.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке госкорпорациями, госкомпаниями и др. юридическими лицами установлены Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ (Закон о закупках).

В силу части 1 ст.1 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ст.3 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положениями о закупках).

Положение о закупке является документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, и в силу ч.2 ст.2 Закона о закупках должно содержать требование к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

Пунктом 10 ст.4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, предоставляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

ООО «УМКА» считает, что Протокол подведения итогов от 19.04.2018г. следует признать недействительным, поскольку при подведении итогов и присуждении итоговых баллов, комиссией были нарушены нормы ФЗ о закупках, ФЗ о защите конкуренции, что подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Пунктом 1 в категории «Оценка квалификации Участника» наиболее весомым критерием оценки, в свою очередь, (весомость 0,45 из 1) определен «Успешный опыт выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету запроса предложений (количество договоров и отзывов к ним). Из представленной формулы расчета баллов по данному критерию ясно, что значение здесь имеет простое арифметическое количество ранее выполненных договоров: договор с отзывом -1 балл.

ООО «Уралмонтажкомплектавтоматика» считает применение в документации о закупке данного количественного критерия, учитывающего простую арифметическую сумму ранее выполненных организацией - Участником договоров, ограничивающим конкуренцию и препятствующим доступу к выполнению работ лицам, обладающим необходимой квалификацией и представившим более привлекательное коммерческое предложение, в данном случае – ООО «Уралмонтажкомплектавтоматика».

В документации о запросе предложений №0008/18/2.1/0008767/ГСвязь/ЗП/ГОС/Э/15.03.2018 определен Перечень документов, подтверждающих соответствие Участников квалификационным требованиям настоящей документации о запросе предложений. В том числе, предусмотрено предоставление информации о выполнении аналогичных договоров по установленной в настоящей документации о запросе предложений форме – Справка о выполнении аналогичных договоров. Документация предусматривает предоставление отзывов (при наличии) о выполняемых (выполненных) Участником работах, об оказываемых (оказанных) Участником услугах, аналогичных предмету настоящего запроса предложений. Наличие отзывов заказчиков также отражается в справке.

Таким образом, наличие сведений о ранее выполненных (выполняемых) аналогичных договорах и наличие отзывов заказчиков о выполнении этих работ являются необходимыми в рамках подтверждения соответствия участников квалификационным требованиям документации о запросе предложений, то есть учитываются Организатором при решении вопроса о допуске или отклонении заявки на участие в запросе предложений (отборочная стадия). Однако в дальнейшем этот критерий, теперь уже чисто в количественном плане, повторно учитывается уже при расчете баллов и выведения рейтинга заявки участника, уже допущенной к участию в запросе предложений (стадия оценки и сопоставления заявок). Применяемый в таком виде (арифметическая сумма договоров с отзывами) критерий не отвечает принципам необходимых показателей цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг и стимулирования такого участия (часть 1 ст.1 Закона о закупка.) Учет большего количества выполненных договоров не свидетельствует о большей квалификации Участника по сравнению и иными участниками запроса предложений, по существу зависит только от большего или меньшего времени существования и деятельности организации. В таких условиях участник, созданный ранее и, соответственно, за время своей деятельности заключивший большее число договоров, в любом случае получает необоснованное преимущество перед участником, представившим более выгодное коммерческое предложение, обладающим необходимой квалификацией, но при этом работающим на рынке меньшее количество времени. Для данных участников возможность получить право на заключение договора на выполнение работ искусственно ограничена.

Конкретно в данном случае ООО «Уралмонтажкомплектавтоматика», представившее более выгодное коммерческое предложение, из-за примененной методики простого арифметического подсчета количества ранее выполненных договоров, набрало меньшее количество баллов и утратило возможность заключения договора с Заказчиком, что непосредственно нарушает наши права и законные интересы.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Реализация прав заказчика на самостоятельное установление требований к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки, должна осуществляться с учетом установленных Законом о закупке принципов, а также установленных ст.17 Закона о защите конкуренции запретов, то есть не должна способствовать ограничению конкуренции.

2. В документации Приложение 3 п.1 «Оценка квалификации Участника» не менее весомым подкритерием оценки, (весомость 0,35 из 1) определено «Наличие свободных производственных мощностей». Однако, из представленной формулы расчета баллов по данному критерию ясно, что уровень квалификации по данному критерию поставлен в зависимость от оборота (доходов) компании-участника, а также ценой и сроками договоров с аналогичными видами работ.

ООО «УМКА» считает данный пункт Раздела Документации о запросе предложений нарушающим конкуренцию, поскольку годовой оборот компании-участника, стоимость выполненных договоров и их сроки не имеют ничего общего с понятием «квалификация» участника закупки. Кроме того, наличие данного подкритерия лишает права участника закупки, обладающего специалистами с необходимыми знаниями, навыками, опытом выполнения аналогичных договоров возможности стать победителем закупки по причине не недостаточной квалификации, а отсутствием значительного объема годовой выручки либо недостаточно значительной суммы ранее заключенных договоров.

В силу части 1 ст.1 Закона о закупках, целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей вышеуказанных юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Из содержания словаря Ожегова С.И., следует:

что понятие «квалификация», означает «степень годности к какому-нибудь виду труда, уровень подготовленности. Профессия, специальность», а «выручка» означает «вырученные от продажи чего-н. деньги», «доход» означает «деньги или материальные ценности, получаемые от предприятия или от какого-н. рода деятельности», «годный» означает «удовлетворяющий определенным требованиям, подходящий».

Таким образом, оценка уровня готовности участника выполнить требуемый заказчиком вид работ не может зависеть от уровня дохода и степени крупности организации-участника, данное требование исключает возможность признания победителем организации, обладающей необходимыми навыками, оборудованием для выполнения работ, т.е. по необъективным причинам, не имеющим отношения к квалификации участника.

Кроме, того финансовая возможность выполнить работы, являющиеся предметом закупки, оценивались организатором и заказчиком на отборочной стадии в обязательном порядке, на основании документов, предоставленных участниками по Форме «Подтверждение кредитоспособности, платежеспособности участника». ООО «УМКА» по требованию заказчика также были предоставлены документы по Форме «Справка о материально-технических ресурсах», Форме «Перечень собственных машин и оборудования», по Форме «Расчет персонала для выполнения работ», Справка об отсутствии задолженности по оплате обязательных платежей, что свидетельствует о наличии финансовых возможностей участника выполнять требуемые работы. установление же дополнительного критерия, оценивающего масштабность деятельности участника, уровень доходности организации является требованием, ограничивающим конкуренцию, непосредственно нарушает интересы ООО «УМКА», связанные с возможностью осуществлять предпринимательскую деятельность по результатам открытого запроса предложений, т.к. в Разделе 3 Методики в данном случае означает невозможность признания победителем менее крупной организации по финансовому признаку, и не имеет отношения к понятию квалификации организации-участника.

3. Цель проведения закупки путем открытого запроса предложений является определение заявки с наилучшими условиями, основной составляющей которой является уровень цены заявки. Цена, предложенная ООО «УМКА», меньше, чем цена заявки Участника 2, признанного победителем. При этом согласно части 1 ст.1 Закона о закупках целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, эффективное использование денежных средств. Данный принцип в данном случае нарушен.

4. В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

В Документации о запросе предложений «Оценка и сопоставление заявок участников» указаны формулы, критерии, порядок расчетов. Однако, расчет итоговых баллов, присвоенных участникам (без указания наименования Участника), Заказчик не показывает. Расчет итоговых баллов ООО «Уралмонтажкомплектавтоматика» и других участников НЕПОНЯТНЫ (Заказчиком скрыты).

В произведенном нами Расчете (копия прилагается), на основании Документации о запросе предложений и приложенным на участие в запросе предложений документам, видно, что итоговый балл ООО «УМКА» должен был быть равным - 82,58, тогда как балл ООО "ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ" итоговый балл – 80,73.

Нарушение порядка расчета баллов Комиссией заказчика нарушает ч.6 ст. 3 Закона о закупках, а также непосредственно нарушает интересы ООО «УМКА», поскольку неверный подсчет итоговых баллов привел к признанию лучшей заявку ООО "ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ".

Присвоение итоговых баллов в нарушение процедуры расчета, предусмотренной Методикой анализа и оценки заявок (Документации) в нарушение ч.6 ст. 3 Закона о закупках, влечет нарушение интересов ООО «УМКА» в части права на объективную оценку заявки на

равных условиях с иными участниками, что является нарушением соблюдения формальных правил проведения открытого запроса предложений, регулирующих процедуру конкурса.

Статьей 12 ГК РФ прямо закреплены способы защиты нарушенных гражданских прав: восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право, признания недействительным решения комиссии, прекращения или изменения правоотношения.

В данном случае защита нарушенного права – право на добросовестную конкуренцию, осуществление предпринимательской деятельности по итогам открытого запроса предложений, право на равное участие в открытом запросе предложений в части подсчета итоговых баллов на основании утвержденной организатором методики анализа и оценки заявок участников.

ПРОШУ:

Признать недействительным протокол №1/0008/18/2.1/0008767/ГСвязь/ЗП/ГОС/Э/15.03.2018 заседания комиссии ООО «Газпром связь» от 19.04.2018г. по подведению итогов открытого запроса на «Реконструкцию зданий и сооружений филиала ООО «Газпром связь» в г. Новый Уренгой (2 этап). Пусковой комплекс №2.

Перечень прилагаемых документов:

1. Заявка ООО «УМКА» исх. №18-71 от 06.04.2018г. – 1экз.
2. Протокол № 1/0008/18/2.1/0008767/ГСвязь/ЗП/ГОС/Э/15.03.2018 заседания комиссии ООО «Газпром связь» по подведению итогов открытого запроса предложений №0008/18/2.1/0008767/ГСвязь/ЗП/ГОС/Э/15.03.2018 на реконструкцию зданий и сооружений филиала ООО «Газпром связь» в г. Новый Уренгой (2 этап). Пусковой комплекс №2, от 19 апреля 2018 г. – 1 экз.
3. Расчет итогового балла -1 экз.

Директор ООО «Уралмонтажкомплектавтоматика»

О.Ю. Радченко