



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.05.18 № 9044/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
АО «Газпром электрогаз»  
117449, г. Москва,  
ул. Винокурова, д. 3  
doc@elektrogaz.ru

Заказчик:  
ПАО «МРСК Юга»  
344002, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Большая Садовая, д. 49.  
office@mrsk-yuga.ru

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «10 мая 2018 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «15 мая 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в отсутствие представителя АО «Газпром электрогаз» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о дате и месте рассмотрения жалобы, в присутствии представителя ПАО «МРСК Юга» (Заказчика), дело № 872/05, возбужденное по жалобе АО «Газпром электрогаз», о нарушении ПАО «МРСК Юга» Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 930557 на право заключения рамочных соглашений на выполнение исходно-разрешительной документации (в том числе получение технических условий при необходимости), инженерных изысканий, проектной и рабочей документации по объектам технологического присоединения филиалов ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго», «Калмэнерго»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба АО «Газпром электрогаз» поступила в Ростовское УФАС России 27.04.2018

016084

В поданной жалобе Заявитель указывает на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки. Заявитель полагает, что представленные им документы соответствуют требованиям конкурсной документации. Кроме того, по мнению заявителя, информация о цепочке собственников, включая конечных бенефициаров, не влияет на исполнение обязательств по договору.

Заказчик представил возражения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого открытого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ПАО «МРСК Юга», Закупочной документацией. Информация о закупке и необходимые документы размещены в установленном Положением о закупках Заказчика порядке на официальном сайте закупок. Заявка АО «Газпром электрогаз» не соответствовала требованиям документации, а потому была обоснованно отклонена.

Представитель АО «Газпром электрогаз» (Заявитель) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы АО «Газпром электрогаз» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: [www.rostov.fas.gov.ru](http://www.rostov.fas.gov.ru)).

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении дела, поддержал позицию, которая была указана в возражении.

Комиссия, заслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1. осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
2. нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;
3. неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
4. предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5. осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6. неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Заказчиком 09.01.2018 г. было размещено Извещение о проведении закупки на право заключения рамочных соглашений на выполнение исходно-разрешительной документации (в том числе получение технических условий при необходимости), инженерных изысканий, проектной и рабочей документации по объектам технологического присоединения филиалов ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго», «Калмэнерго» в форме открытого конкурса на № 930557 на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В срок, установленный документацией, на участие в закупке были поданы заявки по лотам № 1,2,3,4.

В соответствии с протоколом рассмотрения, оценки и сопоставления заявок № 636-2, к участию в рассматриваемом открытом конкурсе было допущено 65 заявок по лотам № 1,2,3,4.

Заявка АО «Газпром электрогаз» была отклонена закупочной комиссией по причине несоответствия требованиям п.п. 8.1 Технического задания, а именно: участником не раскрыта цепочка собственников, включая конечных бенефициаров, не представлены документы, подтверждающие информацию в форме о цепочке собственников (документы, подтверждающие паспортные данные руководителей (собственников) согласно п. 15 инструкции по заполнению формы №2 конкурсной документации).

В соответствии с п.п. 8.1 Технического задания, участнику необходимо предоставить в составе заявки полную информацию о цепочке собственников Контрагента, включая конечных бенефициаров (по форме предусмотренной конкурсной документацией), их данные, данные руководителей согласно указанной формы, копии подтверждающих документов (скан- копий указанных в информации документов), а также согласие на обработку персональных данных (по форме, предусмотренной конкурсной документацией). Не предоставление информации о цепочке собственников Контрагента, включая конечных бенефициаров, их данных, данных руководителей, копии подтверждающих документов (скан- копий указанных в информации документов), а также согласия на обработку персональных данных, является основанием для отклонения предложения участника от дальнейшего рассмотрения.

В связи с тем, что вышеуказанная информация АО «Газпром электрогаз» не была раскрыта в полном объеме, ПАО «МРСК Юга» был направлен в адрес данного участника дополнительный запрос, в котором Заказчик указал на необходимость:

- в полном объеме раскрыть информацию о цепочке собственников участников, включая конечных бенефициаров (информацию о конечных бенефициарах компании «Boges asset management»);
- представить скан- копии документов, указанных в разделе 19 Формы №2 (в соответствии с требованием инструкции по ее заполнению).

Вместе с тем, в ответе на данный запрос АО «Газпром электрогаз» не раскрыло в полном объеме цепочку собственников, включая конечных бенефициаров. В частности, в

письме от 23.03.2015 указано, что «информация о конечных бенефициарах относительно компании «Bores asset management» раскрыта не будет».

Довод подателя жалобы о том, что «цепочка собственников, включая конечных бенефициаров, не влияет на исполнение обязательств по договору», комиссией отклоняется, поскольку степень важности представления документов и информации в рамках проведения закупки определяет заказчик, а не участники.

Таким образом, заявка АО «Газпром электрогаз» не соответствовала требованиям конкурсной документации, а потому была обоснованно отклонена Заказчиком.

Нарушений в действиях ПАО «МРСК Юга» Закона о закупках при рассмотрении и оценке заявок, поданных на участие в открытом конкурсе № 930557, не выявлено.

Вместе с тем, комиссией установлено, что протокол закупочной комиссии от 18.04.2018 был опубликован Заказчиком на официальном сайте закупок 20.04.2018, тогда как соглашения по результатам проведения закупки были заключены 25.04.2018, что противоречит положению Единого Стандарта Закупок ПАО «Россети», а именно п. п. 9.1.3, в котором закреплено, что договор между Заказчиком и победителем проведенной закупки заключается не ранее чем через десять дней со дня подведения итогов по закупочной процедуре, либо в случае если предусмотрено размещения результатов закупки на сайте в информационно телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Однако, данное нарушение не повлияло на процедуру рассмотрения, оценки заявок и определения победителя.

Таким образом, жалоба Заявителя признается необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Газпром электрощит» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Кожемяко Н.А.

Члены Комиссии



Иваненко И.С.



Ольховатов И.Н.