



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

Публичное акционерное общество "Аэропорт  
Кольцово"  
620025, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Спутников, д. 6

ООО «СМУ-8»  
620027, г. Екатеринбург, ул. Черкасская, д. 9,  
оф. 202

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 133-А

г. Екатеринбург

14.05.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

при участии представителей:

- заказчика в лице ПАО «Аэропорт Кольцово»,
- в отсутствие заявителя в лице ООО «СМУ-8», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «СМУ-8» (620027, г. Екатеринбург, ул. Черкасская, д. 9, оф. 202) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Аэропорт Кольцово» (620025, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Спутников, д. 6), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по устройству вентилируемого фасада и ремонта кровли (извещение № 31806320974) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СМУ-8» (вх. № 01-8925 от 04.05.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Аэропорт Кольцово», его комиссией Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по устройству вентилируемого фасада и ремонта кровли (извещение № 31806320974) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение о несоответствии заявки ООО «СМУ-8» требованиям закупочной документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах,

также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Регламента «О закупках товаров (работ, услуг) ЗАО УК «Аэропорты Регионов» (далее – Положение) утвержденного Акционерным обществом Управляющей компанией "Аэропорты Регионов" и размещенного на официальном сайте 15.12.2016г. в редакции № 8.

12.04.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806320974 и закупочная документация на выполнение работ по устройству вентилируемого фасада и ремонта кровли.

26 апреля 2018г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «СМУ-8» признана не соответствующей требованиям документации о закупке на основании п. 9.1.1. Регламента «О закупках товаров (работ, услуг)» непредставление в составе заявки документов, предусмотренных

Документацией о закупке, а так же оформление этих документов не в соответствии с требованиями Документации о закупке:

- несоответствие ТЗ Заказчика, а именно панели композита не соответствуют ТЗ Заказчика по пожарным нормам, предлагаемые панели типа Alkotek имеют группу по дымообразующей способности Д2, по токсичности Т2, согласно ТЗ Заказчика требуется Д1 и Т1 (не соответствие п.10 Части I Документации о закупке №0750/2018).

Согласно пп. 2 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 12.7 Положения заявка на участие в закупке должна содержать сведения и документы, указанные в Документации о закупке.

В соответствии с п. 15 ч. 1 закупочной документации заявка участника закупки должна быть заполнена по форме, приведенной в Части IV. «Форма заявки» документации о закупке.

Согласно п. 16 ч. 1 закупочной документации в заявке на участие в закупке должны быть указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о закупке, товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемой для поставки продукции, производитель, страна происхождения. Участник закупки должен указать товарный знак поставляемой продукции (при его наличии), конкретные показатели предлагаемой для поставки продукции, следуя очередности характеристик, указанных в Части IV. «Форма заявки». Конкретные показатели не должны допускать двусмысленных толкований, в том числе, не должны содержать формулировок типа «или аналог», «должно быть», «необходимо обеспечить», «или» и пр.

Часть IV «Форма заявки» закупочной документации содержит, в том числе, раздел «Описание поставляемой продукции», согласно которому участнику закупки необходимо представить в составе заявки, в том числе, функциональные характеристики (потребительские свойства) товара.

Приложением № 1 к ч. 2 закупочной документации установлены требования к применяемым товарам, в том числе, требование о том, что в качестве облицовки необходимо применить материал ALUCOBOND A2 (внутренний слой на основе гидроксида алюминия, показатели пожарной опасности Г1, В1, Д1, Т1) или его аналог.

Участником закупки ООО «СМУ-8» в составе заявки указано, что будут применены панели производителя «Алкотек».

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что согласно официальному сайту компании ТД «Алкотек» (<http://www.alkotek.ru>) панели композитные облицовочные «Alkotek» соответствуют требованиям пожарной безопасности со следующими характеристиками: дымообразующая способность - умеренная по ГОСТ 12.1.044- 89 (группа Д2 по СНиП 21-01-97\*), класс опасности по токсичности продуктов горения - умеренноопасные по ГОСТ 12.1.044-89 (группа Т2 по СНиП 21-01-97\*).

Доказательств обратного Комиссии представлено не было.

Таким образом, предлагаемые к поставке ООО «СМУ-8» композитные панели Alkotek, указанные в заявке на участие в закупке, не соответствуют требованиям закупочной документации, так как заказчику требуются панели с показателями пожарной безопасности Д1, Т1, в связи с чем ООО «СМУ-8» не было допущено к участию в закупке № 750/2018 на выполнение работ по устройству вентилируемого фасада и ремонта кровли.

Довод заявителя о том, что под предлагаемыми панелями «Алкотек» предполагалась к поставке композитная панель Alkotek FR Plus, соответствующая требованиям закупочной документации, является несостоятельным, так как из представленной информации, содержащейся в заявке участника закупки ООО «СМУ-8», у заказчика отсутствовала возможность определить, что участником закупки будут поставлены композитные панели Alkotek FR Plus с требуемыми заказчиком характеристиками, а не панели композитные облицовочные «Alkotek» с показателями пожарной безопасности Д2, Т2, не соответствующие требованиям закупочной документации.

Согласно п. 9.1 Положения в документации о закупке могут быть предусмотрены следующие критерии недопуска к участию в закупке (открытый перечень), в том числе, непредставление в составе заявки документов, предусмотренных Документацией о закупке,

оформление этих документов не в соответствии с требованиями Документации о закупке, наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о товарах, работах, услугах на поставку, выполнение, оказание которых размещается закупка (п. 9.1.1.).

В соответствии с п. 7.1.1.1. ч. 5 закупочной документации не допускается к участию в закупке заявки, в том числе, в случае непредставления в составе заявки документов, предусмотренных документацией о закупке, оформление этих документов не в соответствии с требованиями документации о закупке, наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о продукции на поставку которой размещается закупка.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что закупочной комиссией заказчика принято правомерное решение о признании заявки ООО «СМУ-8» не соответствующей требованиям закупочной документации, так как в заявке участника закупки предложен к поставке товар не соответствующий требованиям закупочной документации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СМУ-8» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Аэропорт Кольцово», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Аэропорт Кольцово», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.