



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Государственное автономное учреждение  
здравоохранения Свердловской области  
«Свердловский областной центр  
медицинской профилактики»  
(ГАУЗ СО «СОЦМП»)  
620075, г.Екатеринбург, ул. Карла Либнехта,  
д.8-б

ООО «Импульс»  
628606, г. Нижневартовск, ул. Кузоваткина,  
д.5, стр.3, панель 20

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 122-А

г. Екатеринбург

14.05.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Импульс» (628606, г. Нижневартовск, ул. Кузоваткина, д.5, стр.3, панель 20) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной центр медицинской профилактики» (620075, г.Екатеринбург, ул. Карла Либнехта, д.8-б), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса на выполнение работ по разработке и обеспечению информационными стендами медицинских организаций с печатными материалами по вопросам профилактики хронических неинфекционных заболеваний (извещение № 31806294934) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Импульс» (вх. №01-8561 от 28.04.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной центр медицинской профилактики», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по разработке и обеспечению информационными стендами медицинских организаций с печатными материалами по вопросам профилактики хронических неинфекционных заболеваний (извещение № 31806294934) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком проведена оценка заявки ООО «Импульс» с нарушением норм действующего законодательства, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг государственным автономным учреждением здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной центр медицинской профилактики» утвержденного Наблюдательным советом и размещенного в единой информационной системе 25.03.2018г. в редакции № 11.

28.03.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31806294934 и документация на выполнение работ по разработке и обеспечению информационными стендами медицинских организаций с печатными материалами по вопросам профилактики хронических неинфекционных заболеваний.

Начальная (максимальная) цена составила 6 179 570 ,00 рублей.

19 апреля 2018 года закупочной комиссией составлен протокол заседания комиссии по подведению итогов.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки ООО «Импульс» присвоен итоговый бал 40,00.

Согласно п.12,13 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Главой 4 Положения регламентирован порядок проведения открытого конкурса.

Согласно пп.16 п.95 Конкурсная документация должна содержать, в том числе: порядок и критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Пунктом 23 конкурсной документации установлены Критерии оценки заявок, процедура оценки заявок, признание победителя закупки осуществляется на в соответствии со следующими критериями:

1.Стоимостные критерии оценки заявок:

- цена договора;

Значимость критерия - 40%.

Коэффициент значимости критерия – 0,4.

Участник предоставляет в заявке на участие в конкурсе информацию о цене договора.

2.Не стоимостные критерии оценки заявок:

2.1 Количество исполненных в полном объеме государственных (муниципальных) контрактов/договоров, заключенных участником открытого одноэтапного конкурса по итогам проведенных закупок конкурентным способом определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей на аналогичные товары, работы, услуги без применения такому участнику неустоек, штрафов, пеней.

Значимость критерия – 30%.

Коэффициент значимости критерия – 0,3.

- участник предоставляет в заявке (Приложение №3 к конкурсной документации) на участие в конкурсе информацию о договорах (контрактах), содержащуюся в реестре договоров (контрактов) единой информационной системы, заключенных заказчиками, с указанием реестрового номера каждого договора (контракта) или номера извещения соответствующей закупки.

2.2 Срок выполнения работ, выраженный в количестве календарных дней с момента заключения договора.

Значимость критерия – 10%.

Коэффициент значимости критерия – 0,1.

-участник предоставляет в заявке (Приложение №3 к конкурсной документации) на участие в конкурсе информацию о предлагаемом сроке выполнения работ, выраженном в количестве календарных дней с момента заключения договора.

2.3 Срок предоставления гарантии качества выполненных работ.

Значимость критерия – 20%.

Коэффициент значимости критерия – 0,2.

-участник предоставляет в заявке (Приложение №3 к конкурсной документации) на участие в конкурсе информацию о конкретном сроке предоставления гарантии качества выполненных работ, не допуская формулировок «не менее», «не более», «до».

Сумма величин значимости критериев оценки, применяемых заказчиком, составляет 100%.

Порядок оценки заявок по установленным критериям определен п.24 документации о проведении закупки, а именно:

По каждому критерию оценки высчитывается рейтинг заявки - оценка в баллах.

1. Оценка заявки по стоимостным критериям оценки.

Рейтинг заявки - количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена контракта" определяется по формуле:

$$\text{ЦБ}_i = \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_i} \times 100$$

умноженный на КЗ,

где:

КЗ - коэффициент значимости критерия = 0,4

$\text{Ц}_i$  - предложение цены участника закупки, заявка которого оценивается;

$\text{Ц}_{\min}$  - минимальное предложение цены из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

2. Оценка заявок по не стоимостным критериям оценки.

2.1. Рейтинг заявки - количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Количество исполненных в полном объеме государственных (муниципальных) контрактов/договоров, заключенных участником открытого одноэтапного конкурса по итогам проведенных закупок конкурентным способом определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей на аналогичные товары, работы, услуги без применения такому участнику неустоек, штрафов, пеней» определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times \left( \text{К}_i / \text{К}_{\max} \right),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости критерия = 0,3

$\text{К}_i$  - предложение по количеству договоров (контрактов) участника закупки, заявка которого оценивается;

$\text{К}_{\max}$  - максимальное предложение по количеству договоров (контрактов) из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

2.2. Рейтинг заявки - количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «срок выполнения работ, выраженный в количестве календарных дней с момента заключения договора» определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_{\min} / \text{К}_i),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости критерия = 0,1

$\text{К}_{\min}$  - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$\text{К}_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

2.3. Рейтинг заявки - количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Срок предоставления гарантии качества выполненных работ» определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times \left( \text{К}_i / \text{К}_{\max} \right),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости критерия = 0,2

$\text{К}_i$  - предложение по количеству дней исполнения договора участника закупки, заявка которого оценивается;

$\text{К}_{\max}$  - максимальное предложение по количеству дней из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки каждой заявки.

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

В протоколе вскрытия конвертов от 18 апреля 2018г. указана цена предложенная участником ООО «УралШоуСервис» размере 4079570,00 руб. Вместе с тем, при формировании

протокола оценки и сопоставления заявок от 19 апреля 2018 года допущена техническая ошибка в указании цены предложенной участником закупки ООО «УралШоуСервис» вместо 4079570,00 руб. указана цена 480000,00 руб. На заседании Комиссии Свердловского УФАС России представители заказчика пояснили, что оценка заявки ООО «УралШоуСервис» производилась по цене предложенной участником закупки, а именно 4079570,00 руб.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе производилась в порядке и по критериям определенным документацией о проведении открытого конкурса, а так же согласно поступившим предложениям от участников закупки, ввиду чего, нарушений в действиях заказчика при проведении оценки и сопоставлении заявок не усматривается.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Импульс» признать необоснованной.

3. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной центр медицинской профилактики», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

4. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной центр медицинской профилактики», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

