

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 12615/18
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.05.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:

Крылова С.В. – начальника отдела контроля за экономической концентрацией и торговой деятельностью Московского областного УФАС России.

Членов Комиссии:

Газиевой М.М. – заместителя начальника отдела контроля за экономической концентрацией и торговой деятельностью Московского областного УФАС России,

Александрова Р.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля за экономической концентрацией и торговой деятельностью Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> № 12615/18 от 04.05.2018 (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Мытищи Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона № 7 на право размещения нестационарного торгового объекта на территории городского округа Мытищи Московской области в присутствии представителей Организатора торгов <...>, <...> и заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с Извещением о проведении открытого аукциона № 7 на право размещения нестационарного торгового объекта на территории городского округа Мытищи (далее – Извещение) 26.03.2018 объявлен открытый аукцион № 7 на право размещения нестационарного торгового объекта на территории городского округа Мытищи Московской области (далее – Аукцион).

Аукцион проводился в соответствии с Положением о проведении открытого аукциона на право размещения нестационарного торгового объекта, утвержденным постановлением Администрации городского округа Мытищи Московской области от 06.12.2017 № 5761 «Об утверждении Положения о проведении открытого аукциона на право размещения нестационарного торгового объекта и о признании утратившим силу постановления № 1239 от 16.03.2017» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам Заявителя:

1. В соответствии с Протоколом № 1 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе № 7 на право размещения нестационарного торгового объекта на территории городского округа Мытищи Московской области (далее – Протокол от 26.04.2018), опубликованным на сайте Организатора торгов, Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе по лоту <...> на основании письма Мытищинской городской прокуратуры <...>, а именно в связи с проведением в отношении <...> процессуальной проверки ОЭБ, ПК МУ МВД России «Мытищинское», Мытищинской городской прокуратуры, что не является причиной отказа в допуске к участию в Аукционе.

2. Протокол от 26.04.2018 был опубликован в день проведения торгов 27.04.2018, что является нарушением закона.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. В адрес Администрации городского округа Мытищи Московской области 26.04.2018 поступило письмо от Мытищинской городской прокуратуры о том, что в отношении <...> проводится процессуальная проверка, которая поручена ОЭБ и ПК МУ МВД России «Мытищинское». На основании указанного письма, а также с целью проведения профилактической беседы с предпринимателем, <...> было отказано в допуске к участию в Аукционе по лоту <...>.

2. Протокол от 26.04.2018 опубликован на сайте Организатора торгов: <http://mytyshi.ru> 27.04.2018 в соответствии с п. 10.4 Положения.

На рассмотрении жалобы 11.05.2018 представитель Организатора торгов сообщил, что торги приостановлены, договоры по итогам торгов не заключены.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Из Протокола от 26.04.2018 следует, что Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по лоту <...> по основаниям, изложенным в письме Мытищинской городской прокуратуры <...>, а именно в связи с проведением в отношении <...> процессуальной проверки ОЭБ, ПК МУ МВД России «Мытищинское», Мытищинской городской прокуратуры.

Пунктом 5.1 Положения предусмотрены основания, при которых заявитель не допускается к участию в аукционе, а именно: непредставление сведений и документов, определенных пунктом 9.3 Положения; наличие в документах недостоверных сведений; не поступление на расчетный счет организатора аукциона задатка в установленный срок; несоответствие заявки требованиям, установленным в Извещении; наличие в отношении заявителя - юридического лица процедуры ликвидации и/или решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства; наличие в отношении заявителя административного наказания в виде приостановления деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 5.2 Положения, отказ в допуске к участию в аукционе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в пункте 5.1 не допускается.

Таким образом, Организатором торгов нарушены требования, установленные пунктом 5.1 Положения.

Довод заявителя обоснован.

2. В соответствии с п. 10.4 Положения, Протокол заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе, публикуется организатором аукциона не позднее дня, следующего за днем окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В соответствии с Извещением, рассмотрение заявок на участие в Аукционе проводилось 26.04.2018 с 9:00 до 18:00. Протокол от 26.04.2018 опубликован на официальном сайте Организатора торгов: <http://mytyshi.ru> 27.04.2018.

Таким образом, Протокол от 26.04.2018 опубликован Организатором торгов в соответствии со сроками, установленными Положением.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного, и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 12615/18 обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Администрации городского округа Мытищи Московской области.

Председатель Комиссии

С.В. Крылов

Члены Комиссии:

М.М. Газиева

Р.А. Александров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.