

Исх. 18-30-ЭРС
от 14 мая 2018 года

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Адрес: 620014, город Екатеринбург,
улица, Московская, 11
Телефон/факс: +7 (343) 377 – 00 – 83 / (343) 377 – 00 – 84
E-mail: to66@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ЭнергоРосСтрой»
ИНН: 6625059055
Адрес: 620144 г. Екатеринбург,
ул. Фрунзе, д. 96, офис 813
Телефон: 8 (343) 220-87-00 (доб. 222)
Адрес электронной почты: info@gkers.ru; ksd@gkers.ru

Копия:

Заказчик: Открытое акционерное общество
«Объединенная теплоснабжающая компания»
(ОАО «ОТСК»)
Юридический адрес:
620102, город Екатеринбург, ул. Московская, 48 г
Почтовый адрес:
620142, г. Екатеринбург, ул. Чапаева, 14/10
тел. /факс +7 (343) 286-05-80
secretar@otsk.info; AZamshin@okenergo.com

ЖАЛОБА

на действия Заказчика, закупочной комиссии
при проведении открытого запроса предложений в электронной форме
на право заключения договора на выполнение работ по установке блочных тепловых пунктов
(Свердловская область, город Кировград, пос. Нейво-Рудянка) (№048-2018)

Сведения о заказчике:

Открытое акционерное общество «Объединенная теплоснабжающая компания» (ОАО «ОТСК»)
ИНН / КПП / ОГРН: 6658447960 / 665801001 / 1136658039100
Юридический адрес: 620102, город Екатеринбург, ул. Московская, 48 г;
Почтовый адрес: 620142, г. Екатеринбург, ул. Чапаева, 14/10;
Адрес электронной почты: secretar@otsk.info; AZamshin@okenergo.com;

Телефон: +7 (343) 286-05-80; (343) 286-05-81 (доб. 1199);
Контактное лицо: Замшин Александр Александрович;

Сведения о заказе:

Выполнение работ по установке блочных тепловых пунктов (Свердловская область, город Кировград, пос. Нейво-Рудянка)

Вх. № 01-9644

15» 05 2018 г.

Селив → Стариков → Мамочка → ООО ЭнергоРосСтрой

900

№ закупки 31806376005

Официальный сайт, на котором размещена документация: www.utp.sberbank-ast.ru

Доводим до Вашего сведения, что ООО «ЭнергоРосСтрой» подало заявку на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по установке блочных тепловых пунктов (Свердловская область, город Кировград, пос. Нейво-Рудянка) (№048-2018) на электронной торговой площадке в сети Интернет: www.utp.sberbank-ast.ru.

Обжалуемые действия Заказчика: нарушение порядка проведения запроса предложения в электронной форме в части порядка определения победителя.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок.

Доводы жалобы:

16 апреля 2018 года в сети Интернет, на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.utp.sberbank-ast.ru Заказчиком размещен Открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по установке блочных тепловых пунктов (Свердловская область, г. Кировград, пос. Нейво-Рудянка) (№048-2018).

Начальная (максимальная) цена договора — 23 460 000 руб. (без учета НДС).

Срок исполнения договора: 60 календарных дней с момента подписания Договора.

Срок оплаты: в течении 30 (тридцати) календарных дней с момента подписания актов выполненных работ по форме КС-2, КС-3.

Согласно извещению о запросе предложений в электронной форме 16.04.2018 дата окончания подачи заявок — 24.04.2018, дата подведения итогов — 25.04.2018.

Согласно требованиям закупки, установлены следующие критерии оценки заявок, в том числе:

1. Цена договора

Наименование и значимость критерия (показателя) оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений и порядок оценки показателя критерия	Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений
<p>«Цена договора»</p> <p>коэффициент значимости - 80%</p>	<p>Цена договора в качестве критерия определяется без учета НДС.</p> <p>Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:</p> $Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100$ <p>где: Ra_i – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;</p> <p>A_{\max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в настоящей документации;</p> <p>A_i – цена договора, предложенная i-м участником.</p> <p>Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующую</p>

указанному критерию значимость.

В случае если победитель запроса предложений является плательщиком НДС, цена договора подлежит корректировке на сумму НДС, исчисленную как доля от такой цены, соответствующая налоговой ставке.

По критерию «цена договора» ООО «ЭнергоРосСтрой» присвоено 1,17 балла ((23 460 000 руб. – 23 117 480 руб./23 460 00 руб.) * 100*0,8).

2. Квалификация участника

«Квалификация участника закупки»			
коэффициент значимости - 20%			
№	Показатель оценки	Значение, балл	Порядок оценки показателя
1.	Опыт работы по выполнению аналогичных договоров (проектно-изыскательские, строительство-монтажные и пусконаладочные работы по объектам теплоэнергетики) (период – 2016-2018 гг.)	0-60	
1.1.	Общая стоимость договоров по выполнению аналогичных работ за оцениваемый период	0-60	100 млн. руб. и более – 60 баллов 60 млн. руб. и более, но менее 100 млн. руб. – 40 баллов 20 млн. руб. и более, но менее 60 млн. руб. – 20 баллов Менее 20 млн. руб. – 0 баллов
2.	Наличие кадровых ресурсов	0-20	
2.1.	Количество аттестованных специалистов, по выполнению работ, аналогичных предмету закупки	0-20	20 чел. и более – 20 баллов 10 чел. и более, но менее 20 чел. – 10 баллов Менее 10 чел. – 0 баллов
3.	Наличие материально-технических ресурсов	0-20	

Для оценки заявок по критерию «квалификация участника закупки» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Для определения рейтинга заявки по критерию «квалификация участника закупки» в документации о запросе предложений устанавливаются:

а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;

б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Центрального закупочного органа, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по данному критерию, определяется по формуле:

$$Rb_i = B_1^i + B_2^i + \dots + B_k^i$$

где:
Rb_i – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;
B_kⁱ – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Центрального закупочного органа), присуждаемое Центральным закупочным органом i-й заявке на участие в закупке по k-му показателю, где k – количество установленных показателей.
 Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «квалификация участника закупки», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.
 При оценке и сопоставлении заявок по указанному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника закупки.

3.1.	Наличие оборудования, техники в собственности или на иных правах (необходимых для полного и своевременного выполнения договора по предмету закупки)	0-20	Наличие – 20 баллов; отсутствие – 0 баллов.	
------	--	------	---	--

Квалификация ООО «ЭнергоРосСтрой» была оценена в следующем порядке:

1. **0 баллов** (указанные сведения не приняты к рассмотрению и оценке на основании предусмотренного пунктом 1.5.1. Документации о запросе предложения заключения службы безопасности, выявления сведения о наличии отрицательного опыта работы участника закупки, участие в судебных разбирательствах в качестве ответчика, надлежащем исполнении обязательств по заключенным договорам, наличия залоговых и заемных средств).

2. 20 баллов (количество аттестованных специалистов – 26 чел.);

3. 20 баллов (количество необходимых материально – технических ресурсов).

По заявке на участие ООО «ЭнергоРосСтрой» по критерию «квалификация участника закупки» присвоено 40 баллов, что с учетом значимости критерия составляет 8,00 балла ($40,00 * 0,2$).

Между тем, считаем, что Заказчик и закупочная комиссия необоснованно и неправомерно не приняли к рассмотрению и оценке опыт выполнения ООО «ЭнергоРосСтрой» аналогичных работ за период с 2016 по 2018 годы.

В соответствии с Приложением № 1 к Заявке на участие в запросе предложений к Документации о запросе предложений, ООО «ЭнергоРосСтрой» предоставило сведения о выполнении аналогичных договоров за период с 2016 по 2018 года на общую сумму **636 102 742 (шестьсот тридцать шесть миллионов сто две тысячи семьсот сорок два) руб.**

Таким образом, в силу условий Документации о запросе предложений в части оценки квалификации по общей стоимости заключенных договоров ООО «ЭнергоРосСтрой» должно быть присвоено 60 баллов (общая стоимость договоров более 100 млн. руб.).

В силу вышеизложенного, по заявке на участие ООО «ЭнергоРосСтрой» по критерию «квалификация участника закупки» должно быть присвоено 100 баллов, что с учетом значимости критерия должно составлять 20 баллов ($100,00 * 0,2$). Всего по результатам открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по установке блочных тепловых пунктов (Свердловская область, город Кировград, пос. Нейво-Рудянка) (№048-2018) ООО «ЭнергоРосСтрой» должно было быть присвоено 21,1 балл.

Итоговый ПРОТОКОЛ оценки рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, проведения переторжки и определения победителя № 31806376005-01/048-2018 от 07 мая 2018 года, а также письмо Заказчика № И-457 от 11 мая 2018 года, полученное в ответ на запрос о разъяснении итогов открытого запроса предложений, не содержит конкретных выявленных сведений о наличии отрицательного опыта работы участника закупки, участия в судебных разбирательствах в качестве ответчика, наличия залоговых и заемных обязательств, - на основании которых сведения о наличии опыта работы ООО «ЭнергоРосСтрой» не были приняты к рассмотрению.

Устно от Заказчика был получен ответ о том, что в отношении ООО «ЭнергоРосСтрой» имеются два судебных процесса, в которых Общество было привлечено в Арбитражных судах в качестве Ответчика. На указанных запрос закупочной комиссии и Заказчику были предоставлены соответствующие документы о прекращении производства по делу, а также об окончании исполнительных производств в связи с исполнением решений суда.

Так, в феврале 2016 года ОАО «Уралредмет» (Истец) обратилось ООО «ЭнергоРосСтрой» (Ответчик) с иском в Арбитражный суд Свердловской области с требованием о взыскании Договорной неустойки. Между тем, оснований для обращения в суд с указанным исковым заявлением у Истца не было. Исковое заявления по факту было подано с целью добиться от Подрядчика выполнения дополнительных работ, не предусмотренных условиями ранее заключенного Договора. **Производство по делу было прекращено в связи с заключением Сторонами мирового соглашения, которое было исполнено сторонами в обоюдном порядке.**

В ноябре 2015 года ООО «Концерн «Росконверсия» (Истец) обратилось с иском в Арбитражные суд города Санкт Петербурга и Ленинградской области к ООО «ЭнергоРосСтрой» (Ответчик) с требованием о взыскании суммы основного долга. Спор между сторонами был по сути вызван ненадлежащим качеством и объемом выполненных ООО «Концерн «Росконверсия» (Подрядчик) работ по Договору. Между тем, в связи с тем, что по сути неуполномоченный работник ООО «ЭнергоРосСтрой» подписал промежуточные по Договору подряда документы, суд, на наш взгляд, необоснованно удовлетворил требования Истца. Вместе с тем, ООО «ЭнергоРосСтрой» в полном объеме исполнило решения суда по указанному спору.

Более того, Заказчик, закупочная комиссия неправомерно ссылается на пункт 1.5.1. Документации о запросе предложений в качестве основания для принятия решения о непринятии к рассмотрению опыта работы ООО «ЭнергоРосСтрой». Пункт 1.5.1. Документации о запросе предложений не содержит оснований для неприятия к рассмотрению опыта работы ввиду выявления сведения о наличии отрицательного опыта работы участника закупки, участие в судебных разбирательствах в качестве ответчика, надлежащем исполнении обязательств по заключенным договорам, наличия залоговых и заемных средств.

Также особо обращаем внимание Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области на нижеследующие обстоятельства.

10 мая 2018 года ООО «ЭнергоРосСтрой» направило Заказчику - ОАО «Объединенная теплоснабжающая компания» запрос № 18 – 00194 – П с просьбой разъяснить итоги открытого запроса предложений в

электронной форме № 31806376005 / 048 – 2018 на выполнение работ по установке блочных тепловых пунктов (Свердловская область, г. Кировград, пос. Нейво – Рудянка).

11 мая 2018 года ООО «ЭнергоРосСтрой» получило письмо – ответ № И – 457 от ОАО «Объединенная теплоснабжающая компания» на указанный выше запрос.

Согласно абзацу 1 страницы 2 (второй) оценка показателей по «Квалификации участника закупки» второго участника - ООО «УЗСМК» (ИНН 6678079859) составила:

1. **60 баллов (общая стоимость заключённых договоров – 1 054 936 841 руб.);**
2. 10 баллов (количество аттестованных специалистов – 10 чел.);
3. 20 баллов (количество необходимых материально-технических ресурсов).

Между тем, согласно данным, полученным с официального сайта налоговой службы РФ www.nalog.ru датой создания Общества с ограниченной ответственностью «Уральский завод стационарных модульных котельных» (ИНН 6678079859) является **17 февраля 2017 года**. Кроме того, согласно данным общеизвестной информационной программе СБИС за предшествующий год компания заключили 2 договора на сумму **16 977 926 руб.** Более того, достаточно сложно поверить в то, что за 1 год ООО «УЗСМК» смогло выполнить контракты на Общую сумму 1 054 936 841 руб.

Принимая во внимание, что на рынке существуют также иные юридические лица со схожим названием и направлением деятельности (проектирование, изготовление объектов теплоэнергетики) и идентичным местом нахождения (Свердловская область, г. Березовский, ул. Чапаева, дом 39, корп. 12, офис 1):

АО «УЗСМК» (ИНН 6670366763), зарегистрировано 07 февраля 2012 года;

ЗАО «УЗСМК» (6658304048), зарегистрировано 22 февраля 2008 года, находится в процессе ликвидации;

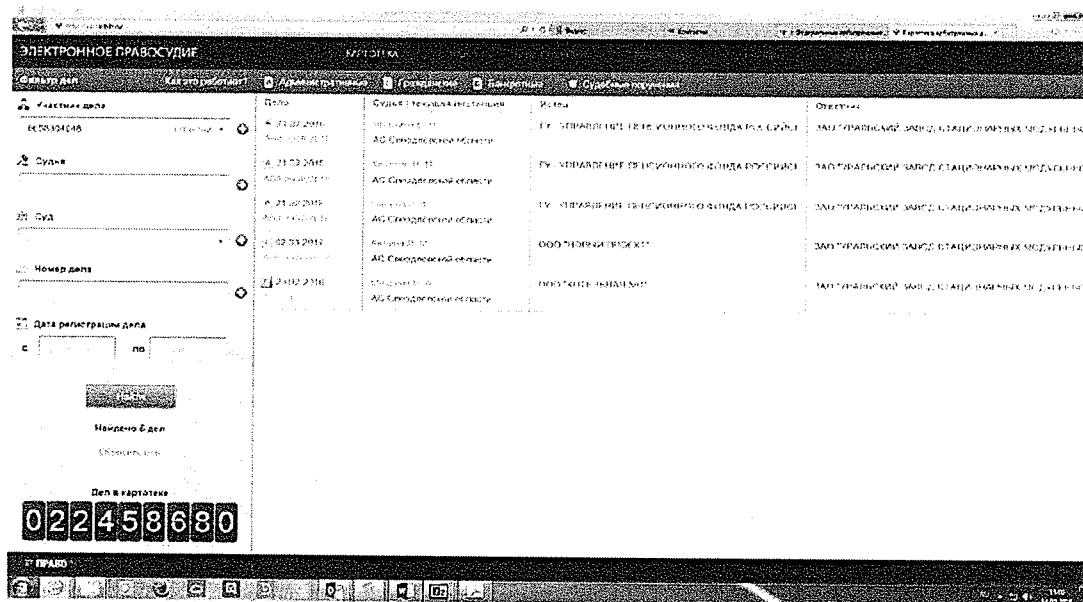
существует высокая степень вероятности, что победитель запроса предложений в электронной форме № 31806376005 / 048 – 2018 ООО «УЗСМК» (ИНН 6678079859) использовало опыт работ одного из указанных юридических лиц.

Более того, устно представители Заказчика пояснили, что действительно при расчете баллов по опыту работы ООО «УЗСМК» принимали во внимание опыт работы ОАО и ЗАО «УЗСМК» ввиду правопреемственности указанных компаний. Между тем, исходя из выписок ЕГРЮЛ, полученных с официального сайта налоговой службы www.nalog.ru, данные о реорганизации, иных формах преобразования (преемственности) указанных выше компаний в ООО «УЗСМК», - отсутствуют. Более того, учредителями АО «УЗСМК», ЗАО «УЗСМК» и ООО «УЗСМК», - являются разные лица, - что также свидетельствует об отсутствии преемственности указанных компаний. При этом опыт работы ООО «УЗСМК» (ИНН 6678079859) может быть взят лишь за период с 2017 по 2018 годы, - выполнение работ ранее указанного года невозможно ввиду того, что компания была создана лишь в феврале 2017 года.

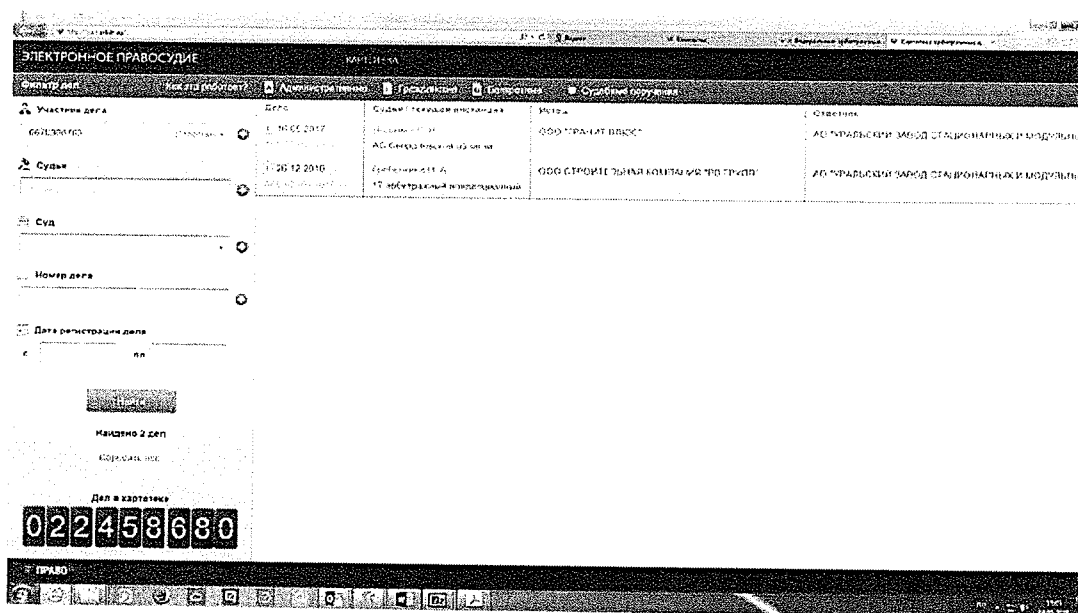
Также является достаточно странным, нелогичным подход закупочной комиссии при решении о непринятии к рассмотрению опыта работы ООО «ЭнергоРосСтрой» на основании участия в судебных разбирательствах в качестве ответчика при решении комиссии о правопреемстве ООО «УЗСМК» компаниям

АО «УЗСМК», ЗАО «УЗСМК» и именуемым у них судебных процессах, где они привлечены в качестве Ответчиков.

Так в отношении ЗАО «УЗСМК» (6658304048) имеется 5 (пять) судебных разбирательств, где общество привлечено в качестве Ответчика:



В отношении АО «УЗСМК» (ИНН 6670366763) имеется 2 (два) судебных разбирательства, где общество привлечено в качестве Ответчика:



При этом по делу № А 60 – 23705/2017 года сумма заявленных к АО «УЗСМК» требований составляла 48 994 766,15 руб.

Ввиду вышеизложенного, а также принимая данные информационной программы СБИС о заключении ООО «УЗСМК» (ИНН 6678079859) всего 2 (двух) договоров на сумму **16 977 926 руб.**, указанной компании должно быть начислено 0 баллов по опыту работы аналогичных договоров по открытому запросу предложений в электронной форме (общая стоимость договоров менее 20 млн. руб.).

Вместе с тем, ввиду необоснованного, неправомерного:

- ✓ начисления баллов за не принадлежащий ООО «УЗСМК» (ИНН 6678079859) опыт аналогичных работ по открытому запросу предложений,
- ✓ не начисления ООО «ЭнергоРосСтрой» (ИНН 6625059055) за опыт аналогичных работ 60 баллов, - победителем неправомерно было признано ООО «УЗСМК» (ИНН 6678079859).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Между тем, порядок и оценки и сопоставления заявок в протоколе по данной процедуре закупки не прописан.

В действиях закупочной комиссии усматривается состав нарушения требований п. 3, ч. 1, ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Положения указанного пункта предусматривают запрет на нарушение порядка определения победителя или победителей торгов. Однако, как следует из вышесказанного, комиссией был нарушен **порядок определения победителей**, так как в его основе был положен критерий оценок, который не был предусмотрен ни конкурсной документацией, ни положением заказчика о закупке (непринятие рассмотрения сведений об опыте на основании пункта 1.5.1. Документации о запросе предложений), а также неправомерное решение комиссии о правопреемстве ООО «УЗСМК» опыта работы компаний ЗАО «УЗСМК, АО «УЗСМК»; протокол комиссией был вынесен безмотивировочно, необоснованно, без указания причин, обстоятельств на основании которых победителем было выбрано ООО «УЗСМК» (ИНН 6678079859).

Принимая во внимание вышеизложенное,

Прошу Вас:

1. Приостановить процедуру открытого запроса предложений в электронной форме № 31806376005 и определения Подрядчика до рассмотрения настоящей жалобы.
2. Признать незаконным решение закупочной комиссии по выбору победителем ООО «УЗСМК» (ИНН 6678079859) в процедуре закупки № 31806376005.
3. Признать победителем открытого запроса предложений в электронной форме № 31806376005 ООО «ЭнергоРосСтрой» (6625059055).

Приложения:

1. Копия Протокола рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, проведения переторжки и определения победителя № 31806376005-01/048 – 2018.
2. Копия Письма ООО «ЭнергоРосСтрой» № 18 – 00194 – П от 10 мая 2018 года «Запрос разъяснения результатов».
3. Копия Письма ОАО «ОТСК» № И – 457 от 11 мая 2018 года «О разъяснении итогов открытого запроса предложений».
4. Копия Письма ОАО «ОТСК» № б/н от 27 апреля 2018 года «Уведомление о переторжке».
5. Заявка на участие в запросе предложений № КП 18-052 от 23 апреля 2018 года.
6. Копия Приложения № 2 к Заявке на участие в запросе предложений от 23 апреля 2018 года «Квалификационная карта участника закупки».
7. Копия «Документация о закупке № 048 – 2018 открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по установке блочных тепловых пунктом (Свердловская область, г. Кировград, пос. Нейво-Рудянка).
8. Копия Решения Арбитражного суда города Санкт – Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-51080/2016 по иску ООО «Концерн «Росконверсия» к ООО «ЭнергоРосСтрой» о взыскании процентов в сумме 47 419, 86 руб.
9. Копия Решения Арбитражного суда города Санкт – Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-81843/2015 по иску ООО «Концерн «Росконверсия» к ООО «ЭнергоРосСтрой» о взыскании процентов в сумме 553 133,00 руб.
10. Копия Постановления об окончании исполнительного производства от 17 октября 2016 года по делу № А 56-81843/2015 на сумму 553 133,00 руб.
11. Копия Постановления об окончании исполнительного производства от 27 июля 2017 года по делу № А56-51080/2016 на сумму 47 419,86 руб.
12. Копия Постановления об окончании исполнительного производства по делу № А56-81843/2015 от 27 июля 2017 года на сумму 53 000 руб.
13. Копия определения о прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения от 05 апреля 2016 года по делу № А60-8450/2016 по иску ОАО «Уралредмет» к ООО «ЭнергоРосСтрой».
14. Копия Решения Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-23705/2017 по иску к АО «УЗСМК» о взыскании 48 994 766,15 руб.
15. Копия выписки из ЕГРЮЛ на ООО «УЗСМК» (ИНН 6678079859).
16. Копия выписки из ЕГРЮЛ на АО «УЗСМК» (ИНН 6670366763).
17. Копия выписки из ЕГРЮЛ на ЗАО «УЗСМК» (ИНН 6658304048).
18. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «ЭнергоРосСтрой».



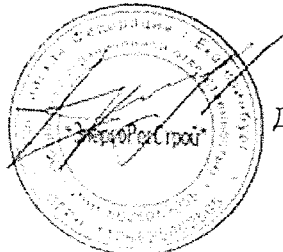
19. Копия устава ООО «ЭнергоРосСтрой».

20. Копия протокола об избрании директора ООО «ЭнергоРосСтрой».

21. Копия решения о продлении полномочий директора ООО «ЭнергоРосСтрой».

С уважением,

Директор ООО «ЭнергоРосСтрой»



Д.А. Кетов