



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1 о прекращении производства по делу №54 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ)

11 мая 2018 г.

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ материалы дела №54 об административном правонарушении по ч.5 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении **ООО Фирма «ДАНКО»** (ОГРН 1026601372148, ИНН 6668020197, 622016, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Красноармейская, 143, дата присвоения ОГРН – 23.10.2002, наименование регистрирующего органа - ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 27.06.2017 по делу № 54 факт распространения ненадлежащей рекламы медицинских услуг стоматологического центра «Данко»: *«Стоматологический центр ул. Красноармейская, 143/3435/45-55-05, 45-55-11 «Данко» Улыбайтесь, тагильчане, улыбайтесь! Все виды лечения зубов. Качественно, доступно. www.dankont.ru»* в период с 01.05.2016 по 15.05.2017 на борту городского трамвая маршрут № 12 (бортовой номер 78) в г. Нижнем Тагиле с нарушением требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), поскольку в рекламе отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг, необходимости получения консультации специалистов.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ возбуждено 03.08.2017 путем составлением протокола на основании ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается уведомлением о вручении 16.08.2017 почтовой корреспонденции (исх. № 12088 от 04.08.2017), но с участием допущенной в качестве защитника <...> (доверенность б/н от 01.08.2017).

Определением от 03.08.2017 рассмотрение дела № 54 об административном правонарушении в отношении ООО Фирма «ДАНКО» было назначено на 18.08.2017 в 15 час. 00 мин., определением № 1 от 18.08.2017 рассмотрение дела № 54 отложено на 04.10.2017. Определением от 04.10.2017 в связи с удовлетворением ходатайства ООО Фирма «ДАНКО» рассмотрение дела № 54 отложено на 27.10.2017. Определением от 27.10.2017 рассмотрение дела № 54 отложено на 06.12.2017. Определением от 06.12.2017 рассмотрение дела № 54 отложено на 16.01.2018. Определением от 16.01.2018 рассмотрение дела № 54 отложено на 22.02.2018. Определением от 22.02.2018 рассмотрение дела № 54 отложено на 11.04.2018. Определением от 11.04.2018 рассмотрение дела № 54 отложено на 11.05.2018.

В назначенное время законный представитель ООО «ДАНКО» (защитник), извещённый в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается почтовым уведомлением, согласно которому почтовая корреспонденция (исх. №6521 от 19.04.2018), направленная по юридическому адресу общества, была получена 26.04.2018, на рассмотрение дела не явился, ходатайств не представил.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела должностным лицом, рассматривающим дело (ст.29.2 КоАП РФ), и участия в производстве по делу участвующих в нем лиц (ст.25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

Событие предусмотренного ч.5 ст.14.3 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении законодательства о рекламе. Наличие события административного правонарушения подтверждается решением Свердловского УФАС России от 27.06.2017 по делу №54, которым установлен факт распространения ненадлежащей рекламы медицинских услуг стоматологического центра «Данко»: *«Стоматологический центр ул. Красноармейская, 143/3435/45-55-05, 45-55-11 «Данко» Улыбайтесь, тагильчане, улыбайтесь! Все виды лечения зубов. Качественно, доступно. www.dankont.ru»* в период с 01.05.2016 по 15.05.2017 на борту городского трамвая маршрут № 12 (бортовой номер 78) в г. Нижнем Тагиле с нарушением требования ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг, необходимости получения консультации специалистов.

_____, что
подтверждается

_____.
Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило
в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП
РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>