

Исх. № 351/2018 от 17.05.2018 г.

Руководителю
Санкт-Петербургского УФАС России
Владимирову Вадиму Валерьевичу

199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

Заказчику:

Акционерное общество "Научно-производственное
предприятие "Краснознамёнец"
(АО «НПП «Краснознамёнец»)
Место нахождения (почтовый адрес):
195043, г. Санкт-Петербург, ул. Челябинская, д. 95
Адрес электронной почты: krzn-zakupki@yandex.ru
Номер контактного телефона: 8(812) 456-64-80

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «ВЕБЕР КОМЕХАНИКС»
Место нахождения (почтовый адрес):
109202, РФ, г. Москва, ул. 1-я Фрезерная, д. 2/1, корп. 2
ИНН 7709307370/КПП 772101001
телефон +7 (495) 925-88-87, факс +7 (495) 229-28-96,
эл. почта: tender@weber.ru

Жалоба

**на действия (бездействие) заказчика, закупочной комиссии при
размещении заказа для нужд Акционерного общества "Научно-
производственное предприятие "Краснознамёнец"(АО «НПП
«Краснознамёнец»).**

Наименование Заказчика, контактная информация:

Наименование: Акционерное общество "Научно-производственное предприятие
"Краснознамёнец"(АО «НПП «Краснознамёнец»)
Место нахождения: 195043, г. Санкт-Петербург, ул. Челябинская, д. 95
(Почтовый адрес): 195043, г. Санкт-Петербург, ул. Челябинская, д. 95
Адрес электронной почты: krzn-zakupki@yandex.ru
Номер контактного телефона: 8(812) 456-64-80
Ответственное должностное лицо: Солдатова Ирина Валерьевна

Сведения о закупочной комиссии:

Председатель закупочной комиссии: А.В. Волков
Член закупочной комиссии: А.А. Орлова
Член закупочной комиссии: С.В. Кудрявцев

Член закупочной комиссии: А.Н.Лунев
Член закупочной комиссии: Н.В.Зезетко

Секретарь закупочной комиссии: И.В. Солдатова

Участник закупки:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «ВЕБЕР КОМЕХАНИКС»
Место нахождения: 109202, г. Москва, ул. 1-я Фрезерная, д. 2/1, корп. 2
Почтовый адрес: 109202, г. Москва, ул. 1-я Фрезерная, д. 2/1, корп. 2
ИНН 7709307370/КПП 772101001
Телефон +7 (495) 925-88-87, факс +7 (495) 229-28-96
Адрес электронной почты: tender@weber.ru

Обжалуемая закупка:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Открытый одноэтапный конкурс в электронной форме проводился на сайте электронной торговой площадки: <https://etprf.ru>

Извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме были размещены на официальном сайте 26.03.2018г.,

Срок окончания подачи заявок на участие: 17.04.2018 в 11:00

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Открытый одноэтапный конкурс в электронной форме

Реестровый номер: 31806287956

Наименование объекта закупки: 0824-2018-00454. Поставка горизонтально-расточного станка, а также выполнение монтажа и пуско-наладочных работ.

Начальная (максимальная) цена контракта: 17 300 000 (Семнадцать миллионов триста тысяч) рублей 00 копеек.

Обжалуемые действия (бездействие) заказчика, закупочной комиссии при размещении заказа для нужд АО «НПП «Краснознамёнец»

Заказчик, закупочная комиссия своими действиями нарушила положение п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», т.е. нарушив порядок определения победителя.

Доводы жалобы:

ООО «Вебер Комеханикс» обращается к Вам с жалобой на действия заказчика и закупочной комиссии, выразившиеся в необоснованной оценке и сопоставлении заявок в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки) в порядке, установленными приложением №2 к информационной карте.

Согласно протокола, размещенного 08.05.2018г. на электронной площадке № ОК-5-3от 07.05.2018г. (прилагается), заявка ООО «Вебер Комеханикс» (номер 18087) прошла конкурсный отбор и заняла четвертое место с итоговым рейтингом 80,66 баллов.

Закупочная комиссия при оценке подкритерия №3.1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема, присвоила нашей заявке 50 баллов.

В рамках подкритерия оценивалось наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема. Под продукцией сопоставимого характера понималась поставка металлообрабатывающих станков с пуско-наладкой или вводом в эксплуатацию. Успешной признавалась поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств и где отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Так же, под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понималась поставка продукции сопоставимого характера по договору, стоимостью не менее начальной максимальной цены и к учету принимался опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема в течение последних 3 лет, предшествующих дате размещения извещения о закупке (в любой год из заявленного периода).

Подтверждающими документами, по данному подкритерию, являлись справка о наличии опыта, с приложением подтверждающих документов (в отношении каждого из заявляемых договоров), а именно:

- копии договоров, подписанные обеими сторонами;
- копии ТОРГ-12, УПД или актов приема-передачи товара **или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт поставки товара**, подписанные обеими сторонами;
- копии актов пуско-наладки или ввода оборудования в эксплуатацию **или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт выполнения работ (услуг), свидетельствующих о готовности оборудования для эксплуатации**, подписанные обеими сторонами.

В составе своей заявки, мы предоставили такую справку об опыте выполнения аналогичных договоров (прилагается) и приложили подтверждающие документы по 6(шести) договорам. Но, закупочная комиссия, что видно из протокола №ОК-5-3 от 07.05.2018г., приняла в зачёт не все договора, что выразилось в присвоении нашей заявке по подкритерию №3.1 - 50 баллов из 100 максимальных. Какое количество договоров не было принято закупочной комиссией и по какой причине, из протокола №ОК-5-3 от 07.05.2018г. установить невозможно. Нами через электронную площадку был задан вопрос о разъяснении итогов конкурса, но от заказчика ответ не был получен.

Предполагаем, что заказчиком не были учтены договора, в которых отсутствовали подтверждающие документы (копии ТОРГ-12, УПД или акты приема-передачи товара). Но это и не противоречило требованиям закупочной документации, так как в приложении №2 к информационной карте заказчик установил, что можно приложить **иные документы, предусмотренные договором, в которых указан факт поставки товара**.

Таковыми документами являлись копии актов пуско-наладки или ввода оборудования в эксплуатацию, в которых одновременно указан как факт выполнения работ (услуг), свидетельствующих о готовности оборудования для эксплуатации, так и факт поставки товара.

ООО «Вебер Комеханикс» считает, что заявка на участие в конкурсе, а также сведения и документы, соответствуют всем критериям и требованиям, изложенным в конкурсной документации.

Таким образом, считаем, что действия (бездействия) Заказчика, закупочной комиссии, которые необоснованно подошли к оценке и сопоставлению заявок, привели к нарушению порядка определения победителя (п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

ПРОШУ:

1. Принять жалобу к рассмотрению, в соответствии с ч.2 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Признать жалобу обоснованной и признать в вышеперечисленных действиях(бездействиях) заказчика, закупочной комиссии нарушение положений п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Признать протокол №ОК-5-3 от 07.05.2018г., не действительным.
4. Провести повторно процедуру оценки и сопоставления заявок.

Приложения:

1. Документы подтверждающие полномочия Управляющего директора.
2. Протокол №ОК-5-3 от 07.05.2018г.
3. Справка об опыте выполнения аналогичных договоров.
4. Копии документов по 6(шести) договорам.

Управляющий директор
ООО «Вебер Комеханикс»

Лицов А.Е.