



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

«16» мая 2018г

№ Т-36/2018

**г. Калининград**

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

|                                |            |   |              |
|--------------------------------|------------|---|--------------|
| Ведущий заседание<br>Комиссии: | В.А.Грибко | заместитель<br>Калининградского<br>УФАС России; | руководителя |
|--------------------------------|------------|---|--------------|

|                 |             |  |                    |
|-----------------|-------------|--|--------------------|
| члены комиссии: | Е.И. Можаро | начальник<br>Калининградского<br>УФАС<br>России; | отдела<br>контроля |
|-----------------|-------------|--|--------------------|

|  |             |   |   |
|--|-------------|---|---|
|  | В.А. Файфер | старший<br>инспектор<br>Калининградского<br>УФАС<br>России; | государственный<br>отдела<br>контроля<br>УФАС |
|--|-------------|---|---|

при участии представителей  
Заказчика:

|   |               |                  |
|---|---------------|------------------|
| АО «Калининградский<br>янтарный комбинат» | Л.М. Стрелина | по доверенности; |
|   | А.А. Карлюк   | по доверенности; |
|   | Т.Т. Миллер   | по доверенности; |

|                                |                |  |
|--------------------------------|----------------|--|
| Заявитель<br>ООО «Запад-связь» | М. В. Голубцов | генеральный директор ООО<br>«Запад-Связь», на основании<br>паспорта, |
|--------------------------------|----------------|--|

рассмотрев жалобу ООО «Запад-Связь» (ИНН/КПП 3904608422/390601001, адрес: 236023, г. Калининград, ул. Каштановая аллея, 17Б) (далее – Заявитель) от 08.05.2018 (вх. № 2955) на действия заказчика АО «Калининградский янтарный комбинат» (ИНН/ОГРН 3912013210/1153926004616, адрес: 238580, Калининградская область, пгт. Янтарный, ул. Балебина,1) (далее – Организатор торгов, Заказчик), допущенные при

проведении открытого запроса котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку не бывших в употреблении (новых) комплектов радиостанций для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат» (закупка № 31806395687 на Официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>), руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

08.05.2018 в Калининградское УФАС России поступила жалоба ООО «Запад-Связь» на действия Организатора торгов.

**Заявитель в обоснование своей жалобы привел следующие доводы:**

20.04.2018 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт), в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, размещено извещение о проведении запроса котировок № 318066395687. Объектом закупки является «поставка комплектов радиостанций для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат». Начальная (максимальная) цена договора 793800 рублей.

04.05.2018 с 18-13 до 18-23 по местному времени Заявитель направил (разместил) на электронную площадку 6 запросов о разъяснении положений документации данной закупки через свой личный кабинет ООО «ЭТП» по адресу в Интернете: <http://etprf.ru/>.

Заказчик в ответ на каждый запрос (6 запросов и ответов на них) сообщил: *«Добрый день! Разъяснения положений документации о закупке, полученные в соответствии с п. 4.3.1, предоставляются с «20» апреля 2018 г. по «04» мая 2018 г. (включительно). Рабочий день с 8-00 до 17-00 (местного времени). Запросы на разъяснения, опубликованные на ЭТП после окончания рабочего дня считаются запросами, полученными Заказчиком после окончания срока подачи запросов на разъяснения».*, т.е. ответ Заказчика по мнению Заявителя был не по существу запроса. В результате Заявителем не была получена конкретная информация по данной закупке.

Таким образом, Заявитель считает, что Заказчик скрыл существенную и важную информацию, необходимую для участия ООО «Запад-Связь» в данной закупке, что грубо нарушает и ограничивает его права как потенциального участника данной закупки, т.к. Заявитель не обладает необходимой информацией, без которой невозможно подать заявку на участие в закупке.

Последний день подачи разъяснений Заказчиком был указан – 04.05.2018. В Информационной карте данной закупки в пункте 24 Заказчиком сообщается: *«Разъяснения положений документации о закупке, полученные в соответствии с п. 4.3.1, предоставляются с «20» апреля 2018 г. по «04» мая 2018 г. (включительно)».*

Никаких указаний о том, что разъяснения должны быть поданы исключительно в рабочее время Заказчика указано не было.

В силу ст. 190 - 194 ГК РФ срок заканчивается до 24 часов последнего дня срока, что неоднократно подчёркивали территориальные органы ФАС и арбитражные суды Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, на основании ст. 447 - 449.1 ГК РФ, ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», постановления Правительства РФ № 331 от 30.06.2004 «Об утверждении положения о Федеральной антимонопольной службе», Заявитель просит признать жалобу обоснованной, приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу, обязать Заказчика в полном объеме ответить на вопросы Заявителя, обязать Заказчика внести изменения в документацию электронных торгов в форме

запроса котировок в электронной форме, провести проверку правомерности действий Заказчика, выдать Заказчику предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

**Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя:**

АО «Калининградский янтарный комбинат» не согласилось с доводами заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с п. 15.4.1 Единого Положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее - Положение о закупке) и п.4.3.1, документации о закупке, о проведении запроса котировок: «Поставщик, заинтересованный в предмете закупки, вправе направить организатору закупки посредством программных и технических средств ЭТП (при условии аккредитации поставщика на ЭТП) запрос о разъяснении положений документации о закупке в срок не позднее, чем за 2 (два) рабочих дня до окончания срока подачи заявок».

В извещении о проведении запроса котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключить договор на поставку не бывших в употреблении (новых) комплектов радиостанций для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат» датой окончания приема заявок является 08.05.2018. Таким образом, крайней датой для направления запроса о разъяснении положений документации о закупке для заявителя и участников закупки является 03 мая 2018 года.

Запросы на разъяснение положений документации о закупке направлены заявителем 04.05.2018 с 18ч. 13 мин. до 18ч.23 мин. по калининградскому времени, что подтверждается скриншотами с сайта электронной торговой площадки и самим заявителем в доводах жалобы, т.е. за 1 (один) рабочий день до окончания срока подачи заявок.

Согласно п.4.3.3, документации о закупке, у организатора закупки существует обязанность в размещении разъяснения с ответом на запрос, поступивший в сроки, установленные в 4.3.1 не позднее, чем за 2 (два) рабочих дня до окончания срока подачи заявок. Разъяснения по запросам, поступившим с нарушением установленных сроков организатор закупки вправе не предоставлять. Пунктом 24 Информационной карты (раздел 6 документации о закупке) установлено, что разъяснения положений документации о закупке, предоставляются с «20» апреля 2018 г. по «04» мая 2018 г. (включительно)».

С учетом изложенного, 04.05.2018 является датой окончания официального размещения разъяснений по запросам участников закупки; датой окончания подачи участниками запросов на разъяснение, соответственно является дата 03.05.2018.

Заказчик дополнительно пояснил, что заявителем в течение срока предоставления разъяснений положений документации о закупке неоднократно подавались запросы, на которые организатор закупки в установленные сроки размещал ответы, что подтверждается скриншотами с сайта электронной торговой площадки.

Организатор закупки реализовал свое право не размещать ответы на запросы, поступившие с нарушением сроков, установленных в документации о закупке, а также за пределами рабочего времени контактных лиц, указанных в извещении о закупке, о чем заявитель был проинформирован через функционал электронной торговой площадки.

Согласно определениям Верховного Суда Российской Федерации (далее - ВС РФ) от 11.04.2017, от 27.06.2017 по делу № 304-КГ16-17592 ч.10 ст.3 Закона 223-ФЗ носит императивный характер, и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействий) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, в связи с чем, положения ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» должны применяться с учётом ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

К основаниям для подачи жалобы в антимонопольный орган, указанным в ч.10 ст.3 Закона 223-ФЗ, относятся:

- размещение в ЕИС информации о закупке;
- предъявление к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществление заказчиками закупки в отсутствие положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;
- размещение или размещение в ЕИС недостоверной информации о годовом объеме закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, правовое значение имеет как установленный порядок обжалования, так и исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование в административном порядке.

ООО «Запад-Связь» не является участником обжалуемой процедуры закупки.

На основании вышеизложенного, жалоба на действия (бездействие) субъектов контроля при проведении закупок в соответствии с Законом 223-ФЗ должна содержать основания, предусмотренные ч.10 ст.3 Закона 223-ФЗ.

Учитывая позицию ВС РФ, жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля при проведении закупок в соответствии с Законом 223-ФЗ, не содержащие основания, предусмотренные ч.10 ст.3 Закона 223-ФЗ, не подлежат рассмотрению в порядке, установленном ст. 18.1 Закона 135-ФЗ.

Принимая во внимание доводы Заявителя, которые не относятся к вышеперечисленным случаям, Заказчик считает подачу жалобы ООО «Запад-Связь» неправомерной, а сами доводы несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

**Заслушав сторону Заявителя и Организатора торгов, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее:**

20.04.2018 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) АО «Калининградский янтарный комбинат» (№ извещения 31806395687). Наименование закупки: открытый запрос котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключить договор на поставку не бывших в употреблении (новых) комплектов радиостанций для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат». Сведения о начальной (максимальной) цене договора: 793800 рублей 05 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства. Дата и время окончания подачи заявок: 08.05.2018. Дата и время рассмотрения заявок (подведения итогов закупки): 10.05.2018. В установленный в извещении о проведении закупки срок была подана 1 заявка от единственного участника процедуры закупки ООО «БАЛТИНФКОМ». Заказчик на основании уведомления антимонопольного органа, основываясь частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, приостановил торги до рассмотрения жалобы на действия Организатора торгов по существу.

Закупочная процедура Заказчиком проведена на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Единого Положения о закупке Государственной корпорации «РОСТЕХ» в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «РОСТЕХ». Действие Положения распространяется на закупки всех видов продукции, приобретаемой на возмездной основе путем заключения соответствующего договора согласно требованиям законодательства, за исключением случаев, указанных в подразделе 1.2 Положения, исключающем сферы действия Положения, не относящегося к рассматриваемой закупке.

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия

(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. При этом действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно письму ФАС России от 23.01.2018 № ИА/3655/18 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров работ услуг» в случае поступления в антимонопольный орган жалобы, содержащей информацию об осуществлении заказчиком закупки, по мнению заявителя, с нарушением требований Закона о закупках, иных нормативно-правовых актов, принятых в его реализацию, положения о закупках, указанная жалоба подлежит рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. При этом частью 13 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с п.6.5.3 Положения о закупках запрос котировок проводится в порядке, установленном в разделе 15 Положения. В соответствии с пунктом 15.4.1 указанного раздела Поставщик, заинтересованный в предмете закупки, вправе направить Организатору торгов посредством программных и технических средств ЭТП (при условии аккредитации поставщика на ЭТП) запрос о разъяснении положений документации о закупке в срок не позднее чем, за 2 рабочих дня до окончания подачи заявок., при этом (пункт 15.4.2) ответ на запрос, поступивший в указанный срок, организатор торгов обязуется официально разместить в тех же источниках, что и извещение и документация о закупке не позднее, чем за 1 рабочий день до окончания срока подачи заявок.

Согласно пункту 4.3.1 документации о закупке запрос о разъяснениях положений документации о закупке поставщик вправе направить, начиная с момента официального размещения извещения и документации о закупке в срок не позднее, чем за 2 дня рабочих дня до даты окончания срока подачи заявки. Организатор закупки вправе не предоставлять разъяснения по запросам, поступившим с нарушением сроков, установленных в пункте 4.3.1 документации о закупке. В разделе 24 информационной карты Заказчик предоставляет разъяснения положений документации о закупке, полученные в соответствии с п.4.3.1 документации с 20 апреля 2018 года по 04 мая 2018 года (включительно).

Заявителем запрос о разъяснении документации направлен 04.05.2018 с 18-13 до 18-23 по местному времени, т.е., за 1 рабочий день до даты окончания срока подачи

заявок, что противоречит пункту 15.4.1 Положения о закупке и пункту 4.3.1. документации о закупке.

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа на основании документов, регламентирующих закупочную деятельность Заказчика, приходит к выводу об отсутствии нарушений в действиях АО «Калининградский янтарный комбинат» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку не бывших в употреблении (новых) комплектов радиостанций для собственных нужд (закупка № 31806395687 на Официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>).

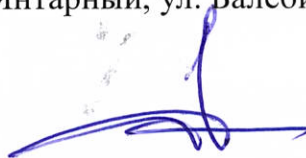
В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Запад-Связь» (ИНН/КПП 3904608422/390601001, адрес: 236023, г. Калининград, ул. Каштановая аллея, 17Б) на действия заказчика АО «Калининградский янтарный комбинат» (ИНН/ОГРН 3912013210/1153926004616, адрес: 238580, Калининградская область, пгт. Янтарный, ул. Балебина, 1) необоснованной.

Ведущий заседание:



В.А. Грибко

Члены комиссии:



Е.И. Можаро

В.А. Файфер

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.