



Организатор торгов:

**Общество с ограниченной ответственностью
"Межрегиональная специализированная компа-
ния»**

Адрес: 300001, Тула, Пролетарская, 39-4

Телефон: 8(953)193-85-58

Эл.почта: msk_rus@bk.ru

Конкурсный управляющий:

Семенов Михаил Игоревич

Адрес: 300001, Тула, Бодина, 98А, 225

Телефон: 7(4872)790177

Адрес электронной почты: в извещении о проведе-
нии торгов, карточке должника отсутствует

Оператор электронной площадки:

ООО «МЭТС»

Адрес: 302030, г. Орел, ул. Новосильская, д. 11.
пом. 4

Тел.: 8 800 555 7001

Адрес электронной почты: mail@m-ets.ru

жалоба

на действия организатора торгов

(в порядке 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»)

03 апреля 2018 года организатором торгов – ООО «МСК» на основании договора о проведении торгов с конкурсным управляющим Семеновым М.И. на электронной торговой площадке ООО «МЭТС» (www.m-ets.ru) было размещено извещение о торгах посредством открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества должника - ООО "СТРОЙИНВЕСТ" ИНН 7604249593 (далее по тексту – Торги), опубликованное за № 26822-ОАОФ, номер объявления о проведении торгов на fedresurs.ru: 2470003; а именно лота 2: 3-комнатная квартира, 76:17:101601:280, 93,40 кв.м, Ярославский р-н, д.Полесье, Сиреневая, 13-5.

Ссылка на карточку торгов на электронной площадке:

<https://www.m-ets.ru/generalView?id=123284893>.

Ссылка на карточку торгов на ЕФРСБ:

<https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=ae68cbcb-4fbc-4054-9650-6f01445c47f2>

Я, Тюлин И.А. подал заявку на участие в указанных торгах, в том числе в составе заявки предоставил подписанный электронной подписью договор задатка и представил документ, подтверждающий внесение задатка за мое участие в торгах.

Организатор торгов протоколом от 17.05.2018 года за № 26822-ОАОФ/2 признал мою заявку не соответствующей требованиям не допустил к участию в торгах. Обосновав следующим: *«Задаток внесен третьим лицом за участника торгов без предоставления в заявке документов, подтверждающих полномочия для данного действия».*

Считаю действия организатора торгов по недопуску моей заявки к участию в аукционе незаконным и необоснованным в виду следующего:

согласно п. 3 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон № 127-ФЗ) в ходе конкурсного производства после проведения инвентаризации и оценки имущества должника его продажа осуществляется в порядке, установленном п. 3-19 ст. 110, п. 3 ст. 111 Закона № 127-ФЗ. На основании п. 4 ст. 110 Закона № 127-ФЗ продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном Законом № 127-ФЗ, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством РФ осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с п. 20 ст. 110 Закона № 127-ФЗ для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий или организатор торгов заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки, соответствующим требованиям, установленным Законом № 127-ФЗ. Оператор электронной площадки заключает с заявителями договоры о задатке. При этом порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом (см. Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок), утвержденный приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495).

Согласно п. 4.1 Порядка для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным ст. 110 и 139 Закона № 127-ФЗ и данным пунктом, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

В силу п. 4.4 Порядка заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже.

Определение участников торгов осуществляется организатором торгов в соответствии с положениями ст. 110 Закона № 127-ФЗ (п. 5.1 Порядка).

Согласно п. 12 ст. 110 Закона № 127-ФЗ решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов, а к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом № 127-ФЗ и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

При этом решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом № 127-ФЗ и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, то обстоятельство, что задаток внесен за заявителя третьим лицом, не является основанием для отказа в допуске такого заявителя к участию в торгах.

Мною в составе заявки представлен и договор задатка, подписанный квалифицированной электронной подписью, и документ, подтверждающий внесение задатка за мое участие в торгах. Задаток поступил на счет должника. Таким образом, представленные документы достоверно подтверждают поступления задатка за мое участие в указанных торгах. Из состава моей заявки на участие в торгах, а также платежного поручения, подтверждающего оплату задатка, однозначно следует, что поступившая на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, сумма уплачена третьим лицом в качестве задатка именно за меня (Тюлина И.А.)

В силу п. 1 ст. 313 ГК РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, в частности, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо. Кредитор не обязан принимать исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично (п. 3 ст. 313 ГК РФ).

На сегодняшний день в арбитражной практике сформирован единообразный подход, основанный на том, что закон не запрещает внесение третьим лицом задатка за участника торгов, если в положении о порядке проведения торгов и объявлении не указано на необходимость внесения задатка непосредственно (лично) претендентом на участие в торгах и не установлен прямой запрет на уплату задатка третьим лицом.

Таким образом, то обстоятельство, что задаток внесен за заявителя третьим лицом, не является основанием для отказа в допуске заявителя к участию в торгах (например, постановления Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.12.2016 № Ф01-5472/16 по делу № А17-583/2016, Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.06.2016 № Ф08-3282/16 по делу № А32-10562/2011, Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.01.2017 № 14АП-10320/16, Десятого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2016 № 10АП-11242/16).

Кроме того, 18 мая 2018 года организатор торгов разместил решение № 26822-ОАОФ/2 о признании несостоявшимися торгов, которым признал победителем указанных торгов, единственного участника, заявка которого признана допущенной к участию в торгах в протоколе от 17.05.2018 г.

С учетом того, что моя заявка протоколом от 17.05.2018 года за № 26822-ОАОФ/2 незаконно не допущена к торгам, решение от 18.05.2018 г. подлежит отмене. Также в решении от 18.05.2018 г. незаконно признан победителем торгов единственный участник, чья заявка допущена к торгам. Данное решение принято как с нарушением положений Закона № 127-ФЗ, так и Положения о торгах по конкретному должнику, согласно которым при признании аукциона не состоявшимся, объявляются новые торги. Аукцион - это такая форма торгов, на которой в отличие от торгов в форме публичного предложения, участники не указывают в заявке предлагаемую цену имущества. Цена имущества при проведении торгов в форме аукциона определяется в ходе аукциона. Единственный случай, когда возможно заключение договора по результатам электронного аукциона, признанного несостоявшимся, это когда участник в своей заявке на участие в аукционе указывает предлагаемую цену имущества на случай признания аукциона несостоявшимся.

Считаю действия организатора торгов по признанию моей заявки несоответствующей требованиям, недопуску моей заявки к торгам, а также определение в качестве победителя торгов заявителя, чья заявка на участие в аукционе допущена к торгам, незаконными и необоснованными.

Подобные действия организатора торгов препятствуют равному доступу к участию в торгах и нарушают антимонопольное законодательство Российской Федерации о защите конкуренции.

На основании изложенного,

прошу:

- 1) Приостановить процедуру торгов № 26822-ОАОФ (лот № 2) в части подписания договора до момента рассмотрения настоящей жалобы;
- 2) Отменить протокол об определении участников торгов от 17.05.2018 года по процедуре № 26822-ОАОФ (лот № 2);
- 3) Отменить решение о признании несостоявшимися торгов от 18.05.2018 года по процедуре № 26822-ОАОФ (лот № 2);
- 4) Выдать организатору торгов, арбитражному управляющему предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложение:

- платежное поручение, подтверждающие внесение задатка, на 1 листе.

С уважением,

И.А. Тюлин

18 мая 2018 года