



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

14 мая 2018 года

№ КС-141/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание Комиссии: **И.С. Шестаковой** заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

членов Комиссии: **М.В. Мельникова** заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

**А.Г. Киселевой** старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителей:

заказчика – ГБУЗ Калининградской области «Славская центральная районная больница» (далее – Заказчик) – Б.В. Колбина (представителя по доверенности);

в отсутствие представителей заявителя – ООО «Минипактрейд», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Минипактрейд» (вх. № 2876 от 04.05.2018) (далее – Заявитель) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения (кетгут) (извещение № 0335300031018000012) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 04.05.2018 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

**В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

По позиции 1 «Синтетическая рассасывающая нить USP 2/0 (3) иглой колющей 26 мм ½» технического задания документации об аукционе Заказчиком запрашивается к поставке товар, материал которого по химическому составу нити и покрытия, а также импрегнации исключительно хлоргексидин биглюконатом, соответствует материалу, производимому только одним производителем, что ограничивает конкуренцию; по позиции 2 «Кетгут М3,5 75 см с иглой колющей 25 мм ½» технического задания документации об аукционе Заказчиком запрашивается материал, характеристикам которого соответствует исключительно материал производителя Ethicon, Johnson&Johnson, что ограничивает конкуренцию, а также установлена длина нити 200 см, которая не производится ни одним производителем

**Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Техническое задание документации об аукционе сформировано Заказчиком исходя из своих потребностей по результатам мониторинга рынка.

Выбор антибактериального агента широкого спектра действия (хлоргексидин биглюконат) в составе синтетической рассасывающейся нити в первую очередь обусловлено опытом использования в работе, его положительными клиническими показаниями, антимикробным действием, неаллергичностью, что уменьшает количество послеоперационных осложнений.

В части длины нити по позиции 2 технического задания Заказчиком была допущена техническая ошибка, в связи с чем просит отменить аукцион.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

26.04.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС, официальный сайт) размещена информация по Аукциону. Начальная (максимальная) цена контракта – 165 046,50 рублей.

1. Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.



В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о наименовании и описании объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Раздел 3 «Техническое задание (описание объекта закупки) и обоснование начальной (максимальной) цены контракта» документации об аукционе содержит наименование и описание объекта закупки (функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара).

Для формирования начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком использовались коммерческие предложения на поставку товара следующих хозяйствующих субъектов: ИП Лебедевой Э.И., ИП Пашуто В.А. ООО «Леора».

В соответствии со статьей 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, а также обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В соответствии со статьей 10 Закона о контрактной системе заказчики при планировании и осуществлении закупок должны исходить из приоритета обеспечения государственных и муниципальных нужд путем закупок инновационной и высокотехнологичной продукции.

Закон о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок,



предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (пункт 1 статьи 1).

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок определения поставщика, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате определения поставщика лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям результативности, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. Включение в аукционную документацию условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в аукционе.

Таким образом, заказчик вправе определить в документации об аукционе такие требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности, поскольку в силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Законом не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к товару, являющихся значимыми для заказчика.

Действующим законодательством в отношении медицинских изделий не налагается ограничений на поставку товаров лицами, не являющимися производителями. Фактов, подтверждающих невозможность закупки определенного документацией об Аукционе товара, или установление ограничений, налагаемых производителями данных медицинских изделий, на их свободную продажу третьим лицам, со стороны Заявителя предоставлено не было.

Каких-либо сведений и информации в подтверждение своего довода о том, что материал по позиции 1 «Синтетическая рассасывающая нить USP 2/0 (3) иглой колющей 26 мм ½» технического задания документации об аукционе по своему химическому составу нити и покрытию, а также импрегнации исключительно хлоргексидин биглюконатом, соответствует материалу, производимому только одним производителем, Заявителем на заседание Комиссии представлено не было. Также Заявителем не представлено объективных доказательств того, что обращение кетгута М3,5 75 см с иглой колющей 25 мм ½ с требуемыми значениями, установленными документацией об аукционе, на соответствующем рынке невозможно или затруднено. Не представлено и доказательств того, что установление указанных требований фактически ограничивает число потенциальных участников закупки.

В свою очередь Заказчиком представлены сведения о том, на территории РФ существует широкая дистрибьюторская сеть ООО «Джонсон и Джонсон», реализующая всю линейку шовного материала, представленного на рынках в России, в Украине и странах СНГ, находящегося в свободной продаже для оптовых и розничных поставщиков (письмо «Джонсон и Джонсон» исх. № 1405 от 14.05.2018), что согласно заявленных требований в документации об аукционе не ограничивает число потенциальных участников.



Комиссия принимает во внимание пояснения Заказчика о том, что согласно справке заведующего хирургическим отделением ГБУЗ Калининградской области «Славская центральная районная больница» выбор антибактериального агента широкого спектра действия (хлоргексидин биглюконат) в составе синтетической рассасывающейся нити в первую очередь обусловлено опытом использования в работе, его положительными клиническими показаниями, антимикробным действием, неаллергичностью, что уменьшает количество послеоперационных осложнений.

При указанных обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что доводы Заявителя об ограничении конкуренции установлением вышеперечисленных требований по позиции 1 «Синтетическая рассасывающая нить USP 2/0 (3) иглой колющей 26 мм ½» и по позиции 2 «Кетгут М3,5 75 см с иглой колющей 25 мм ½» технического задания документации об аукционе не нашли своего подтверждения, а жалоба Заявителя в данной части является необоснованной.

2. Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно позиции 2 технического задания документации об аукционе в графе «Наименование» к поставке Заказчиком требуется «Кетгут М3,5 75 см с иглой колющей 25 мм ½». Вместе с тем, в графе «Технические характеристики товара» по указанной позиции технического задания документации об аукционе указана длина - 200 сантиметров. Указанное противоречие в установлении требуемой длины кетгута (75 см и 200 см) может привести к затруднениям для участников закупки при формировании своих заявок на участие в Аукционе, а также к последующим злоупотреблениям аукционной комиссии Заказчика при оценке поданных заявок на участие в Аукционе.

На заседании Комиссии представителем Заказчика были даны пояснения о том, что для осуществления своей медицинской деятельности Заказчику необходим кетгут длиной 75 см, а указание длины кетгута 200 см является технической ошибкой.

При изложенных обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что указанием в документации об аукционе противоречивой информации относительно длины поставляемого кетгута по позиции 2 технического задания документации об аукционе, Заказчиком нарушены требования части 3 статьи 7 Закона о контрактной системы, а жалоба Заявителя в данной части является обоснованной.

3. Согласно части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Комиссией установлено, что идентификационный код закупки (182392400035039240100100060090000000) указан в извещении о проведении Аукциона, а также в документации Аукциона.

В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В ходе заседания Комиссии установлено, что в разделе IV «Проект контракта» документации Аукциона не содержится информации об идентификационном коде закупки, что является нарушением части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Минипактрейд» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 3 части 7, часть 1 статьи 23 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:

И.С. Шестакова

Члены Комиссии:

М.В. Мельников

А.Г. Киселева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.