



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.05.18 № 9364/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «Окстрой»  
ул.Березовая, 4А, офис 56  
Зерноград, Ростовская область  
Okstroy\_ooo@mail.ru

**Заказчик:**  
ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской»  
Научный городок, 3  
г.Зерноград, Ростовская область, 347740

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена: «15 мая 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «18 мая 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Волкова М.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской» (Заказчика) и ООО «Окстрой» (Заявителя), дело №899/05, возбужденное по жалобе ООО «Окстрой», на действия ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской» при проведении конкурса № 31806342167 на право заключения договора «Ремонт ЗАВ-20 №4 с заменой оборудования по адресу Ростовская область, г.Зерноград, пер.Западный, 27», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «Окстрой» поступила в Ростовское УФАС России 03.05.2018 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, в закупочной документации неправомерно установлено требование о наличии у участника свидетельства о допуске СРО на выполнение определенных работ. Кроме того, при рассмотрении заявок, Заказчик не руководствовался принципами «равноправия и справедливости». Заявка ООО «СтройТехРесурс» (победителя) неправомерно была допущена к участию в закупке, поскольку не соответствовала требованиям документации. Кроме того,

016197 1



Заявитель полагает, что итоговые протоколы составлены с нарушением требований Положений о закупке.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской». Заказчик полагает, что установление требования о наличии у участника свидетельства о допуске СРО на выполнение определенных работ соответствует нормам Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ).

Представители Заявителя на рассмотрении дела поддержали позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя по основаниям, указанным в письменных пояснениях.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.



Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

06.04.2018 г. Заказчик на официальном сайте закупок опубликовал извещение о проведении конкурса № 31806342167 на право заключения договора «Ремонт ЗАВ-20 №4 с заменой оборудования по адресу Ростовская область, г.Зерноград, пер.Западный, 27».

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в конкурсе были поданы 2 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «СтройТехРесурс»;
- ООО «Окстрой».

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 27.04.2018 г., заявка ООО «Окстрой» была отклонена «в связи с непредставлением Свидетельства о допуске СРО».

Закупка признана несостоявшейся. Конкурсной Комиссией Заказчика принято решение о заключении договора с ООО «СтройТехРесурс».

Требования, предъявляемые к заявкам, были прописаны в конкурсной документации Заказчика.

Так, в числе обязательных документов, которые должны быть у участника в составе заявки на момент вскрытия конвертов, является «Свидетельство о допуске СРО» (п.п.7) п.18 Информационной карты документации).

Вместе с тем, заявка ООО «СтройТехРесурс» (победителя закупки) не содержала данного документа. Данное общество представило в составе заявки только выписку из реестра членов СРО, что является совершенно иным документом.

Таким образом, формально заявка ООО «СтройТехРесурс» не соответствовала требованиям п. п.7) п.18 Информационной карты документации.

В силу п.п.) 2 п.9.1.4.3 Положения о закупках, несоответствие участника закупки требованиям, установленным в конкурсной документации, является основанием для отклонения заявки.

В соответствии с ч.1 ст. 2 Закона о закупках, предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

Таким образом, вышеуказанная норма прямо обязывает Заказчиков при осуществлении закупок руководствоваться утвержденным Положением о закупках.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках, требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, **применяются в равной степени ко всем участникам закупки**, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В нарушение вышеуказанной нормы, Комиссия Заказчика признала победителем ООО «СтройТехРесурс», несмотря на то, что заявка данного участника так же, как и заявка ООО «Окстрой», не соответствовала п. п.7) п.18 Информационной карты документации.

Таким образом, конкурсной Комиссией Заказчика нарушена ч.6 ст.3 и ч.1 ст. 2 Закона о закупках.

Кроме того, сопоставив требования закупочной документации и положения действующего законодательства, Комиссия Ростовского УФАС России признает обоснованными доводы подателя жалобы «о неправомерности установления в закупочной документации требования о наличии у участника свидетельства о допуске СРО на выполнение определенных работ» по нижеследующим основаниям.

С 1 июля 2017 в ГрК РФ вступили силу изменения, внесенные Федеральным законом от 03.07.2016 №372-ФЗ.



Так, из ч. 2 ст. 52 ГрК РФ исключено требование о наличии у индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, выполняющих работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, свидетельства, выданного СРО.

Соответственно, с 1 июля 2017 года заказчики не вправе устанавливать требование о наличии вышеуказанных свидетельств у участников закупки.

Кроме того, ст.52 ГрК РФ дополнена ч.2.1, предусматривающей, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает трех миллионов рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта по закупке № 31806342167 составила 1 603 440 рублей.

Таким образом, требования, установленные Заказчиком в п. п.7) п.18 Информационной карты документации, противоречат нормам действующего законодательства.

В силу ч.1 ст. 2 Закона о закупках, Заказчики при осуществлении закупок обязаны руководствоваться действующим законодательством Российской Федерации и утверждать закупочную документацию в строгом соответствии с нормативными правовыми актами.

Вышеизложенное свидетельствует, что действия заказчика, выразившиеся в установлении требований в закупочной документации о предоставлении документа, не предусмотренного действующим законодательством, нарушают ч. 1 ст. 2 Закона о закупках.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Тот факт, что на участие в конкурсе № 31806342167 были поданы только две заявки, прямо свидетельствует, что Заказчик ограничил допуск к торгам потенциальным участникам.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в предъявлении к участникам требований, не предусмотренных действующим законодательством, содержат в себе нарушения ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Вместе с тем, оценив доводы Заявителя «об отсутствии в заявке ООО «СтройТехРесурс» копий учредительных документов, а также документов, подтверждающих, что указанное юридическое лицо является плательщиком НДС», Комиссия Ростовского УФАС России признает их несоответствующими действительности. Данные документы в заявке победителя присутствуют.

Указанный в устной форме на заседании довод Заявителя о том, что «Заказчик не определил, какие документы необходимо представить для подтверждения того, что юридическое лицо является плательщиком НДС» Комиссия отклоняет, поскольку данные документы определены действующим законодательством. Неуказание конкретных документов не влечет ограничения конкуренции для участников.

Заявленный подателем жалобы довод «о несоответствии протоколов Заказчика требованиям Положения о закупке» Комиссия отклоняет как необоснованный.

Протоколы по закупке № 31806342167 составлены Заказчиком в порядке, предусмотренном 9.1.4.10 Положения о закупках.



Также, Комиссия отклоняет довод подателя жалобы о «неправомерном неопубликовании на официальном сайте копий заявок ООО «СтройТехРесурс» и ООО «Окстрой», поскольку действующим законодательством данные действия не предусмотрены.

Комиссией было установлено, что 07.05.2018 г. Заказчиком по итогам проведения рассматриваемого конкурса с победителем был заключен договор.

Протокол подведения итогов закупки был опубликован на официальном сайте закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 28.04.2018 г.

Минимальный 10- дневный срок на заключение контракта Положением о закупках Заказчика не предусмотрен.

Вместе с тем ч.4 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (далее - **Закона о конкуренции**) предоставляет участникам закупки право на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Следовательно, если жалоба признается обоснованной, а договор будет заключен до истечения 10-дневного срока Комиссия антимонопольной службы, рассматривающая жалобу в порядке ст. 18.1 Закона о конкуренции, не вправе выдавать предписание об устранении допущенных нарушений.

Сокращение либо исключение указанного минимального 10 - дневного срока влечет за собой снижение эффективности защиты прав участников.

Данная позиция отражена также в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2016 г. № 309-КП5-14384 по делу А60-28335/2014.

Вышеуказанное свидетельствует о нарушении Заказчиком ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, где закреплено, что при закупке товаров и услуг заказчик должен руководствоваться принципами равноправия справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также ч.1 ст.2 данного закона.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку часть доводов нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

Вместе с тем, поскольку по результатам закупки Заказчиком заключен контракт, выдача предписания об отмене итогов закупки (внесении изменений в документацию) является невозможной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона о конкуренции, Комиссия

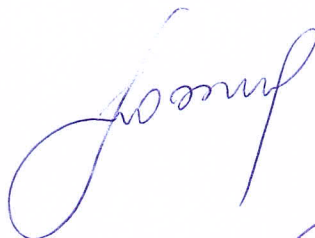
#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Окстрой» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской» нарушившим ч.1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона о закупках.
3. Признать Комиссию Заказчика - ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской» нарушившей ч.1 ст.2 и ч.6 ст.3 Закона о закупках.
4. Выдать Заказчику - ФГБНУ «Аграрный научный центр «Донской» обязательное для исполнения предписание:

- о внесении изменений в Положение о закупках, предусмотрев в нем десятидневный мораторий со дня подведения итогов процедур закупки, либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"- со дня такого размещения, на заключение договоров (контрактов) по результатам указанных процедур.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



М.С. Волкова