

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю
Адрес: 299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 48
Телефон/факс: +7 (8692) 54-40-98
E-mail: to92@fas.gov.ru

От кого: Индивидуальный предприниматель Саранина Инна Ивановна
Почтовый адрес: 299016, г. Севастополь, ул. Надежды Краевой, д. 16-А, кв. 5
Тел.: +7 (978) 037-59-10
E-mail: neizvestnbiu@gmail.com

Жалоба на действия (бездействия) заказчика

1. Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 14 ИМЕНИ И.С. ПЬЯНЗИНА".

Место нахождения: 299003, г. Севастополь, ул. Льва Толстого, д. 21.

Почтовый адрес: 299003, г. Севастополь, ул. Льва Толстого, д. 21.

Адрес электронной почты: ulybyshevai@mail.ru

Номер контактного телефона: +7 (978) 736-24-14.

Ответственное должностное лицо: Улыбышева Ирина Николаевна.

2. Участник (заявитель): ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ САРАНИНА ИННА ИВАНОВНА

Место нахождения: 299016, г. Севастополь, ул. Надежды Краевой, д. 16-А, кв. 5

Почтовый адрес: 299016, г. Севастополь, ул. Надежды Краевой, д. 16-А, кв. 5

Тел.: +7 (978) 037-59-10

E-mail: neizvestnbiu@gmail.com

3. Информация о закупке:

Способ определения поставщика – электронный аукцион;

Номер извещения - 0374200008718000007;

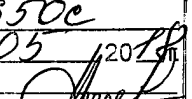
Дата публикации извещения о проведении электронного аукциона – 31.03.2018

Наименование электронного аукциона: Капитальный ремонт мягкой кровли в Государственном бюджетном образовательном учреждении города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 14 имени И.С. Пьянзина», по адресу г. Севастополь, ул. Льва Толстого, д.21

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

4. Обжалуемые действия: незаконное **повторное** отклонение первой части заявки, неисполнение предписания ФАС № 06/1309-18предп от 23.04.2018, на основании которого отклонённая 13.04.2018 первая часть заявки должна быть допущена в связи с признанием жалобы с входящим номером 665/10 от 16.04.2018 по решению № 06/1309-18реш от 23.04.2018 обоснованной.

5. Доводы жалобы: заявка, зарегистрированная под № 10 от 10.04.2018 23:57:54, была незаконно **повторно** отклонена заказчиком, о чём было указано в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 13.04.2018 и от 10.05.2018 за указание заявителем несуществующего значения ширины проката стали полосовой, а именно "46-200 мм", что по мнению заказчика не соответствует ГОСТ 103-2006, согласно которого данный показатель должен в данном случае иметь значение "45-200 мм". Данные действия заказчика **повторно** нарушают ч. 5 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 " 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Обращаем внимание на тот факт, что вышеуказанный показатель материала является диапазоным, в связи с чем, при указании заявителем его конкретного значения были применены нормы инструкции по указанию конкретных значений показателей товаров и материалов, содержащейся в техническом задании, размещённом

Вх. №	1650с
« 11 »	05 / 2018
Подпись	

заказчиком в составе аукционной документации. Согласно вышеуказанной инструкции заказчиком установлено, что при описании требований, которые определяются диапазоном значений и заказчиком использованы следующие слова (словосочетания): «не меньше... - не больше...», «более... - менее...», «не менее... - не более...», «от... - до...», «свыше... - до...», «больше... - меньше...», «более...-не более...», «не менее... - менее...», «не более... - не менее...», «менее...-более...», «менее... - не менее...», «не более... - более...», участник предоставляет соответствующее значение диапазона без использования вышеуказанных слов, при этом параметры, приведенные со словом «от», следует понимать, исключая указанную величину, а параметры, приведенные со словом «до» следует понимать включительно. Указанное в составе первой части заявки ИП Сараниной И. И. значение показателя ширины проката стали полосовой соответствовало данной инструкции. Соответственно, техническое задание составлено заказчиком таким образом, что подача корректно заполненной заявки невозможна, т.к. если значение вышеуказанного показателя будет указано в соответствии с требованиями ГОСТ 103-2006, т.е. "45-200 мм", то данное указанное значение не будет соответствовать инструкции по заполнению конкретных значений показателей, а в случае, если значение данного параметра указывается в виде "46-200 мм", то такая форма заполнения не будет соответствовать ГОСТ 103-2006. В обоих вышеуказанных случаях заявка подлежит отклонению заказчиком в соответствии с требованиями им же размещённой аукционной документации, из чего следует, что заказчиком заведомо созданы условия, при которых ни одна заявка не могла бы быть верно заполнена, что является незаконным. Также обращаем внимание, что по итогам протокола рассмотрения первых частей заявок от 13.04.2018 из 10 поданных заявок отклонены 9 заявок, в том числе несколько раз по тем же основаниям, а по итогам протокола повторного рассмотрения первых частей заявок от 10.05.2018 из 8 заявок отклонены 7 заявок. **Повторный** допуск единственной допущенной заявки ООО "ГРОЛЬФ" является незаконным, т.к. в соответствии с вышеуказанными доводами такая заявка не могла быть ни при каких обстоятельствах заполнена в соответствии с требованиями заказчика. Учитывая вышеуказанное, заказчиком фактически не исполнено предписание № 06/1309-18предп от 23.04.2018, т.к. меры по устранению допущенных заказчиком нарушений не предприняты, о чём свидетельствует повторное незаконное отклонение заявки заявителя.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 105 и 106 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Прошу:

1. Приостановить осуществление закупки до рассмотрения жалобы по существу.
2. Привлечь виновных в следующих правонарушениях:
 - 2.1. дважды по ч. 2 ст. 7.30 КоАП за необоснованный допуск заявки ООО "ГРОЛЬФ";
 - 2.2. дважды по ч. 2 ст. 7.30 КоАП за незаконный отказ в допуске заявки ИП Сараниной И. И.;
 - 2.3. по ч. 7 ст. 19.5 КоАП за неисполнение предписания ФАС № 06/1309-18предп от 23.04.2018.
3. Выдать предписание Заказчику на отмену протокола рассмотрения единственного участника электронного аукциона от 10.05.2018 № 8557 и назначение новой даты проведения аукциона.
4. Допустить заявку ИП Сараниной И. И. к участию в аукционе № 0374200008718000007.

Приложения:

1. Копия жалобы № 665/10 от 16.04.2018;
2. Копия уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов № 06/1309 от 17.04.2018;
3. Копия предписания ФАС № 06/1309-18предп от 23.04.2018;
4. Копия решения ФАС № 06/1309-18реш от 23.04.2018;
5. Копия документации об электронном аукционе от 31.03.2018;
6. Копия Технического задания.

ИП Саранина И. И. _____