

Организатор запроса предложений: Акционерное общество «НПО Энергомаш им.
академика В.П. Глушко» (АО «НПО Энергомаш»)
ОГРН 1025006169704
ИНН/КПП 5047008220/504701001
Место нахождения: Московская обл., г. Химки, ул.
Бурденко, д. 1.
Почтовый адрес: 141401, Московская обл., г. Химки,
ул. Бурденко, д. 1
Адрес электронной почты:
dep966mail@npoem.ru
Номер контактного телефона: 8 (495) 286-92-20
Контактное лицо: Скородумова Ольга Валерьевна

Заявитель: Акционерное общество «Эйч Эл Би Внешаудит»
(АО «Эйч Эл Би Внешаудит»)
ОГРН: 1027739314448
ИНН/КПП: 7706118254/770601001
119017, Москва, Пыжевский переулок, д. 5 стр. 1
офис 158

Адрес для корреспонденции: 123610, г. Москва, Краснопресненская наб., д. 12,
подъезд 3, офис 701
тел. (495) 967-04-95, факс (495) 967-04-97
Адрес электронной почты:
info@vneshaudit.ru; pa.ivanov@vneshaudit.ru

Запрос предложений № 31806404968
(www.zakupki.gov.ru,
<https://etp.gpb.ru/>)

Исх. № 866 от 22.05.2018

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) организатора открытого запроса предложений в электронной
форме № 31806404968 в части определения победителя запроса предложений на
оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской
(финансовой) отчетности АО «НПО Энергомаш» за 2018-2020 годы

23.04.2018 АО «НПО «Энергомаш» (далее – Организатор закупки) были размещены
извещение и документация о закупке: «Открытый запрос предложений в электронной форме
на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита
бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НПО Энергомаш» за 2018-2020 годы».

Указанные документы были размещены на электронной торговой площадке Группа
Газпром: <https://etp.gpb.ru/#com/procedure/index> за номером 31806404968, а также в единой
информационной системе в сфере закупок:
http://zakupki.gov.ru/epz/order/quicksearch/search_eis.html?searchString=31806404968 за
номером 31806404968.

Global in Reach, Local in Touch

АО «Эйч Эл Би Внешаудит»

Россия, 123610, Москва, Краснопресненская наб. 12, подъезд 3, офис 701, Тел.: (495) 967-04-95, факс: (495) 967-04-96, e-mail: info@vneshaudit.ru, www.vneshaudit.ru
ИНН 7706118254 Р/с 40702810538040102385 в ПАО Сбербанк г. Москва К/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Начальная максимальная цена запроса предложений составляет 9 740 192,00 рублей в т.ч. НДС 18%, с учетом всех налогов и других обязательных платежей, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

В запросе предложений № 31806404968 участвовали две заявки (размещены в электронном виде на электронной площадке <https://etp.gpb.ru/>):

1) АО «Эйч Эл Би Внешаудит» (далее – Заявитель) – подана 03.05.2018 в 14:32, предлагаемая цена договора 7 298 300,00 рублей, с учетом НДС;

2) ООО «Нексия Пачоли» - подана 03.05.2018 в 20:16, предлагаемая цена договора 3 540 000,00 рублей, с учетом НДС.

18.05.2018 Организатором закупки проведены рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников. Протоколы от 18.05.2018 № 2 и № 3 опубликованы 21.05.2018 на электронной площадке <https://etp.gpb.ru/> и единой информационной системе в сфере закупок: www.zakupki.gov.ru.

Согласно протоколу от 18.05.2018 № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений Организатором закупки допустила к участию в запросе предложений обе заявки.

В соответствии с протоколом от 18.05.2018 № 3 оценки и сопоставления заявок Организатором закупки произведена оценка и сопоставление заявок, участникам присвоены следующие значения:

Критерии оценки		Количество баллов	
		АО «Эйч Эл Би Внешаудит»	ООО «Нексия Пачоли»
Цена договора (значимость критерия 40%)		48,50	100
Квалификация участника - определяется как $C_1+C_2+C_3+C_4+C_5$ (значимость критерия 60%)	C ₁ : Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	30,00	15,00
	C ₂ : Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору	30,00	30,00
	C ₃ : Репутация участника закупки (наличие членства в международных аудиторских сетях)	15,00	15,00
	C ₄ : Репутация участника закупки (внешний контроль качества)	5,00	5,00
	C ₅ : Репутация участника закупки (наличие застрахованной профессиональной ответственности участника)	15,00	0,00
	Итого количество баллов по критерию «Квалификация участника»	95,00	65,00

С учетом коэффициента значимости по каждому из критериев Организатором закупки присвоены участникам запроса предложений следующие итоговые баллы:

Наименование участника	Суммарный рейтинг по критериям оценки с учетом значимости критериев оценки		Итоговый Рейтинг
	Цена договора	Квалификация участника	
АО «Эйч Эл Би Внешаудит»	19,40	57,00	76,40

ООО «Нексия Пачоли»	40,00	39,00	79,00
---------------------	-------	-------	-------

В соответствии с протоколом от 18.05.2018 № 3 оценки и сопоставления заявок победителем открытого запроса предложений в электронной форме № 31806404968 признан участник ООО «Нексия Пачоли».

Вместе с тем, Заявитель полагает, что Организатором закупки допущены нарушения п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2008 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в части определения победителя запроса, неправомерно начислены баллы участнику ООО «Нексия Пачоли» по подкритерию № С₁ «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», критерия «Квалификация участника закупки».

1. Участник ООО «Нексия Пачоли» не обладает реальным опытом обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерных обществ, осуществляющих деятельность в области машиностроения

В соответствии с Приложением № 2 к документации о закупке «Порядок оценки и сопоставления заявок» (стр. 49-58) оценка участников закупки по критерию «Квалификация участника закупки» осуществляется следующим образом.

В рамках критерия оценивается квалификация участника закупки, а именно:

- наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема;
- обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
- репутация участника закупки.

Для подтверждения соответствия участника тем или иным подкритериям, участник закупки предоставляет подтверждающие документы.

В рамках подкритерия № С₁ «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» оценивается наличие опыта участника по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2010-2017 гг., подготовленной в соответствии с РСБУ, акционерных обществ (с валютой баланса не менее 15 млрд. руб.), которые осуществляют деятельность в области машиностроения, при этом продолжительность аудита каждого такого акционерного обществ участником составляет не менее 3-х лет.

Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки декларативно подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Подтверждающими документами являются:

Справка о наличии опыта (форма 5) по форме, установленной в подразделе 7.5, с приложением подтверждающих документов (в отношении каждого из заявляемых договоров):

- копии договоров (копии всех страниц государственных и (или) муниципальных контрактов, и (или) гражданско-правовых договоров), включая все приложения к ним), за период с 2010 по 2017 гг., предшествующие дате окончания срока подачи заявок по оказанию аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерных обществ (с валютой баланса не менее 15 млрд. руб.), осуществляющих деятельность в области машиностроения, при этом продолжительность аудита каждой такой организации участником составляет не менее 3-х лет, с суммой каждого договора не менее 30 % от НМЦ, указанной в п.10 информационной карты Документации о закупке, с учетом НДС 18%, и документы, удостоверяющие их надлежащее исполнение.

Таким образом, по смыслу Приложения № 2 к документации о закупке для соответствия участника подкритерию № С₁ требуется одновременное соблюдение следующих параметров:

- обязательный аудит бухгалтерской отчетности, подготовленной в соответствии с РСБУ, за период 2010-2017 гг. акционерного общества (с валютой баланса не менее 15 млрд. руб.), осуществляющего деятельность в области машиностроения;
- продолжительность аудита каждого такого акционерного общества не менее 3-х лет;
- цена каждого договора не менее 30% от НМЦ, указанной в п. 10 информационной карты документации о закупке – то есть не менее 2 922 057,60 рублей;
- на дату подачи заявок аудит должен быть завершен.

Руководствуясь Приложением № 2 к документации о закупке, Заявитель проанализировал открытые источники информации на предмет наличия у ООО «Нексиа Пачоли» опыта, необходимого для определения рейтинга по подкритерию № С₁ «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема». По результатам анализа Заявитель полагает, что Организатором закупки необоснованно присвоен высокий балл ООО «Нексиа Пачоли» по данному подкритерию, без учета реального опыта у ООО «Нексиа Пачоли» по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности в период 2010-2017 акционерных обществ, осуществляющих деятельность в области машиностроения.

Заявителем проведен анализ реестров контрактов, заключенных заказчиками с ООО «Нексиа Пачоли» в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», а также анализ реестра контрактов, заключенных заказчиками с указанным участником по результатам закупок, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Приложение № 1 к жалобе).

Участник ООО «Нексиа Пачоли»¹ обладает опытом аудита пяти федеральных государственных предприятий, основным видом деятельности которых является: обработка и утилизация опасных отходов; научные исследования и разработки в области естественных и технических наук; деятельность по обеспечению безопасности в чрезвычайных ситуациях; деятельность информационных агентств.

Также участник ООО «Нексиа Пачоли» обладает опытом аудита тридцати девяти акционерных обществ, основными видами деятельности которых являются: научные исследования и разработки в области естественных и технических наук; деятельность спортивных объектов; оптовая торговля промышленными химикатами; производство ядерного топлива; финансовая аренда; оптовая торговля; производство теплоносителей; производство приборов измерения и аппаратуры; обеспечение работоспособности котельных; деятельность по управлению холдинг-компаниями; торговля жидким, твердым, газообразным топливом; деятельность заказчика-застройщика; снос зданий и сооружений; купля-продажа недвижимого имущества; управление финансово-промышленными группами; деятельность аэропортовая; производство оружия и боеприпасов, взрывчатых веществ; консультирование по вопросам управления и коммерческой деятельности; производство электроэнергии.

ООО «Нексиа Пачоли» не обладает опытом аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии со стандартами РСБУ, акционерных обществ, осуществляющих деятельность в области машиностроения.

Из анализа исполненных участником ООО «Нексиа Пачоли» договоров следует, что цена каждого договора менее 2 922 057,60 рублей (30% от НМЦ). Исключения составляют договоры с Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» (п. 15, 20, 32, 40, 45 Приложения № 1).

¹ см. Приложение № 1

Однако, государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» в силу ст. 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» является некоммерческой организацией. Основным видом деятельности данного юридического лица является: деятельность органов государственного управления и местного самоуправления по вопросам общего характера.

Следовательно, опыт аудита ГК «Росатом» не соответствует критерием конкурсной документации.

Также необходимо учитывать, что продолжительность аудита по каждому договору, указанному в Приложении № 1 к настоящей жалобе, менее 3-х лет.

В соответствии с вышеизложенным, ООО «Нексия Пачоли» не имеет опыта аудита акционерных обществ, осуществляющих деятельность в области машиностроения.

Организатором закупки необоснованно присвоен высокий балл по подкритерию № С₁ «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера». В свою очередь участник ООО «Нексия Пачоли» не мог представить для подтверждения опыта по аудиту акционерных обществ, осуществляющих деятельность в области машиностроения, соответствующих договоров, поскольку указанным опытом не обладает.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Заявитель считает, что при рассмотрении и оценке заявок в рамках закупки № 31806404968 Комиссией допущены нарушения п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в нарушении Комиссией порядка определения победителя закупки.

Между тем, в соответствии с п. 2 Приложения № 2 к документации о закупке Комиссией установлен следующий порядок оценки по критерию «Квалификация участника закупки».

Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по подкритерию, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки по формуле:

$$PЗ_k = C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5, \text{ где:}$$

PЗК – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки:

C₁ – оценка в баллах по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» (установлено в подкритерии 1), скорректированная с учетом значимости подкритерия;

C_2 – оценка в баллах по подкритерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» (установлено в подкритерии 2), скорректированная с учетом значимости подкритерия;

C_3 – оценка в баллах по подкритерию «Репутация участника закупки» (установлено в подкритерии 3), скорректированная с учетом значимости подкритерия;

C_4 – оценка в баллах по подкритерию «Репутация участника закупки» (установлено в подкритерии 4), скорректированная с учетом значимости подкритерия;

C_5 – оценка в баллах по подкритерию «Репутация участника закупки» (установлено в подкритерии 5), скорректированная с учетом значимости подкритерия.

Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:

$$PЗК_K = PЗ_K \times KЗК_K, \text{ где:}$$

$PЗК_K$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;

$PЗ_K$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗК_K$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки».

Таким образом, от того, насколько корректно будут присваиваться баллы по каждому из подкритериев, входящих в состав критерия «Квалификация закупки», зависит итоговый балл участника по данному критерию, что влияет на итоговую оценку каждой из заявок и определение победителя.

2. В связи с отсутствием у ООО «Нексиа Пачоли» реального опыта аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерных обществ, осуществляющих деятельность в области машиностроения победителем должен быть признан Заявитель – АО «Эйч Эл Би Внешаудит»

Заявитель полагает, что при присвоении баллов по подкритерию № C_1 Организатор закупки обязан учитывать реальный опыт участников по аудиту акционерных обществ, осуществляющих деятельность в машиностроительной отрасли, которым ООО «Нексиа Пачоли» не обладает и, соответственно, в составе заявки данного участника нет договоров, подтверждающих наличие опыта по аудиту акционерных обществ машиностроительной отрасли с валютой баланса 15 млрд. рублей.

В связи с этим, Организатор закупки, при присвоении баллов по подкритерию № C_1 , произвольно оценивал опыт ООО «Нексиа Пачоли» и без анализа имеющихся в заявке участника договоров, подтверждающих наличие/отсутствие опыта.

С учетом отсутствия у ООО «Нексиа Пачоли» реального опыта проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерных обществ, осуществляющих деятельность в области машиностроения участнику ООО «Нексиа Пачоли» по подкритерию № C_1 должно быть присвоено «0» (ноль) баллов:

Критерии оценки		Количество баллов	
		АО «Эйч Эл Би Внешаудит»	ООО «Нексиа Пачоли»
Цена договора (значимость критерия 40%)		48,50	100
Квалификация участника - определяется как $C_1+C_2+C_3+C_4+C_5$ (значимость критерия 60%)	C_1 : Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	30,00	0,00
	C_2 : Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору	30,00	30,00
	C_3 : Репутация участника закупки (наличие членства в	15,00	15,00

	международных аудиторских сетях)		
	С ₄ : Репутация участника закупки (внешний контроль качества)	5,00	5,00
	С ₅ : Репутация участника закупки (наличие застрахованной профессиональной ответственности участника)	15,00	0,00
	Итого количество баллов по критерию «Квалификация участника»	95,00	50,00

В соответствии с вышеизложенным, Организатором закупки должны быть присвоены следующие итоговые баллы участникам запроса предложений:

Наименование участника	Суммарный рейтинг по критериям оценки с учетом значимости критериев оценки		Итоговый Рейтинг
	Цена договора	Квалификация участника	
АО «Эйч Эл Би Внешаудит»	19,40	57,00	76,40
ООО «Нексия Пачоли»	40,00	30,00	70,00

Таким образом, если бы Организатор закупки учитывал отсутствие реального опыта ООО «Нексия Пачоли» по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерных обществ, осуществляющих деятельность в области машиностроения, победителем запроса предложений было бы признано АО «Эйч Эл Би Внешаудит».

Между тем, Организатор закупки нарушил п.3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, поскольку не учел данного обстоятельства и оценил заявку ООО «Нексия Пачоли» произвольно.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Согласно п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии с ч. 1 ст. 17, ст. 18.1, п. 3 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции

ПРОСИМ

1) Признать жалобу на действия Организатора закупки (АО «НПО «Энергомаш») открытого одноэтапного запроса предложений обоснованной.

2) Вынести в адрес Организатора закупки предписание об устранении допущенных в ходе запроса предложений нарушений:

а) Обязать АО «НПО «Энергомаш» отменить протокол от 18.05.2018 № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НПО Энергомаш» за 2018-2020 годы;

б) Обязать АО «НПО «Энергомаш» повторно рассмотреть заявки участников в соответствии с Приложением № 2 к Документации о закупке и с учетом вынесенного решения.

Приложение к жалобе:

1. Протокол от 18.05.2018 № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НПО «Энергомаш» за 2018-2020 годы (опубликован 21.05.2018) – копия на 3 листах;

2. Протокол от 18.05.2018 № 2 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НПО «Энергомаш» за 2018-2020 годы (опубликован 21.05.2018) – копия на 5 листах;

3. Приложение № 1 к жалобе – Перечень договоров, исполненных ООО «Нексия Пачоли» в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - на 11 листах.

4. Решение единственного акционера ЗАО «Эйч Эл Би Внешаудит» от 07.11.2017 № 2017/1 об избрании генерального директора – копия на 1 листе.

Генеральный директор
АО «Эйч Эл Би Внешаудит»



О.В. /Митянина/