



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

« 22 » мая 2018 года

№Т - 38/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия УФАС, Комиссия) в составе:

ведущего заседание Комиссии:	В.А. Грибко	заместителя руководителя Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	Е.А. Можаро	начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	А.А. Кадынина	главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
при участии:		
заявителя	И.А. Романова	на основании паспорта;
организатора торгов ООО «Инвестпроект»	А.А. Попова	генерального директора, на основании паспорта;
конкурсного управляющего ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани»	А.В. Стрекалова	на основании решение Арбитражного суда г. Москвы от 14.02.2017 по делу №А40- 58262/2012-71-157 Б,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-Закон о защите конкуренции (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу И.А. Романова (140411, Московская обл., г. Коломна, ул. Тельмана, д. 28, кв. 13) на действия организатора торгов ООО «Инвестпроект» (адрес: 238600, Калининградская область, Славский район, пос. Тимирязево, ул. Совхозная, 30 «А»; ИНН: 3904606785, ОГРН: 1093925019253, далее – Организатор торгов), действующего по поручению конкурсного управляющего ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» (адрес: 143032, Московская область, Одинцовский район, д. Молоденово, д.33, комн.6; ИНН: 7702128300; КПП: 503201001; ОГРН: 1027739144553 от 03 сентября 2002 года, СНИЛС 772901311750321) Стрекалова Александра Викторовича (ИНН: 390402234406, СНИЛС: 119-756-912 00, член Ассоциации «Урало – Сибирское объединение арбитражных управляющих» (юридический адрес Ассоциации «УРСО АУ»: 644122, г. Омск, ул. 5 Армии, 4, офис 1; ИНН: 5406240676; ОГРН: 1025402478980 от 20.11.2002, действующего на основании решения Арбитражного суда г. Москвы от 14.02.2017 по делу №А40-58262/2012, далее – Конкурсный управляющий), допущенные при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже активов ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» (права требований к Администрации Муниципального образования «Светлогорский район»: право требования № 1 - дебиторская задолженность на общую сумму в размере 1 5 056 996 руб. 88 коп.; 2) дебиторская задолженность на общую сумму в размере 3 421 303 руб. 1 7 коп.; 3) дебиторская задолженность на общую сумму в размере 3 809 724 руб. 61 коп.) (в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве по адресу в сети Интернет: <https://bankrot.fedresurs.ru/> 09.02.2018 за номером сообщения № 2448767, на электронной торговой площадке «Аукционы Сибири» <http://ausib.ru/index.html> размещено сообщение № 5734-ОТПП, далее – Торги).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступила жалоба от 14.05.2018 вх. № 3085 И.А Романова на действия организатора торгов - Общество с ограниченной ответственностью «Инвестпроект», действующего по поручению конкурсного управляющего закрытого акционерного общества «Лада Инжиниринг Инвест Компани» Стрекалова Александра Викторовича.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

На сайте газеты «Коммерсантъ» 09.02.2018 опубликовано сообщение № 7703251 5994 о продаже активов ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» (далее - Банкрот) путем открытых торгов посредством публичного предложения (далее - Сообщение). Организатор торгов - ООО «Инвестпроект» (далее - Организатор торгов) по поручению конкурсного управляющего ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» А.В. Стрекалова. Помимо прочего, продавался Лот № 3, состоящий из

трех прав требований к Администрации Муниципального образования «Светлогорский район» (далее - Должник): 1). Право требования № 1 - дебиторская задолженность на общую сумму в размере 15 056 996 руб. 88 коп. (решение Арбитражного суда Калининградской области по делу А21-4074/2013); 2) дебиторская задолженность на общую сумму в размере 3 421 303 руб. 17 коп. (решение Арбитражного суда Калининградской области по делу А21-6602/2014); 3) Дебиторская задолженность на общую сумму в размере 3 809 724 руб. 61 коп. (решение Арбитражного суда Калининградской области по делу А21-5646/2017).

Согласно протоколу № 5734-ОТПП/2/3 о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества, который доступен в открытом доступе на сайте <https://www.ausib.ru/index.html>, победителем признано АО «УРОБОРОС» (ИНН 3906303151).

Заявитель считает, что в ходе проведения торгов Организатором торгов и Конкурсным управляющим ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» Стрекаловым Александром Викторовичем (далее - Конкурсный управляющий) были допущены существенные нарушения: указаны недостоверные сведения о реализуемых на торгах правах требования - неправильно указан размер задолженности т.е. существенно ограничен доступ на торги путем ограничения доступа к информации.

Согласно ч. 1 ст. 17 Закон о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации.

В ходе электронной переписки, и при личном ознакомлении достоверные данные по лоту № 3 предоставлены не были, в частности информация об актуальном размере задолженности: документы о направлении исполнительных листов; выписка по счету Должника, подтверждающая отсутствие погашения задолженности Должника.

Также из электронной переписки с Организатором торгов и с Конкурсным управляющим, выявлено несоответствие информации о размере задолженности в Лоте № 3. На отправляемые Организатору торгов и Конкурсному управляющему запросы предоставлялась недостоверная и противоречивая информация.

Относительно размера задолженности по Лоту № 3 были получены четыре ответа, противоречащие друг другу.

Так, в Сообщении указывалось на погашение долга по всем трем правам требования в размере 383 209 руб. 18 коп.

Вместе с тем, по результатам ознакомления с картотекой арбитражных дел, было установлено, что в решении Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-514/2017 указана цифра погашения по праву требования № 1 в размере 1 210 000 руб.

Таким образом, вступившим в законную силу решением суда установлен факт погашения суммы задолженности по требованию № 1 в размере 1 200 000 руб. из чего можно сделать вывод, что Сообщение, опубликованное 10.02.2018, изначально содержало в себе грубейшую ошибку, т.к. там было указано на погашение лишь в размере 383 209 руб. 18 коп. по всем трем правам требования.

С целью получения разъяснения по выявленным противоречиям Конкурсному управляющему был направлен запрос и, в ходе электронной переписки, была получена противоречивая информация («Никаких выплат не было на сегодняшний день», письмо от 26.04.2018).

После получения противоречивых и недостоверных сведений, с целью выяснения ситуации в т.ч. ознакомления с материалами по торгам, 03.05.2018 Заявитель специально приехал в г. Калининград по адресу, указанному в Сообщении.

Однако, застать на рабочем месте Конкурсного управляющего не представилось возможным, а его помощник не смог предоставить необходимых документов по Лоту № 3.

В устном телефонном разговоре Конкурсный управляющий сообщил о погашении приблизительно в 2 000 000 руб.

По всем правам требования и расхождениям в сумме текущей задолженности по Лоту № 3 из полученной информации получалось:

- остаток задолженности по Лоту № 3 согласно решениям Арбитражного суда Калининградской области по делам № А21-4074/2013, № А21-6602/2014, № А21 -5646/2017 составил 22 357 650 руб. 50 коп. Взысканная судами общая сумма составила 22 357 650 руб. 50 коп.;

- остаток задолженности по Лоту № 3 согласно Сообщению «Общая сумма погашения по Лоту № 3 составила сумму в 383 209 руб. 18 коп.» составил 21 904 812 руб. 48 коп. Размер прав требований из Сообщения - 22 288 024 руб. 66 коп. После погашения (383 209 руб. 18 коп.) - 21 904 812 руб. 48 коп.;

- остаток задолженности по Лоту № 3 согласно Решению Арбитражного Суда Калининградской области по делу А21 -514/2017 (Суд указал на погашение в 1 210 000 руб.) составил 21 530 859 руб. 98 коп.;

- остаток задолженности по Лоту № 3 согласно переписки по электронной почте (Конкурсный управляющий проинформировал об отсутствии погашений) составил 22 740 859 руб. 98 коп.;

- согласно устному разговору сумма погашена примерно на 2 000 000 руб., остаток задолженности по Лоту № 3 составил 20 740 859 руб. 98 коп.

Таким образом, были получены недостоверные и противоречивые сведения о характеристиках Лота № 3, а именно об остатке задолженности по данному лоту. В результате чего не представилось возможным принять решение об участии в торгах.

Между тем, актуальный размер прав требований в Лоте № 3 имеет первостепенное существенное значение для принятия решения об участии в торгах, поскольку непосредственно влияет на цену продажи Лота № 3 и на принятие решения о его покупке. Согласно п. 1.1 ст. 139 Федерального Закона 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве)

предложение о продаже имущества должника формируется с учетом требований п. 10 ст. 110 Закон о банкротстве. Согласно данному пункту, в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться в т.ч. сведения о предмете продажи, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления. Однако ни Организатор торгов, ни Конкурсный управляющий актуальных сведений о Лоте № 3 не предоставили. Таким образом, не предоставление вышеуказанной информации повлекло существенное нарушение порядка организации и проведения торгов, что не позволило своевременно подать заявку на участие в торгах. Бездействие организатора торгов и Конкурсного управляющего привели к ограничению конкуренции, существенно сузили круг участвующих в торгах лиц путем ограничения доступа к информации о предмете торгов.

Согласно ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, - могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Пунктом 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

Заявитель считает, что для рассмотрения настоящей жалобы необходимо истребовать у Организатора торгов, Должника и Конкурсного управляющего сведения об актуальном размере задолженности на дату публикации Сообщения (10.02.2018) и дату обращения Заявителя (23.04.2018).

В соответствии со ст.ст. 17, 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель просит: направить ООО «Инвестпроект» предписание об отмене протокола определения участников торгов и протокола о результатах торгов по продаже дебиторской задолженности (Лота № 3) Администрации Муниципального образования «Светлогорский район».

Пояснения организатора торгов и конкурсного управляющего по существу доводов жалобы

В феврале 2018 года Организатором торгов - ООО «Инвестпроект» были опубликованы в СМИ и размещены в сети Интернет объявления (сообщения) об открытых торгах, в которых Организатор торгов сообщал о продаже активов предприятия, включённых в конкурсную массу Закрытого акционерного общества «Лада Инжиниринг Инвест Компани» при проведении процедуры его банкротства - конкурсное производство по делу № А40-58262/2012-71-157 Б, путём проведения открытых торгов посредством публичного предложения (далее - Торги).

Согласно данных Объявлений (сообщений) на торги выставлялись имущественные права должника ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» по Лоту № 3, а именно:

- право требования № 1: дебиторская задолженность администрации муниципального образования «Светлогорский район» (место регистрации: 238560, Калининградская область, г. Светлогорск, Калининградский проспект, д.77 «А», ИНН: 3912002917; ОГРН: 1023902054967) перед ЗАО «ЛИИК» на общую сумму в размере 15 056 996,88 руб. (Пятнадцать миллионов пятьдесят шесть тысяч девятьсот девяносто шесть рублей 88 копеек);

- право требования № 2: дебиторская задолженность администрации муниципального образования «Светлогорский район» (место регистрации: 238560, Калининградская область, г. Светлогорск, Калининградский проспект, д.77 «А», ИНН: 3912002917; ОГРН: 1023902054967) перед ЗАО «ЛИИК» на общую сумму в размере 3 421 303,17 руб. (Три миллиона четыреста двадцать одна тысяча триста три рубля 17 копеек);

- право требования № 3 дебиторская задолженность администрации муниципального образования «Светлогорский район» (место регистрации: 238560, Калининградская область, г. Светлогорск, Калининградский проспект, д.77 «А», ИНН: 3912002917; ОГРН: 1023902054967) перед ЗАО «ЛИИК» за период с 11.07.2014 по 21.03.2017, а также с возможностью последующего увеличения на дату погашения основной задолженности» на общую сумму в размере 3 809 724,61 руб. (три миллиона восемьсот девять тысяч семьсот двадцать четыре рубля 61 коп.).

Прием заявок на участие в торгах осуществлялся на электронной торговой площадке оператора Общество с ограниченной ответственностью «Аукционы Сибири» (юридический адрес: 644122, РФ, г. Омск, ул. Красный путь, 30; почтовый адрес: 644122, РФ, г. Омск, ул. Красный путь, 30; ИНН/КПП: 5501226840\550101001, ОГРН: 1105543021319, e-mail: office@ausib.ru, сайт в Интернете <http://ausib.ru/index.html>, контактный телефон: 8 (3812) 90 - 55 - 38) (далее по тексту - ООО «Аукционы Сибири»).

Дата начала приёма заявок (задатка) на участие в Торгах – 26.03.2018 с 10:00 часов (время московское).

Дата окончания приёма заявок на участие в Торгах – 04.07.2018 до 12:00 часов (время московское).

Начальная продажная стоимость имущества по Лоту № 3 составляла – 20 466 773,98 руб. (двадцать миллионов четыреста шестьдесят шесть тысяч семьсот семьдесят три рубля 98 копеек).

Как следовало из текста Объявлений (сообщений), заявка на участия в торгах должна соответствовать требованиям «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве», утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 23 июля 2015 года № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе

технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее - Порядок проведения открытых торгов).

По итогам, состоявшихся торгов на электронной площадке оператора ООО «Аукционы Сибири» по продаже активов предприятия, включённых в конкурсную массу ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» по Лоту № 3 был составлен Протокол о результатах проведения торгов.

В соответствии с указанным Протоколом, победителем торгов по Лоту № 3 признан победителем открытых торгов по продаже Имущества (активов) ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани», сформированного в Лоте № 1 - Акционерное общество «УРОБОРОС», предложившее 14 400 000,00 рублей (наиболее высокую цену) за Имущество, сформированное в Лоте № 3».

Не согласившись с результатом и порядком проведения указанных торгов, Романов Илья Андреевич обратился с Жалобой в Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области.

По существу поданной жалобы Романова И.А. на нарушение антимонопольного законодательства РФ при проведении торгов по продаже имущества должника ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест компани», Организатор торгов - ООО «Инвестпроект» не согласно в полном объёме, по следующим основаниям.

29.01.2018 между ООО «Инвестпроект» и ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» был заключён Договор - поручение по организации и проведению Открытых торгов в форме аукциона по продаже Имущества, включённого в конкурсную массу ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» при проведении процедуры его банкротства - конкурсное производство, а именно: Лот № 3:

- право требования № 1: дебиторская задолженность администрации муниципального образования «Светлогорский район» (место регистрации: 238560, Калининградская область, г. Светлогорск, Калининградский проспект, д.77 «А», ИНН: 3912002917; ОГРН: 1023902054967) перед ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» на общую сумму в размере 15 056 996,88 руб. (Пятнадцать миллионов пятьдесят шесть тысяч девятьсот девяносто шесть рублей 88 коп.);

- Право требования № 2: дебиторская задолженность Администрации муниципального образования «Светлогорский район» (место регистрации: 238560, Калининградская область, г. Светлогорск, Калининградский проспект, д.77 «А», ИНН: 3912002917; ОГРН: 1023902054967) перед ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» на общую сумму в размере 3 421 303,17 руб. (Три миллиона четыреста двадцать одна тысяча триста три рубля 17 коп.);

- Право требования № 3: дебиторская задолженность Администрации муниципального образования «Светлогорский район» (место регистрации: 238560, Калининградская область, г. Светлогорск, Калининградский проспект, д.77 «А», ИНН: 3912002917; ОГРН: 1023902054967) перед ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» за период с 11.07.2014 года по 21.03.2017 года, а также с возможностью

последующего увеличения по дату погашения основной задолженности» на общую сумму в размере 3 809 724,61 руб. (Три миллиона восемьсот девять тысяч семьсот двадцать четыре рубля 61 коп.).

Общие сведения по всему имуществу (активам), в сформированных Лотах:

При этом потенциальным участникам торгов необходимо учесть, что в виду того, что инвентаризационные ведомости фактически были составлена за некоторое время до опубликования настоящего порядка, а также в виду временного фактора необходимого для организации и проведения открытых торгов по продаже имущественных прав, доводятся те обстоятельства, что окончательная величина дебиторской задолженности (с учётом возможного погашения за период с даты составления инвентаризационной ведомости до даты заключения соответствующего договора) подлежит уточнению на дату заключения договора и может отличаться от величины указанной в информационном сообщении. На сегодняшний день общая сумма погашения по Лоту № 3 составила сумму в размере 383 209,18 руб.

Объявление о проведении Открытых торгов в форме аукциона по продаже Имущества, включённого в конкурсную массу ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» при проведении процедуры его банкротства - конкурсное производство должно быть опубликовано в СМИ и размещено в сети Интернет:

- Едином федеральном реестре сведений о банкротстве. Объявление было опубликовано (размещено) в ЗАО «Интерфакс» № 2448767 от 09.02.2018 на сайте;
- газете «Московский комсомолец» было размещено 10.02.2018;
- газете ЗАО «Коммерсантъ. Издательский Дом». Объявление № 77032515994 в газете № 25 было опубликовано (размещено) 10.02.2018 на стр. 32;
- на сайте Организатора торгов - URL: invest30a@yandex.ru сообщение было размещено 09.02.2018;
- на сайте Оператора электронной площадки - Общество с ограниченной ответственностью «Аукционы Сибири» (юридический адрес: 644122, РФ, г. Омск, ул. Красный путь, 30; почтовый адрес: 644122, РФ, г. Омск, ул. Красный путь, 30; ИНН\КПП: 5501226840/550101001, ОГРН: 1105543021319, e-mail: office@ausib.ru, сайт в Интернете <http://ausib.ru/index.html>, контактный телефон: 8 (3812) 90 - 55 - 38) (далее по тексту - ООО «Аукционы Сибири») сообщение было размещено 09.02.2018.

Следовательно, подтверждается, что торги проводились в открытой форме путем публичного предложения. Проведение открытых торгов в форме публичного предложения предполагает участие в них любых лиц без ограничений, которые надлежащим образом оформили заявки.

Все сведения по указанным торам находились в открытом доступе и были опубликованы в средствах массовой информации в соответствующих сообщениях и объявлениях.

Все желающие лица участвовать в открытых торгах в форме публичного предложения имели равную возможность ознакомиться с условиями участия в данных торгах и принять в них непосредственное ничем и никем не ограниченное участие.

Таким образом, все потенциальные участники торгов, наравне с АО «Уроборос», обладали равным и открытым доступом к информации о проведении открытых торгов.

Исходя из Порядка проведения торгов, а также действующих законодательных норм участник, предложивший наибольшую сумму в установленный период, считался победителем открытых торгов в форме публичного предложения.

АО «Уроборос» первым и единственным подало наибольшее предложение о цене имущества предприятия-должника в установленный период, иных заявок и участников торгов до момента подачи заявки АО «Уроборос» не имелось, вследствие чего АО «Уроборос» стало победителем торгов как участник, который первый подал надлежаще оформленную заявку на приобретение имущества должника.

При этом, исходя из фактических обстоятельств дела, существенная угроза охраняемым общественным отношениям в виде наступления каких-либо материальных последствий при определении победителя торгов - не имела, так же, как и отсутствовали негативные последствия для Романова И. А. и кредиторов должника, поскольку при отсутствии надлежаще оформленных заявок иных лиц и при соответствии заявки АО «Уроборос» требованиям законодательства и официальным документам проводимых торгов, последний может быть признан победителем указанных торгов с наибольшей ценой предложения.

Действия организатора торгов и Конкурсного управляющего при определении победителя торгов не затрагивали также и публичные интересы, поскольку реальные последствия рассматриваемых торгов в полной мере отвечают предусмотренным Законом о банкротстве целям их проведения - получения наибольшей выгоды от их проведения в интересах должника и его кредиторов.

В соответствии с нормами главы VII Закон о банкротстве основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми, так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

В этой связи, Организатор торгов, конкурсный управляющий, коль скоро на них лежит обязанность по продаже имущества должника, действуют добросовестно и разумно, в интересах должника и его кредиторов в целях получения максимальной выручки от продажи имущества в наиболее короткие сроки.

Соответственно, конкурсный управляющий выставляет имущество предприятия на торги для выручения средств на погашение кредиторской задолженности. Реализация имущества должника имеет целью максимальное удовлетворение потребностей кредиторов и осуществляется на основании Закона о банкротстве.

В связи с этим законодатель исходит из необходимости строгого соблюдения правил проведения торгов. Несоблюдение организатором торгов указанных

требований влечет необоснованное сокращение продажной цены имущества предприятия-должника, что противоречит смыслу торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства.

Исходя из смысла ст. 139 Закона о банкротстве следует, что торги, в том числе посредством публичного предложения, проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников и получения должником наибольшей цены за реализуемое имущество.

Однако, каким образом, заявитель жалобы предполагает приобретение максимальной выгоды для кредиторов должника при аннулировании торгов, с учетом того, что проведение новых торгов нарушит права и законные интересы кредиторов, привлечет к необоснованным дополнительным расходам, связанных с опубликованием новых объявлений и проведением новых торгов.

Кроме того, необходимо учитывать, что в ходе продажи имущества должника ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» путем проведения торгов в форме публичного предложения не было подано ни одной заявки участников торгов с целью приобретения данного имущества

Указанное имущество было продано единственному участнику данных торгов, за сумму, даже превышающую минимальную установленную на данном этапе торгов – 14 400 000.00 руб.

Поскольку при продаже имущества должника через проведение торгов должны достигаться наиболее выгодные условия продажи, то правила проведения торгов должны быть направлены на получение максимальной прибыли от реализации предмета торгов.

Однако действия Заявителя в виде подачи жалобы в антимонопольный орган с требованием об аннулировании торгов, в настоящем случае, могут привести к необоснованному существенному уменьшению конкурсной массы должника, что в последующем может привести к невозможности удовлетворения требований кредиторов ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани».

Данные требования, направлены на существенное расходование конкурсной массы должника в виде проведения новых торгов, а также отказа от представленной единственной заявки победителя торгов с предложением купить имущество должника за сумму в размере 14 400 000,00 руб.

При этом не исключена вероятность, что при повторных торгах не будут поданы заявки на приобретение имущества ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» в размере, превышающем уже фактически оформленное предложение победителя торгов в размере 14 400 000,00 рублей, или хотя бы равное данному предложению, поскольку в рамках проведения оспариваемых торгов каких-либо иных заявок вплоть до поданной победителем торгов – не имелось.

Заявляя о нарушении своих прав и требований действующего законодательства, Заявитель никак не доказал, каким образом его права были нарушены, не указал, каким образом действия организатора торгов привели к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, и каким образом, были нарушены права иных участников торгов. Победитель торгов находился в равных процессуальных правах вместе со всеми участниками торгов. В рамках проведения

указанных торгов, победитель торгов предложил наибольшую сумму за продаваемое имущество.

Заявитель в торгах не участвовал, заявок не подавал, с документами для участия в торгах был ознакомлен в том же объёме, что и остальные участники. Иных участников торгов не имелось, жалоб от лиц, не имевших возможности участия в торгах, также не имелось, а победитель торгов первый и единственный подал надлежаще оформленную заявку с ценой предложения в размере 14 400 000,00 руб. Имущество должника при этом, в соответствии с законодательством, было реализовано за максимальную и самую высокую цену, что отвечает требованиям, предъявляемым к результатам проведения торгов.

При продаже имущества должника, необходимо принять во внимание положения статей 2, 126, 129, 139, 140, 142 Закона о банкротстве, согласно которым основной задачей конкурсного производства является реализация конкурсной массы должника для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Основным правом кредиторов в деле о банкротстве является право на получение имущественного удовлетворения их требований к должнику. Реализация имущества должника по цене 14 400 000,00 руб., положительно скажется на возможности получения максимальной цены от продажи данного имущества, а также не нарушит права и законные интересы всех кредиторов должника. Организатор торгов рассматривает предложения участников торгов о цене предприятия и определяет победителя торгов. Таким образом, применительно к рассматриваемым торгам, критерием определения победителя торгов является цена предложения и дата его подачи. Разногласия между Заявителем, Организатором торгов и Конкурсным управляющим относятся к гражданско-правовым отношениям и должны разрешаться с учётом норм гражданского законодательства, а не Закона о защите конкуренции. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3 - 19 ст. 110 Закон о банкротстве, с учетом особенностей, установленных п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве. Аб. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления.

При этом законодательство не содержит требований о детальном описании каждого объекта, выставленного на торги, а также не указывает на необходимую степень детализации данных об имуществе. Следует также учитывать, что излишнее описание имущества, выставленного на торги, напрямую влияет на стоимость опубликования сведений о торгах в официальных источниках, а увеличение затрат на проведение торгов влечет уменьшение размера удовлетворения требований конкурсных кредиторов.

В данном случае в объявлениях о торгах было конкретно указаны реализуемые права требования, а также содержалась отдельная оговорка следующего содержания: «При этом потенциальным участникам торгов необходимо учесть, что в виду того, что инвентаризационные ведомости фактически были составлены за некоторое время до опубликования настоящего порядка, а также в виду временного фактора необходимого для организации и проведения открытых торгов по продаже имущественных прав, доводятся те

обстоятельства, что окончательная величина дебиторской задолженности с учётом возможного погашения за период с даты составления инвентаризационной ведомости до даты заключения соответствующего договора) подлежит уточнению на дату заключения договора и может отличаться от величины указанной в информационном сообщении. На сегодняшний день общая сумма погашения по Лоту № 3 составила сумму в размере 383 209,18 руб.».

Заявитель неоднократно обращался в адрес Конкурсного управляющего по электронной почте с заявлением о предоставлении документов относительно продаваемого имущества, на что получал соответствующие ответы по электронной почте. Замечаний и возражений, относительно предоставляемых документов Заявителем не высказывалось. К тому же необходимо учесть, что все документы имеются в свободном доступе в т.ч. на сайте Высшего Арбитражного суда Российской Федерации (kad.arbitr.ru), что упрощает возможность ознакомления с ними. Последний раз Заявитель лично был ознакомлен со всеми имеющимися у конкурсного управляющего документами относительно реализуемого имущества, в том числе: решение Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-4074/2013 от 02.07.2014; решение Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-6602/2014 от 17.12.2014; решение Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-514/2017 от 21.06.2017; решение Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-5646/2017 от 18.08.2017; заявления о направлении исполнительных листов по вышеуказанным делам в адрес УФК по Калининградской области с отметками о принятии; Письмо УФК по Калининградской области № 35-19-08/1720 от 23.03.2016; предложения конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях продажи имущества и имущественных прав должника от 31.08.2017; изменения от 19.12.2017 в Предложения конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях продажи имущества и имущественных прав должника от 31.08.2017; инвентаризационная опись № 1 от 19.06.2017; запрос конкурсного управляющего № 12/09 - ЛИИК от 19.09.2017.

Замечаний, возражений или дополнений по предоставленным документам Заявитель в ходе ознакомления не заявил, вопросов относительно объёма уступаемой задолженности не возникло.

Наличие в настоящий момент в поданной жалобе неких расчётов, которые произведены им лично и ничем не подтверждены, считаем, носит надуманный характер и направлено на срыв состоявшихся торгов.

В данном случае отмечаем следующие обстоятельства, которые также отражены в объявлении о торгах: «Право требования № 3: дебиторская задолженность Администрации муниципального образования «Светлогорский район» (место регистрации: 238560, Калининградская область, г. Светлогорск, Калининградский проспект, д.77 «А», ИНН: 3912002917; ОГРН: 1023902054967) перед ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» за период с 11.07.2014 по 21.03.2017, а также с возможностью последующего увеличения по дату погашения основной задолженности» на общую сумму в размере 3 809 724,61 руб.». При этом до момента уступки настоящих прав должник периодически производит частичное погашение задолженности, что также не может быть учтено при публикации.

Таким образом, учитывая как погашение задолженности, так и ежедневное её увеличение уступаемая задолженность фактически меняется каждый день и не может быть определена с точностью до рубля, то есть подлежит установлению на момент уступаемого права, как и было указано в объявлении о торгах.

В жалобе Заявителя не приведено достаточных оснований и не доказано, что Организатором торгов и Конкурсным управляющим нарушены положения Порядка проведения открытых торгов, принципы равноправия, справедливости, что действия Организатора торгов привели к дискриминации и необоснованным ограничениям конкуренции по отношению к участникам торгов, привели к созданию одному из участников торгов преимущественных условий участия в торгах.

В действиях Организатора торгов и Конкурсного управляющего не усматривается согласование действий с кем-либо из участников торгов, предоставление преимущественных прав одному участнику торгов, по сравнению с остальными. Формальная констатация положений п. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, без исследования обстоятельств дела, приводит к существенному нарушению прав и законных интересов общества и заинтересованных лиц, поскольку в выявленных действиях общества (в ходе организации и проведения торгов) не усматривается антиконкурентной направленности, создания неоправданных препятствий как фактическим, так и потенциальным участникам торгов в нарушение ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции. Фактов ограничения конкуренции при проведении торгов, не соответствующих положениям ст. 17 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» подателем жалобы не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь, ст.ст. 20.3, 110, 111, 139 Закон о банкротстве, Конкурсный управляющий и Организатор торгов просят отказать в удовлетворении жалобы Романова Ильи Андреевича на нарушение организатором торгов ООО «Инвестпроект» и Конкурсного управляющего антимонопольного законодательства РФ при проведении торгов по продаже имущества должника - ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест компани».

Пояснения, представленные должником

В производстве Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области на рассмотрении находится жалоба гр. Романова И.А. на действия Организатора торгов ООО «Инвестпроект».

Администрация муниципального образования «Светлогорский район» (далее - Администрация) полагает указанную жалобу законной и обоснованной по следующим основаниям.

Организатор торгов ООО «Инвестпроект» выставил на торги Лот №3 состоящий из трех прав требований к Администрации муниципального образования «Светлогорский район»: 1. право требования № 1 - дебиторская задолженность на общую сумму в размере 15 056 996, 88 руб. (решение по делу А21-4074/2013); 2. Дебиторская задолженность на общую сумму в размере 3 421 303,17 руб. (решение по делу А21-6602/2014); 3. Дебиторская задолженность на общую сумму в размере 3 809 724,61 руб. (решение по делу А21-5646/2017).

В сообщении, опубликованном 10.02.2018 содержалась информация о погашении Администрации муниципального образования «Светлогорский район» 383 209,18 руб. по всем трем правам требований, которая является недостоверной. Согласно платежным поручениям, администрацией района по состоянию на 23.04.2018г. погашена задолженность в размере 1 440 709,18 руб. по исполнительному листу № 005281894 от 12.03.2014 по делу А21-4074/2013 (платежные поручения прилагаются).

Таким образом, предоставление недостоверной информации является нарушением п.10 ст. 110 Закона о банкротстве, т.к. в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться, в том числе сведения о предмете продажи, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления. Однако, Организатором торгов была указана недостоверная информация о сумме погашенной администрацией района задолженности.

Кроме того, Конкурсным управляющим исполнительный лист по делу А21-5646/2017 для принудительного взыскания с Администрации муниципального образования «Светлогорский район» в Управление Федерального Казначейства по Калининградской области не предъявлялся. Главой 24.1 Бюджетного кодекса РФ четко регламентирован порядок принудительного взыскания денежных средств с органов местного самоуправления.

На основании изложенного, Администрация муниципального образования «Светлогорский район», полагает, что жалоба гр. Романова И.А. подлежит удовлетворению.

Заслушав заявителя, конкурсного управляющего, организатора торгов, проанализировав представленные доводы и поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут

быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 1).

Со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Организатору торгов и Конкурсному управляющему уведомление о поступлении жалобы и ее содержании, о сроке рассмотрения жалобы, о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы было направлено установленным порядком 16.05.2018.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии с частью 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 указанного закона.

В ходе изучения сообщений о проведении торгов Комиссией антимонопольного органа установлено, что 09.02.2018 на электронной торговой площадке оператора Общество с ограниченной ответственностью «Аукционы Сибири» (сайт в Интернете <http://ausib.ru/index.html>) было опубликовано сообщение №5734-ОТПП о продаже имущества ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани», в котором опубликована информация - Лот №3:

«Право требования № 1: Дебиторская задолженность Администрации муниципального образования «Светлогорский район» (место регистрации: 238560, Калининградская область, г. Светлогорск, Калининградский проспект, д.77 «А», ИНН: 3912002917; ОГРН: 1023902054967) перед ЗАО «ЛИИК» на общую сумму в размере 15 056 996,88 рублей (Пятнадцать миллионов пятьдесят шесть тысяч девятьсот девяносто шесть рублей 88 копеек); Право требования № 2: Дебиторская задолженность Администрации муниципального образования «Светлогорский район» (место регистрации: 238560, Калининградская область, г. Светлогорск, Калининградский проспект, д.77 «А», ИНН: 3912002917; ОГРН: 1023902054967) перед ЗАО «ЛИИК» на общую сумму в размере 3 421 303,17 рублей (три миллиона четыреста двадцать одна тысяча триста три рубля 17 коп.); Право требования № 3: дебиторская задолженность Администрации муниципального образования «Светлогорский район» (место регистрации: 238560, Калининградская область, г.

Светлогорск, Калининградский проспект, д.77 «А», ИНН: 3912002917; ОГРН: 1023902054967) перед ЗАО «ЛИИК» за период с 11.07.2014 по 21.03.2017, а также с возможностью последующего увеличения по дату погашения основной задолженности» на общую сумму в размере 3 809 724,61 рублей (три миллиона восемьсот девять тысяч семьсот двадцать четыре рубля 61 коп.).

Порядок ознакомления с имуществом (активами): ознакомиться с выставленным на продажу имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов можно в период с 10.02.2018 по 04.07.2018 в рабочие дни с 10:00 до 12:00 часов по адресу: 236016, РФ, г. Калининград, ул. Потёмкина, д. 24 – 1 «А», предварительно записавшись по телефону у Организатора торгов, либо отправив соответствующий запрос по электронной почте Организатору торгов. Начальная цена продажи имущества 20 466 773,98 руб., НДС не облагается.

Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Цена на периоде, руб.	Размер задатка, руб.
25.04.2018 10:00	30.04.2018 09:59	14 326 741,79	1 432 674,18

Порядок определения победителя торгов по продаже Имущества должника посредством публичного предложения: право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который своевременно оплатил задаток и представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.»

Частью Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;
- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;
- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;
- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;
- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);
- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток;
- начальная цена продажи предприятия;
- величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
- порядок и критерии выявления победителя торгов;
- дата, время и место подведения результатов торгов;
- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Комиссия, изучив представленные организатором торгов и конкурсным управляющим сведения и документы, установила, что собранием кредиторов ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» и конкурсным управляющим А.В. Стрекаловым установлен порядок продажи имущества и имущественных прав (дебиторская задолженность) Администрации муниципального округа «Светлогорский район» (Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества и имущественных прав (дебиторская задолженность) от 31.08.2017). В качестве организатора торгов п. 2.6 утверждено ООО «Инвестпроект».

Конкурсным управляющим А.В. Стрекаловым и ООО «Инвестпроект» были представлены на бумажных носителях копии Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества и имущественных прав ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» от 31.08.2017 г., изменения в предложениях о порядке, сроках и условиях продажи имущества и имущественных прав ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» от 31.05.2017 г., договор-поручение на продажу активов предприятия на открытых торгах посредством публичного предложения от 29.01.2018. При этом, факт размещения данных документов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве по адресу в сети Интернет: <https://bankrot.fedresurs.ru/> в ходе изучения карточки должника ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» Комиссии установить не удалось.

Организатор торгов 04.09.2017 разместил сообщение о состоявшемся очередном заседании комитета кредиторов от 31.08.2017, однако вопрос по дебиторской задолженности Администрации муниципального округа «Светлогорский район» в повестке обсуждения отсутствует.

Согласно протокола № 5734-ОТПП/2/3 о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества, который доступен в открытом доступе на сайте <https://www.ausib.ru/index.html>, победителем признано АО «УРОБОРОС» (ИНН: 3906303151).

Комиссия антимонопольного органа установила, что по информации, размещённой в открытом доступе на сайте <https://www.ausib.ru/index.html> в сообщении № 5734-ОТПП по Лоту №3 количество представленных заявок составило 3, однако Организатор торгов и Конкурсный управляющий утверждают что АО «Уроборос» первым и *единственным* подало наибольшее предложение о цене имущества предприятия-должника в установленный период, *иных заявок и*

участников торгов до момента подачи заявки АО «Уроборос» не имелось. Данная информация позволяет Комиссии антимонопольного органа предположить возможность размещения и предоставления недостоверной информации Организатором торгов и Конкурсным управляющим ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» Стрекаловым Александром Викторовичем.

В ходе проведения торгов Организатором торгов и Конкурсным управляющим ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» Стрекаловым А.В. не были указаны достоверные сведения о реализуемых на торгах правах требования - неправильно указан размер задолженности, что могло существенно повлиять на торги.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в ходе электронной переписки, и при личном контакте достоверные данные по лоту № 3 Заявителю предоставлены не были, в частности информация об актуальном размере задолженности: документы о направлении исполнительных листов; выписка по счету Должника, подтверждающая отсутствие погашения задолженности Должника.

Также из электронной переписки Заявителя с Организатором торгов и с Конкурсным управляющим, выявлено несоответствие информации о размере задолженности в Лоте № 3. На отправляемые Заявителем Организатору торгов и Конкурсному управляющему запросы предоставлялась недостоверная и противоречивая информация.

По всем правам требования и расхождениям в сумме текущей задолженности по Лоту № 3 из полученной информации получалось:

- остаток задолженности по Лоту № 3 согласно решениям Арбитражного суда Калининградской области по делам № А21-4074/2013, № А21-6602/2014, № А21 -5646/2017 составил 22 357 650 руб. 50 коп. Взысканная судами общая сумма составила 22 357 650 руб. 50 коп.;

- остаток задолженности по Лоту № 3 согласно Сообщению «Общая сумма погашения по Лоту № 3 составила сумму в 383 209 руб. 18 коп.» составил 21 904 812 руб. 48 коп. Размер прав требований из Сообщения - 22 288 024 руб. 66 коп. После погашения (383 209 руб. 18 коп.) - 21 904 812 руб. 48 коп.;

- остаток задолженности по Лоту № 3 согласно Решению Арбитражного Суда Калининградской области по делу А21 -514/2017 (Суд указал на погашение в 1 210 000 руб.) составил 21 530 859 руб. 98 коп.;

- остаток задолженности по Лоту № 3 согласно переписки по электронной почте (Конкурсный управляющий проинформировал об отсутствии погашений) составил 22 740 859 руб. 98 коп.;

- согласно устному разговору сумма погашена примерно на 2 000 000 руб., остаток задолженности по Лоту № 3 составил 20 740 859 руб. 98 коп.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что, Заявителем были получены недостоверные и противоречивые сведения о характеристиках Лота № 3, а именно об остатке задолженности по данному лоту. В результате чего Заявитель не смог принять решение об участии в торгах, т.к. для Заявителя размер прав требований в Лоте № 3 имеет первостепенное существенное значение для принятия решения об участии в торгах, поскольку непосредственно влияет на цену продажи

Лота № 3 и, как следствие, на принятие решения о его покупке, в том числе на размер вносимого задатка (10% от начальной цены).

Согласно п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве предложение о продаже имущества должника формируется с учетом требований п. 10 ст. 110 Закон о банкротстве. Согласно данному пункту, в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться в т.ч. сведения о предмете продажи, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления.

Однако, ни Организатор торгов, ни Конкурсный управляющий актуальных сведений о Лоте № 3 не предоставили, что могло привести к ограничению конкуренции, существенно сузить круг участвующих в торгах лиц путем ограничения доступа к информации о предмете торгов.

С учётом изложенного, а также пояснений, полученных в ходе заседания, Комиссия считает, что Организатором торгов ООО «Инвестпроект», действующем по поручению конкурсного управляющего ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» А.В. Стрекалова при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже активов ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» (права требований к Администрации Муниципального образования «Светлогорский район») нарушен пункт 10 статьи 110 Закона о банкротстве в части публикации в сообщении о продаже имущества недостоверных сведений о предприятии, его составе, характеристиках, описания предприятия.

В ходе заседания Комиссии стороны сообщили, что все документы, информация, доказательства и доводы по существу жалобы ими представлены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу И.А. Романова на действия Организатора торгов ООО «Инвестпроект» (адрес: 238600, Калининградская область, Славский район, пос. Тимирязево, ул. Совхозная, 30 «А»; ИНН: 3904606785, ОГРН: 1093925019253), действующего по поручению конкурсного управляющего ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест Компани» (адрес: 143032, Московская область, Одинцовский район, д. Молоденово, д.33, комн.6; ИНН: 7702128300; КПП: 503201001; ОГРН: 1027739144553 от 03 сентября 2002 года, СНИЛС 772901311750321) Стрекалова Александра Викторовича (ИНН: 390402234406, СНИЛС: 119-756-912 00, член Ассоциации «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих» (юридический адрес Ассоциации «УРСО АУ»: 644122, г. Омск, ул. 5 Армии, 4, офис 1; ИНН: 5406240676; ОГРН: 1025402478980 от 20.11.2002) обоснованной.

2. Признать Организатора торгов ООО «Инвестпроект» нарушившим пункт 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Выдать Организатору торгов ООО «Инвестпроект» предписание.

4. Контроль за исполнением предписания возложить на главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля А.А. Кадынина.

5. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение требований законодательства, к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Е.А. Можаро

А.А. Кадынин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.