

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11467
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 18.05.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Инженерный центр «Лифт-Диагностика» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов (далее – Организатор торгов), при организации и проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации на ремонт (замену) лифтового оборудования в многоквартирных домах и выполнение работ по ремонту (замене) лифтового оборудования в многоквартирных домах, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.rts-tender.ru за № РТС250В180004 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Заявителя – <...>, по доверенности от 26.04.2018 № 36, от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 10.11.2017 № 190, <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 28.04.2018 по 18.05.2018,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных

домах» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов, в нарушение требований части 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации и пункта 78 Положения, неправомерно установил начальную (максимальную) цену договора равную предельной стоимости работ по капитальному ремонту.

2. Итоговая стоимость выполненных работ, в нарушение пункта 174 Положения, не будет равна цене договора, определенной в результате проведения Аукциона.

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов:

1. Начальная (максимальная) цена договора рассчитывалась в соответствии с Положением с учетом размера предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, которая определена на основании постановления Правительства Московской области от 07.03.2014 № 142/7 «Об установлении предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области».

2. В соответствии с пунктом 222 Положения заказчик вправе изменять цену договора пропорционально объему работ.

В отношении довода № 1 жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 2 Положения начальная (максимальная) цена договора – предельное значение цены договора о проведении капитального ремонта, определяемое заказчиком на основании сметной документации в случаях, если подготовка проектной документации не требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности, или рассчитываемое заказчиком нормативным или проектно-сметным методом в соответствии с частями 7 и 9 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) или иным способом в случаях, установленных Положением.

Согласно пункту 78 Положения расчет начальной (максимальной) цены договора осуществляется с учетом размера предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, который определяется нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями части 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу части 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации размер предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, которая может оплачиваться

региональным оператором за счет средств фонда капитального ремонта, сформированного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт, определяется нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации. Превышение этой предельной стоимости, а также оплата услуг и (или) работ, не указанных в части 1 статьи 166 Жилищного кодекса Российской Федерации, принятом в соответствии с частью 2 статьи 166 указанного кодекса, осуществляется за счет средств собственников помещений в многоквартирном доме, уплачиваемых в виде взноса на капитальный ремонт сверх минимального размера взноса на капитальный ремонт.

Комиссией осмотрена Аукционная документация.

Согласно разделу 3 Аукционной документации, начальная (максимальная) цена договора определена на основании постановления Правительства Московской области от 07.03.2014 № 142/7 «Об установлении предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области».

К Аукционной документации приложен протокол расчета начальной (максимальной) цены договора, содержащий таблицу с примерным расчетом стоимости работ по подготовке проектной документации и работ по замене лифтового оборудования.

Организатором торгов начальная (максимальная) цена договора определена с учетом требований части 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации и пункта 78 Положения.

Довод Заявителя не обоснован.

Доводу жалобы № 2 дана оценка в рамках рассмотрения жалобы, поданной в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в ФАС России (решение № Т-81/18 от 18.05.2018).

На основании указанного решения Организатору торгов выдано предписание № Т-81/18 о внесении изменений в Аукционную документацию.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИЦ «Лифт-Диагностика» необоснованной.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.