

Исх. №908
25 апреля 2018 г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы
по Московской области
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская
наб., д.44
Официальный сайт: <http://mo.fas.gov.ru/>
E-mail: to50@fas.gov.ru
Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233
Факс: 8(499)755-23-23 доб.050-892

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «ТЕХНОГРАД»
Почтовый адрес: 142203, Московская область,
город Серпухов, Советская улица, дом 37,
квартира 15
Место нахождения: 142203, Московская область,
город Серпухов, Советская улица, дом 37,
квартира 15
Тел/факс: +79164284005
Контактное лицо: Арзамасцев Дмитрий
Олегович
E-mail: i.personal@inbox.ru

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) заказчика
при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями
Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ

1. Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МОСКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ "ЦЕНТРАЛЬНОЕ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ"
Почтовый адрес: 143441, Московская обл, Путилково д, МКАД внеш дор, корпус -, строение 25,
офис (квартира) 3 этаж
Место нахождения: 143441 ОБЛ МОСКОВСКАЯ, Р-Н КРАСНОГОРСКИЙ, ДОР МКАД ВНЕШ,
Д ПУТИЛКОВО, 69 КМ ОФИСНО ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС ЗАО "ГРИНВУД", СТР 25,
ЭТАЖ 3
Телефон: +8 (499) 4290594
Факс: 84994290594
E-mail: kutilovpo@centrleshov.ru
Контактное лицо: Кутилов Павел Олегович

Извещение № 31806377908

Наименование закупки: «Выполнение работ по санитарно-оздоровительным мероприятиям
(сплошных санитарных рубок, уборка неликвидной древесины и уборка аварийных деревьев на
лесных участках в составе земель лесного фонда Московской области в границах Истринского 3
лесничества)».

Начальная (максимальная) цена договора: 353 393,00 Российский рубль

Дата размещения извещения: 16.04.2018

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 23.04.2018 в 11:40
(МСК)

Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика): 23.04.2018 в 15:00 (МСК)

Дата и время подведения итогов (по местному времени заказчика): 28.04.2018 в 15:00 (МСК)

**Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N
223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые,**

по мнению Заявителя нарушены: п. 1, п. 4 ч. 10 ст. 3 ФЗ N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «№ 223-ФЗ»), а также части 1, 5 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»(далее - № 135-ФЗ).

Согласно п.1 ч.10 ст. 3 ФЗ N 223-ФЗ:

«10. Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

*2) утратил силу с 31 декабря 2017 г. - Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. N 505-ФЗ
Часть 10 дополнена пунктом 2.1 с 1 июля 2018 г. - Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. N 505-ФЗ*

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.».

Довод первый

Согласно положению о закупках ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "ЦЕНТРАЛЬНОЕ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ":

«37.2. В извещении о проведении запроса предложений должны быть указаны следующие сведения:

1) наименование, фирменное наименование, место нахождения, адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона Заказчика, специализированной организации;

1) способ закупки;

2) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг;

3) место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

4) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

5) срок, место и порядок предоставления документации о запросе предложений, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой Заказчиком за предоставление документации о запросе предложений, если такая плата установлена Заказчиком, за исключением случаев предоставления документации в форме электронного документа;

б) срок окончания подачи заявок, место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений, место и дата рассмотрения таких заявок и подведения итогов запроса предложений.

7) указание на право Заказчика отказаться от проведения запроса предложений и срок, до наступления которого Заказчик может это сделать».

Аналогичные требования установлены к документации о закупке (п.38.2 Положения).

При этом в нарушении п.п.3 п. 37.2 Положения место оказания услуг установлено противоречиво/двусмысленно.

Так в извещении указано:

*«Выполнение работ по санитарно-оздоровительным мероприятиям (сплошных санитарных рубок, уборка неликвидной древесины и уборка аварийных деревьев на лесных участках в составе земель лесного фонда Московской области в границах **Истринского 3 лесничества**)».*

В проекте Договора указано:

*«1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению работ по санитарно-оздоровительным мероприятиям (сплошные санитарные рубки) на лесных участках, расположенных в **Волоколамском лесничестве Московской области**».*

Таким образом имеет место «разночтение» при установлении информации о месте оказания услуг.

Довод второй

Согласно положению о закупках ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "ЦЕНТРАЛЬНОЕ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ":

«38.2. Документация о запросе предложений наряду с информацией, указанной в извещении, должна содержать:

- 11) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений;*
- 12) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений;».*

В п. 25 Инфо карты указан Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, в том числе **Критерий № 2 – «Квалификация участников запроса предложений (в том числе опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация); наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов)»** (далее – квалификация участника запроса предложений). - значимость критерия составляет **50 %**.

Подкритерий Критерий № 2 – Рквалифи- «Квалификация участника запроса предложений»

Коэффициент значимости критерия «Квалификация участника запроса предложений» (КЗквалиф.) 0,3.

*Квалификация i-го предложения (Нквалиф.i) участника закупки будет определяться по количеству успешно выполненных договоров (контрактов) предметом которых является выполнение **лесохозяйственных работ** оказанных (выполненных) участником закупки сопоставимого объема за предшествующий период (2013-2018 гг.).*

Понятие **«Лесохозяйственные работы»** документация о закупке не содержит.

Поскольку отнесение работ к **«Лесохозяйственным работам»** определяется исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения.

Таким образом, в документации не определен порядок оценки заявок по не стоимостному критерию оценки **«Квалификация участника запроса предложений»**.

Довод третий

В п. 25 Инфо карты указан Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, в том числе **Критерий № 2 – «Квалификация участников запроса предложений (в том числе опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как**

количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация); наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов» (далее – квалификация участника запроса предложений). - значимость критерия составляет 50 %.

Подкритерий Коэффициент значимости критерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами»» (КЗквалиф.) 0,1.

«Содержание: Наличие у участника размещения заказа квалифицированного персонала, необходимого для оказания услуг по предмету договора, а именно:

- Вальщик леса-

При оценке будет учитываться: количество квалифицированного персонала исходя из информации в справке о кадровых ресурсах с приложением копий удостоверений вальщиков леса и копии трудовых книжек, а именно:

Присваиваемые баллы:

от 0 до 14 - 10 баллов

от 15 до 22 –15 баллов

от 23 и более – 20 баллов»

Вальщик леса может не быть оформлен в штате хозяйственного субъекта, а оказывать услуги на основании гражданско-правового договора.

Устанавливая требование о предоставлении именно **копии трудовых книжек** Заказчик ограничивает круг потенциальных УРЗ в предоставлении документов по «Обеспеченности кадровыми ресурсами».

Так же установлено требование о предоставлении **«Удостоверений вальщиков леса»**

При этом не установлена крайняя дата выдачи настоящего удостоверения/требование о том, что данное удостоверение должно быть действующим.

Поскольку оценка **«Удостоверений вальщиков леса»** определяется исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения.

В подкритерии «Обеспеченность кадровыми ресурсами» та же установлено требование о предоставлении в составе заявки Удостоверения машиниста-тракториста **не ниже** категории С.

При этом понятие **«...не ниже категории С»** документация о закупке не содержит.

Поскольку отнесение удостоверения к **«...не ниже категории С»** определяется исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения.

Таким образом, в документации не определен порядок оценки заявок по не стоимостному критерию оценки **«Обеспеченности кадровыми ресурсами»**.

Довод четвертый

В п. 25 Инфо карты указан Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, в том числе **Критерий № 2 – «Квалификация участников запроса предложений (в том числе опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация); наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов»** (далее – квалификация участника запроса предложений). - значимость критерия составляет 50 %.

Коэффициент значимости критерия «наличие на праве собственности или ином праве оборудования» (КЗквалиф.) 0,1.

При оценке будет учитываться наличия на праве собственности или на ином праве специальной техники для выполнения лесохозяйственных работ с приложением паспорта технического средства...

Понятие **«ином праве оборудования»** документация о закупке не содержит.

Поскольку отнесение оборудования к **«ином праве оборудования»** определяется исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения.

Например, нет понимая будет ли соответствовать требованиям договор намерения приобретения в собственности оборудования.

Понятие **«Специальной техники для выполнения лесохозяйственных работ»** документация о закупке не содержит.

Поскольку отнесение работ к **«Специальной техники для выполнения лесохозяйственных работ»** определяется исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения.

Таким образом, в документации не определен порядок оценки заявок по не стоимостному критерию оценки **«наличие на праве собственности или ином праве оборудования»**.

На основании изложенного **просим:**

1. Приостановить процедуру размещения заказа по закупке в части заключения Договора, до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Провести внеплановую проверку по закупке, признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений.

Приложение: Приказ №1 от «11» октября 2017 года, Решение №1 от «11» октября 2017 года, Доверенность от 25.04.2018 г.

Генеральный директор
ООО «ТЕХНОГРАД»

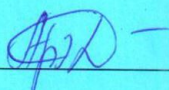
_____ Арзамасцев Дмитрий Олегович

Приказ № 1

г. Серпухов

"11" октября 2017г.

Я, Арзамасцев Дмитрий Олегович, паспорт гражданина Российской Федерации 46 16 №441442, выдан 25.01.2017 отделом УФМС России по Московской области в городском округе Серпухов ; адрес постоянного места жительства:142203 Московская область г.Серпухов ул.Советская дом 37 квартира 15 вступаю в должность Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОГРАД». В связи с отсутствием в штате Главного бухгалтера обязанности Главного бухгалтера беру на себя.



Арзамасцев Дмитрий Олегович

Решение № 1
единственного учредителя общества с ограниченной ответственностью
«ТЕХНОГРАД»

г. Серпухов

"11" октября 2017г.


Я, Арзамасцев Дмитрий Олегович, паспорт гражданина Российской Федерации 46 16 №441442, выдан 25.01.2017 отделом УФМС России по Московской области в городском округе Серпухов ; адрес постоянного места жительства:142203 Московская область г.Серпухов ул.Советская дом 37 квартира 15 руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации, принял следующие решения:

1. Создать общество с ограниченной ответственностью «ТЕХНОГРАД».
2. Утвердить Устав общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОГРАД».
3. Определить уставный капитал Общества в размере 10000 (Десять тысяч) рублей.
4. Доля учредителя в уставном капитале Общества составляет 100%.

Номинальная стоимость доли учредителя составляет 10000 (Десять тысяч) рублей.
Вклад в уставный капитал подлежат внесению денежными средствами на расчетный счет организации в течении 4 месяцев после государственной регистрации фирмы.

5. Избрать на должность Генерального Директора Арзамасцева Дмитрия Олеговича, паспорт гражданина Российской Федерации 46 16 №441442, выдан 25.01.2017 отделом УФМС России по Московской области в городском округе Серпухов ; адрес постоянного места жительства:142203 Московская область г.Серпухов ул.Советская дом 37 квартира 15 .

Подпись учредителя Общества:



Арзамасцев Дмитрий Олегович

ДОВЕРЕННОСТЬ

г.Серпухов

25.04.2018

Общество с ограниченной ответственностью «ТЕХНОГРАД» (ИНН 5043062667) в лице Генерального директора Арзамасцева Дмитрия Олеговича, действующего на основании Устава, настоящей доверенностью уполномочиваю Арищенкова Илью Васильевича (паспорт: серия 7009 № 043450 выдан ТП УФМС России по Тульской области в Чернском районе, дата выдачи 07.10.2008 г., код подразделения 710-040), представлять интересы Общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОГРАД» в Федеральной антимонопольной службе и ее территориальных органах при направлении им уведомлений (ходатайств) о жалобах и иных документов (в том числе при рассмотрении вопросов о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"). Имеет право подавать, подписывать жалобу, получать, отзываться и вносить изменения, дополнения, заверять копии, подписывать возражение/письменное пояснение, уплачивать обязательные платежи, давать пояснения, подписывать документы при представлении интересов Общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОГРАД», в том числе получать решение антимонопольных органов, а также собирать всю необходимую информацию, получать справки, делать запросы, совершать иные необходимые действия, касающиеся выполнения настоящего поручения.

Доверенность действительна по «31» декабря 2018 г.

Генеральный директор ООО «ТЕХНОГРАД» _____ / Арзамасцев Дмитрий Олегович /