

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИНСТИТУТ ТРАНСНЕФТЕГАЗПРОЕКТ»

ИНН 7728265372, КПП 772801001, ОГРН 1127746550730  
Россия, 117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110  
E-mail: [tngp@yandex.ru](mailto:tngp@yandex.ru) тел/факс: 8 (3812) 207-269

Куда: Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Крым и городу Севастополю  
295000, Республика Крым, город Симферополь,  
улица Александра Невского, 1  
to82@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Институт Транснефтегазпроект»  
ИНН 7728265372, ОГРН 1127746550730  
117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110  
электронная почта: [tngp@yandex.ru](mailto:tngp@yandex.ru)

## Жалоба на действия Заказчика

1	Наименование заказчика	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "УПРАВЛЕНИЕ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА"
3	Место нахождения	299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50
	Почтовый адрес	299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50
	Адрес электронной почты	<a href="mailto:sevgoszakupki@yandex.ru">sevgoszakupki@yandex.ru</a>
	Контактный телефон/факс	7-8692-458065/ ---
4	Участник размещения заказа	ООО "Институт Транснефтегазпроект" (ИНН 7728265372)
	Юридический адрес	117322 г. Москва, ул. Бутлерова, 17Б, оф. 110
	Почтовый адрес	644122, Омская обл., г.Омск, ул.Кемеровская, д.15, оф.900
	Адрес электронной почты	<a href="mailto:tngp@yandex.ru">tngp@yandex.ru</a>
	Контактный телефон/факс	8 (3812) 207-267 / 8 (3812) 207-273
	Контактное лицо	Хуснутдинов Ильдар Наримович (тел: +7 962 059 40 69)
5	Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке	<a href="http://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a>
	Размещаемый заказ	закупка № 0874200000617000182
	Объект закупки	На выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Газификация сел Байдарской долины, село Широкое низкое давление»

## Обжалуемые действия Единой комиссии Заказчика:

Нарушение ст.7 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон №44-ФЗ)

## Доводы жалобы:

Согласно п.7 ч.10 ст.53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«10. Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок...»



Согласно ч.12 ст.53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. От 07.06.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«12. ... К этим протоколам прилагается информация, предусмотренная пунктом 2 части 2 статьи 51 настоящего Федерального закона.»

В соответствии с п.2 ч.2 ст.51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ к протоколам прилагается:

«2) **предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки**, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, наименование страны происхождения товара;»

В опубликованном 20.04.2018 в ЕИС приложении к протоколу оценки от 20 апреля 2018 года **предложения участников в отношении объекта закупки размещены в совершенно нечитаемом виде.**

Данная «нечитаемость» (явно преднамеренная) является в том числе и нарушением основных положений 44-ФЗ (а именно - ст.7 Принципы открытости и прозрачности – «Информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещённая в ЕИС, должна быть полной и достоверной»).

В данном случае имеется ввиду информация, которая должна быть размещена Заказчиком в соответствии с ч.12 ст.53 и п.2 ч.2 ст.51 Федерального закона №44-ФЗ.

Ранее Заказчику Крымским УФАС было неоднократно (уже более двух десятков раз!!!) указано на подобное нарушение, а именно – отсутствие в итоговом протоколе Предложений участников в отношении объекта закупки, даже были выданы предписания об устранении нарушения, наложены административные взыскания...

Заказчик **намеренно** продолжает размещать предложения участников в отношении объекта закупки в совершенно нечитаемом виде, дабы исключить возможность достоверно оценить предложения участников заинтересованным лицам.

По действиям Заказчика только по этому открытому конкурсу Крымским **УФАС** уже **дважды** выдавалось предписание об устранении именно данного нарушения, вроде бы даже административные штрафы накладывались. Казалось бы, Заказчик уже должен наконец-то понять, что от него требуется - простое исполнение требований 44-ФЗ...

Но, похоже Заказчику глубоко плевать не только на 44-ФЗ, но и на любые решения УФАС... Ответственные лица Заказчика продолжают игнорировать предписания УФАС с особым цинизмом...

Несмотря на тот факт, что Приложение к протоколу практически представлено в совершенно нечитаемом виде, при очень большом увеличении можно понять, что Заказчик просто «натягивает» оценку для нужного «Победителя».

**В качестве яркого примера:** в Предложении в отношении объекта закупки «Победителя» – ООО «Спецгеологоразведка» в предлагаемом составе проектной документации **вовсе отсутствует целый раздел (обязательный!) «Мероприятия по охране окружающей среды» (ООС).** Обязательность наличия данного раздела в проектной документации обусловлена не только требованиями конкурсной документации (п.2.5 Технического задания), но и требованиями федерального законодательства:

1. п.40 «Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 г. «О составе разделов проектной документации и требования к их содержанию».
2. Федерального закона №7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей природной среды».
3. Федерального закона №96-ФЗ от 04.05.1999 «Об охране атмосферного воздуха».
4. Водного кодекса Российской Федерации (Федеральный закон №74-ФЗ от 02.06.2006).



5. Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения.

Представленное в Предложении победителя описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации не соответствует требованиям Заказчика, в частности п.2.1.1.3 раздела «Критерии оценки» конкурсной документации. Но оценка за подобное описание максимальная из всех Участников закупки, что в итоге и определило «Победителя» закупки....

Подобная «информация», в очередной раз размещённая Заказчиком, ставит под сомнения все остальные данные, указанные в Протоколе, на основании которого признан Победителем участник с номером заявки №182/2, получивший первый номер (ООО «Спецгеологоразведка»).

Более того, Заказчик даже формально не исполнил в установленный предписанием срок (17.04.2018) уже повторное предписание УФАС об устранении нарушения путём публикации протоколов с приложениями в надлежащем виде – заказчик опять-таки в виде приложения к протоколу приложил какой-то набор бумаги с каким-то непонятным нечитаемым текстом... То есть фактически налицо уже повторное невыполнение предписания УФАС только по данному открытому конкурсу. А это, в свою очередь, подпадает под административные правонарушения, квалифицируемые частями 7 и 7.3 статьи 19.5 КоАП РФ (Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль)

***Заявитель считает все указанные действия/бездействия комиссии заказчика незаконным и необоснованным, грубо нарушившим положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, права и интересы Заявителя.***

На основании вышеизложенного,

#### **ПРОШУ:**

- 1) Провести проверку по вышеуказанному факту.
- 2) Наложить административное взыскание, определённое частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ;
- 3) Наложить административное взыскание, определённое частью 7.3 статьи 19.5 КоАП РФ;
- 4) Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений прав и законных интересов Заявителя путём отмены протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 20.04.2018 №ПРОЗ для закупки №0874200000617000182

Приложение:

- 1) Копия выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 30.01.2018г.
- 2) Копии документов, подтверждающих полномочия генерального директора

**Генеральный директор**

**ООО «Институт Транснефтегазпроект»**

**ЭЦП**

**Сидоренко Н.В.**