

В Федеральную антимонопольную службу
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11, Д-242, ГСП-3
Тел. +7(499)755-2323
delo@fas.gov.ru

Копия в Управление ФАС России по Ивановской области
153000, г. Иваново, ул. Жарова, 10
т.(4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60
E-mail: to37@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «СоМакс» ИНН 6671046237,
620026, г. Екатеринбург, ул. Карла Маркса, д. 8, оф. 205
Тел (343) 201-16-01

*Держимовою с/а
Дир. ФАС России
в уст. порядке.
28.04.18*

*Машковой А.А.
28.04.2018*

Исх. № 51 от 27.04.2018 г.

Тел. 8-912-28-177-28
e-mail: somaks-e@mail.ru

Заказчик:
АО «Водоканал» ИНН 3702597104
153038, г. Иваново, проспект Строителей, д. 4А
т. (4932) 93-01-01, ф. (4932) 56-13-30
e-mail: ivanovvodokanal@mail.ru

Жалоба.

ООО «СоМакс» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заказчик АО «Водоканал» при проведении запроса котировок (извещение № 31806362454 от 12.04.2018 г. на сайте ГОСЗАКУПКИ <http://zakupki.gov.ru>) на право заключения договора на поставку Смесь строительная (номер плана закупки 2170252584, Лот №1), нарушил нормы

В пр. 28.04.2018.

Ивановская область
1
В.П. 1087. 28.04.18

ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), и ст.1 223-ФЗ о государственных закупках.

ООО «СоМакс» считает, что при проведении запроса котировок Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отклонении заявки и об отказе Заявителю в допуске к дальнейшему участию в запросе котировок на стадии рассмотрения заявок участников по цене.

ООО «СоМакс» сообщает, что Заказчиком нарушены требованиями законодательства Российской Федерации, 17 статья Закона о защите конкуренции, а именно:

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В протоколе рассмотрения и оценки поступивших заявок № 151 от 24.04.2018 Заказчик отклонил ООО «СоМакс» с формулировкой: «Не соответствует разделу 3 закупочной документации: Копия выписки из ЕГРЮЛ не заверена нотариально; наименование, функциональные и качественные характеристики товара, указанные в коммерческом предложении не соответствуют техническому заданию; нет копии налоговой декларации по НДС за последний отчетный период и извещения о вводе сведений, указанных в налоговой декларации.»

Нарушения законодательства со стороны заказчика:

1. ООО «СоМакс» предоставило копию выписки из ЕГРЮЛ. Требование Заказчика заверить ее нотариально является незаконным, так как эти сведения находятся в свободном доступе на интернет-ресурсе ИФНС России и в любой момент могут быть проверены Заказчиком самостоятельно,

данные сведения не требуют дополнительного подтверждения.

2. Товар предлагаемый ООО «СоМакс» полностью соответствует функциональным и качественным характеристикам, указанным Заказчиком в техническом задании. Все параметры нашего товара подтверждаются техническим описанием, выданным заводом-изготовителем. Все расхождения Заказчик должен был указать в протоколе рассмотрения и оценки поступивших заявок. Этого не было сделано. У заказчика в закупочной документации отсутствовало слово «аналог» или «эквивалент». Заказчиком не указано, чем обусловлен выбор именно этого товара, а также не указано почему не возможен аналог или эквивалент. Также в соответствии с 223 ФЗ и закупочной документацией Заказчик должен написать необходимые технические параметры для определения аналога или эквивалента, но Заказчик в нарушение вышеуказанных норм написал лишь название материала без технических параметров. Данная процедура была прописана лишь под одного производителя необоснованно, иные производители незаконно отклонены и не в состоянии составить конкуренцию при понижении цены, что противоречит ФЗ-135 о защите конкуренции.

3. ООО «СоМакс» помимо копии налоговой декларации по НДС предоставило полностью информацию за весь год бухгалтерскую отчетность за 2017 г с разделом о прибылях и убытках, НДС, величиной активов и пассивов, а не только за 4-ый квартал 2017 г., в ней есть и данные по отчету за последнюю отчетность за 4 кв 2017 г., а также полностью годовой отчет, а не квартальный, наиболее полно характеризующий деятельность. Бухгалтерский баланс не мог быть сдан без отчета за 4-ый квартал, а бухгалтерский баланс-это более полная информация о хозяйственной деятельности, а также этот документ подтверждает сдачу отчетности за последний период, так как в нем указана информация за весь год. Считаем отклонение по этому основанию противоречит 223 ФЗ.

Считаем, что наша заявка на участие в запросе котировок отклонена не обоснованно. Просим отменить оспариваемый Протокол № 151 от 24.04.2018г., вынести предписание Заказчику АО «Водоканал» об устранении указанных

нарушений законодательства в закупочной документации, и рассмотреть наше предложение по более низкой цене.

Приложение:

1. Копия решения №1 на руководителя

