

Г.А. Сергеев
18.04.18

УФАС РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

ЗАЯВИТЕЛЬ: ООО «ИМПУЛЬС»
ОГРН 1098605000174 ИНН/КПП 8605021530/860301001
628606, Ханты- мансийский автономный округ-Югра
г. Нижневартовск, ул. Кузоваткина, д. 5, стр. 3, панель 20
Тел.: +7 (3466) 480-772, 480-773
info@magnatm.ru

**КОПИЯ: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«СВЕРДЛОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ЦЕНТР МЕДИЦИНСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ**
Российская Федерация, Свердловская область,
620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 8-б

ЖАЛОБА
на протокол оценки и сопоставления заявок
на участие в открытом одноэтапном конкурсе № 1-18ОК от 19.04.2018 г.

Ранее Государственным автономным учреждением здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной центр медицинской профилактики» (далее – ГАУЗ СО «СОЦМП», Заказчик) было объявлено проведение открытого одноэтапного конкурса (1-18ОК) на выполнение работ по разработке и обеспечению информационными стендами медицинских организаций с печатными материалами по вопросам профилактики хронических неинфекционных заболеваний (извещение № 31806294934). Начальная (максимальная) цена договора – 6 1795 70 рублей 00 копеек.

Согласно п. 23 Конкурсной документации («Критерии оценки заявок, процедура оценки заявок, признание победителя закупки»), в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении конкурса установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе.

1. Стоимостные критерии оценки заявок:

– цена договора;

Значимость критерия – 40%

Коэффициент значимости критерия – 0,4

Участник предоставляет в заявке на участие в конкурсе информацию о цене договора.

2. Не стоимостные критерии оценки заявок:

2.1. *Количество исполненных в полном объеме государственных (муниципальных) контрактов/договоров, заключенных участником открытого одноэтапного конкурса по итогам проведенных закупок конкурентным способом определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей на аналогичные товары, работы, услуги без применения такому участнику неустоек, штрафов, пеней.*

Значимость критерия – 30%

Коэффициент значимости критерия – 0,3

– участник предоставляет в заявке на участие в конкурсе информацию о договорах (контрактах), содержащуюся в реестре договоров (контрактов) единой информационной системы, заключенных заказчиками, с указанием реестрового номера каждого договора (контракта) или номера извещения соответствующей закупки.

2.2. *Срок выполнения работ, выраженный в количестве календарных дней с момента заключения договора.*

Значимость критерия – 10%

Коэффициент значимости критерия – 0,1

– участник предоставляет в заявке на участие в конкурсе информацию о предлагаемом сроке выполнения работ, выраженном в количестве календарных дней с момента заключения договора.

2.3. *Срок предоставления гарантии качества выполненных работ.*

Значимость критерия – 20%

Ситов → Смирнов → Мамбеты → ООО Импульс

Вх. № 01-8561
«18» 04 20 18
9⁰⁰

Коэффициент значимости критерия – 0,2
– участник предоставляет в заявке на участие в конкурсе информацию о конкретном сроке предоставления гарантии качества выполненных работ, не допуская формулировок «не менее», «не более», «до».

Сумма величин значимости критериев оценки, применяемых заказчиком, составляет 100%.

В соответствии с п. 24 Конкурсной документации («Проведение оценки заявок»), по каждому критерию оценки высчитывается рейтинг заявки – оценка в баллах.

1. Оценка заявки по стоимостным критериям оценки.

Рейтинг заявки – количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена контракта» определяется по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$$

умноженный на КЗ,

где:

КЗ – коэффициент значимости критерия = 0,4

$Ц_i$ – предложение цены участника закупки, заявка которого оценивается;

$Ц_{min}$ – минимальное предложение цены из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

2. Оценка заявок по не стоимостным критериям оценки.

2.1. *Рейтинг заявки* – количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Количество исполненных в полном объеме государственных (муниципальных) контрактов/договоров, заключенных участником открытого одноэтапного конкурса по итогам проведенных закупок конкурентным способом определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей на аналогичные товары, работы, услуги без применения такому участнику неустоек, штрафов, пеней», определяется по формуле

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$$

где:

КЗ – коэффициент значимости критерия = 0,3

K_i – предложение по количеству договоров (контрактов) участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{max} – максимальное предложение по количеству договоров (контрактов) из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

2.2. *Рейтинг заявки* – количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «срок выполнения работ, выраженный в количестве календарных дней с момента заключения договора», определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_{min} / K_i),$$

где:

КЗ – коэффициент значимости критерия = 0,1

K_{min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

2.3. *Рейтинг заявки* – количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Срок предоставления гарантии качества выполненных работ», определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:

КЗ – коэффициент значимости критерия = 0,2

K_i – предложение по количеству дней исполнения договора участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{max} – максимальное предложение по количеству дней из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Итоговый рейтинг заявки высчитывается как сумма рейтингов по каждому критерию оценки каждой заявки.

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в открытом одноэтапном конкурсе № 1-18ОК от 19.04.2018 г. были подведены итоги открытого конкурса. По результатам оценки Заказчик признал победителем Общество с ограниченной ответственностью «УралШоуСервис» с итоговым количеством баллов – 86 (далее – ООО «УралШоуСервис»). При этом на втором месте располагается Общество с ограниченной ответственностью «Импульс» (далее – ООО «Импульс») с количеством баллов 84. Однако такие показатели были основаны на следующих ошибочных расчетах, проведенных Заказчиком ГАУЗ СО «СОЦМП» в рамках открытого конкурса № 31806294934.

1. Первый критерий оценки: «цена контракта»

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$$

определяется по формуле: умноженный на КЗ,

где: КЗ – коэффициент значимости критерия = 0,4

$Ц_i$ – предложение цены участника закупки, заявка которого оценивается;

$Ц_{min}$ – минимальное предложение цены из предложений по критерию «цена контракта», сделанное ООО «Импульс», отражённое в протоколе вскрытия конвертов составляет 3 120 000,00 руб.

Далее приводится таблица, в которой отражены рейтинги заявок участников открытого конкурса. В данной таблице рейтинг ООО «УралШоуСервис» составил 24 балла по формуле: $0,3 \times 100 \times 11/13 = 24$, однако этот подсчет неверный, поскольку по данной формуле арифметический подсчет дает число 25,38, а не 24.

При этом подсчет баллов ООО «Импульс» в таблице рейтингов заявки Заказчика отражает коэффициент 30 баллов, полученный верным образом по формуле $0,3 \times 100 \times 13/13 = 30$.

2. Второй критерий: «количество исполненных в полном объеме государственных (муниципальных) контрактов/договоров»

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$$

определяется по формуле:

где: КЗ – коэффициент значимости критерия = 0,3

K_i – предложение по количеству договоров (контрактов) участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{max} – максимальное предложение по количеству договоров (контрактов) из предложений сделанных участниками конкурса по критерию «Количество исполненных в полном объеме государственных (муниципальных) контрактов/договоров» и отражённых в протоколе вскрытия конвертов представлено ООО «Импульс» и составляет 28 контрактов. На основании проверки данных контрактов и сведений о них в реестре контрактов единой информационной системы, в расчёт максимального предложения по данному критерию принимается 13 контрактов.

Далее также приводится таблица с рейтингами заявок на участие в открытом аукционе:

– у ООО «УралШоуСервис» набрано 32 балла по формуле $3\,120\,000 / 4\,480\,000 \times 100 \times 0,4 = 32$, в то же самое время такая формула дает цифру 27,86, то есть Заказчику допустил ошибку при расчетах.

– у ООО «Импульс» при этом рейтинг заявки по той же самой формуле посчитан верно, $3\,120\,000 / 3\,120\,000 \times 100 \times 0,4 = 40$.

3. Следующая оценка, по третьему критерию – это: «Срок выполнения работ, выраженный в количестве календарных дней с момента заключения договора»

определяется по формуле: $НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_{min} / K_i)$,

где: КЗ – коэффициент значимости критерия = 0,1

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

K_{min} – минимальное предложение из всех сделанных по критерию «Срок выполнения работ, выраженный в количестве календарных дней с момента заключения договора», сделано ООО

«Импульс» и ООО «УралШоуСервис», отражено в протоколе вскрытия конвертов и составляет 20 календарных дней.

По данному критерию рейтинги заявки посчитаны верно по формуле $0,1 \times 100 \times 20/20$ и составили у каждого участника (и у ООО «УралШоуСервис», и у ООО «Импульс») **10 баллов**.

4. Четвертый критерий оценки: «Срок предоставления гарантии качества выполненных работ»

определяется по формуле: $НЦБ_i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{max})$

где: K3 – коэффициент значимости критерия = 0,2

K_i – предложение по количеству дней исполнения договора участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{max} – максимальное предложение по критерию «Срок предоставления гарантии качества выполненных работ» сделано ООО «УралШоуСервис», отражено в протоколе вскрытия конвертов и составляет 156 месяцев.

В таблице по данному критерию оценки рейтинг ООО «УралШоуСервис» был посчитан по формуле $0,2 \times 100 \times 156/156$, давшей верный результат в виде **20 баллов**. Однако при этом рейтинг заявки ООО «Импульс» по подсчетам Заказчика составил **4 балла** ровно по формуле $0,2 \times 100 \times 36/156$, в то время как эта формула дает результат в виде **4,62 балла** (по правилам арифметического округления, это около 5 баллов).

В конечном результате, на основе ошибочных подсчетов, Заказчик приводит в Протоколе открытого конкурса таблицу с итоговыми рейтингами заявок участников конкурса, которые вычислены как сумма рейтингов по каждому критерию заявки оценки (далее приведены **изречения из таблицы в целях предмета обжалования**)

Порядковый номер заявки	Наименование участника
4	Общество с ограниченной ответственностью «Импульс» $40 + 30 + 10 + 4 = 84$ балла
8	Общество с ограниченной ответственностью «УралШоуСервис» $32 + 24 + 10 + 20 = 86$ баллов

В то время как данная таблица должна была выглядеть на основе верных арифметических подсчетов следующим образом:

Порядковый номер заявки	Наименование участника
4	Общество с ограниченной ответственностью «Импульс» $30 + 40 + 10 + 4,62 = 84,62$ балла
8	Общество с ограниченной ответственностью «УралШоуСервис» $25,38 + 27,86 + 10 + 20 = 83,24$ балла

Исходя из изложенного и проведенных верных и точных подсчетов, наибольшее количество баллов и, следовательно, рейтинг заявок набрало ООО «Импульс», – **84,62 балла**.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

Согласно п. 4 ст. 447 Гражданского кодекса РФ, выигравшим торги по конкурсу признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Следовательно, лучшие условия по итогам открытого одноэтапного конкурса (извещение № 31806294934) были предложены ООО «Импульс», который и стал бы полноправным победителем указанного конкурса, если бы Заказчик не допустил ошибки в вычислении коэффициентов рейтинга заявки ООО «Импульс».

Согласно ст. 7 Закона № 223-ФЗ, за нарушение требований данного Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) конкурсной комиссии при организации и проведении торгов.

Согласно Закону № 135-ФЗ, действия (бездействие) конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Принять меры, связанные с проверкой действий конкурсной комиссии ГАУЗ СО «СОЦМП» по итогам оценки и сопоставления заявок на участие в открытом одноэтапном конкурсе № 1-18ОК от (закупка № 31806294934).
3. Отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом одноэтапном конкурсе № 1-18ОК от 19.04.2018 г. (закупка № 31806294934) в связи с допущением нарушений законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и конкурсной документации № 31806294934 Заказчика ГАУЗ СО «СОЦМП» в части оценки и сопоставления заявок на участие в открытом одноэтапном конкурсе № 1-18ОК от 19.04.2018 г., а именно в части допущения ошибок при подсчете коэффициентов рейтинга заявок участников конкурса.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие полномочия Заявителя;
2. Извещение о размещении заказа путем проведения открытого одноэтапного конкурса № 1-18ОК от 27.03.2018 г.;
3. Конкурсная документация по проведению открытого одноэтапного конкурса (1-18ОК) от 27.03.2018 г.;
4. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом одноэтапном конкурсе № 1-18ОК от 19.04.2018 г.

«27» апреля 2018 г.

Директор ООО «Импульс» Т.Ю. Мотошин



