

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 11478**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 03.05.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Комфорт Сервис» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Кубинка Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по выбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 120218/0233224/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 27.04.2018 № 28-д, <...>, по доверенности от 03.05.2018 № 29-д; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено

уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно позиции Организатора торгов, Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе в связи с тем, что в составе заявок на участие в Конкурсе (далее – Заявки) не представлен оригинал выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

- 1) Непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.
- 2) Несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил.
- 3) Несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя в том числе, выписку из Единого государственного реестра юридических лиц.

В соответствии с пунктом 54 Правил запрещено требовать от претендента представления документов, не предусмотренных пунктом 53 Правил.

Комиссией осмотрены протоколы рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 20.04.2018, в соответствии с которыми Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе по следующей причине: «подпункт 1 пункта 53 Правил устанавливает требования о представлении документов, в том числе выписки из Единого государственного реестра юридических лиц. При этом в отличие от подпункта 2 пункта 53 Правил, возможность представления копий таких документов Правилами не предусмотрена. В нарушение Правил к заявке ООО «УК «Комфорт Сервис» приложена только копия. Предложение – ООО «УК «Комфорт Сервис» отказать в допуске к участию».

Комиссией по результатам осмотра Заявок установлено следующее.

Подпункт 1 пункта 53 Правил устанавливает требования о представлении документов, в том числе выписки из Единого государственного реестра юридических лиц. При этом, в отличие от подпункта 2 пункта 53 Правил, возможность представления копий таких документов либо распечатки выписки, формируемой посредством использования официального сайта Федеральной налоговой службы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в электронной форме, Правилами не предусмотрена.

В нарушение подпункта 1 пункта 53 Правил к Заявкам

ООО УК «Комфорт Сервис» приложены распечатки выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, на которых имеется отметка: «документ подписан усиленной квалифицированной электронной подписью».

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронная подпись представляет собой информацию в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Согласно пункту 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под электронным документом понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Частью 2 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» предусмотрено, что информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 указанного федерального закона.

Представленная ООО УК «Комфорт Сервис» информация (выписки из ЕГРЮЛ) на бумажном носителе, а не в электронной форме, без электронной цифровой подписи, ключа электронной подписи, не может считаться электронным документом.

Решение Организатора торгов о недопуске ООО УК «Комфорт Сервис» основано на требованиях подпункта 1 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО УК «Комфорт Сервис» необоснованной.

Члены Комиссии:

С.Е. Муравьев

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.