



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 29.05.2018 № 1615/04

на № 11650-1/2017 от 19.12.2017
на № РП/93185 от 29.12.2017

АО «Прибалтийский
судоремонтный завод «Янтарь»
площадь Гуськова, 1
г. Калининград, 236005

ООО «Ленпромарматура»
г. Санкт-Петербург, 198097
а/я 14

Копия:

ФАС России
ул. Садовая Кудринская, 11
г. Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
delo@fas.gov.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по
Калининградской области направляет копию решения по делу № АМЗ-4/2018.

Приложение: копия решения.

Руководитель

Зуева Л.Н. 8(4012)53-72-04

О.А. Боброва

001726



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

«29» мая 2018 г.

№ АМЗ-4/2018

г. Калининград

Решение изготовлено в полном объеме 29 мая 2018 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании Комиссии 16 мая 2018 года.

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председателя Комиссии:	В.А. Грибко	заместителя руководителя Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	В.А. Файфера	старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	А.А. Кадынина	главного специалиста- эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
с участием представителей ответчика АО «ПСЗ «Янтарь»	З.А. Шевчук	на основании доверенности;
	Л.А. Савельевой	на основании доверенности,

000382

рассмотрев дело № АМЗ-4/2018 по признакам нарушения акционерным обществом «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» (ИНН 3900000111, ОГРН 1023901861213, адрес Площадь Гуськова, 1, г. Калининград, 236005, далее – АО «ПСЗ «Янтарь», Ответчик) пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. В результате рассмотрения Калининградским УФАС России жалобы ООО «Ленпромарматура» (далее – Заявитель) вх. № 167 от 15.01.2018 (повторно – вх. № 168 от 15.01.2018, вх. № 1090 от 21.02.2018) на действия АО «ПСЗ «Янтарь» в ходе проведения открытого запроса цен в электронной форме на закупку судовой арматуры (извещение № 31705392220 на Официальном сайте Единой информационной системы (ЕИС) <http://zakupki.gov.ru>, далее – Торги) был издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области от 27.03.2018 № 36 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения АО «ПСЗ «Янтарь» пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Существо дела в изложении Заявителя

Заказчиком закупочной процедуры (далее - Процедура) является Акционерное Общество «Прибалтийский Судостроительный Завод «Янтарь»

Наименование закупки: Судовая арматура. ОКПД2: [24.5] Услуги по литью металлов. В количестве 1 компл. Начальная (максимальная) цена договора: 138 803 525,03 рублей (в том числе НДС).

ООО «Ленпромарматура», как один из заводов-производителей предмета договора, не являясь участником данной торговой процедуры, обращает внимание Федеральной антимонопольной службы на неправомерные действия Заказчика согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложения, а именно:

Согласно протоколу от 19.10.2017 о рассмотрении заявок на участие в Процедуре к дальнейшему участию в торговой процедуре были допущены предприятия ПАО «Аскольд» (Россия, 692337, Приморский край, Арсеньев, ул. Заводская, д. 5) и АО «Армалит» (Россия, 198097, Санкт-Петербург, ул. Трефолева, д. 2). На момент публикации данного Протокола ни одно из этих предприятий не могло выполнить требования закупочной документации открытого запроса цен в электронной форме на закупку судовой арматуры в части дополнительных требований к участнику (п.4.1.15 Документации) и/или в части специальных требований к продукции (п.4.1.17 Документации).

Как следствие, Организатор не имел право принимать решение, указанное в Протоколе от 25.10.2017, об оценке и сопоставлении заявок участников в Процедуре, о возможном заключении договора на условиях, предусмотренных Документацией, с участником, заявке которого присвоен порядковый № I.

Пункты 4.1.15, 4.1.17 Документации являются существенными, так как Организатор в них требует наличие у участника действительной лицензии на осуществление разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического

обслуживания, ремонта, утилизации и реализации Вооружения и Военной Техники по классам ЕКПС 4810, 4820 (далее - Лицензии В и ВТ) и наличие у участника подготовки и освоения производства согласно ГОСТ РВ 15.301-2003 «Военная техника. Постановка на производство изделий» в полном объеме продукции по предмету закупки.

Согласно Единому Классификатору Предметов Снабжения Вооруженных Сил Российской Федерации (ЕКПС) касательно предмета закупки:

Группа 48. КЛАПАНЫ

Включает: клапаны, предназначенные для отдельных типов оборудования или систем.

Не включаем: такие изделия, как ниппеля покрышек, впускные и выпускные клапаны двигателей, карбюраторные клапаны, клапаны-смесители для воды и сливные клапаны.

4810 КЛАПАНЫ С ПРИВОДОМ.

Также включает: клапаны с приводом электромотором, клапаны с гидравлическим приводом, клапаны с соленоидным приводом, судовые клапаны и клапанные коробки запорные, переключающие, дроссельные, бортовые и специальные судовые с дистанционным управлением, манипуляторы, кингстоны, задвижки, захлопки, заслонки, затворы, арматура воздухопроводов высокого давления судовая с ручным и дистанционным приводом, арматура специальная промышленная трубопроводная, изделия систем гидравлики (гидроэлектроманипуляторы, манипуляторы, переключатели, гидроусилители, краны золотниковые, перепускные, коробки клапанные, клапаны блокировочные, замки гидравлические). Не включает: арматуру специальную для реакторов и фреоновую, впускные и выпускные клапаны двигателей, клапаны специальных конструкций, предназначенные для противопожарного оборудования, водопроводного оборудования и подобного ему оборудования.

4820 КЛАПАНЫ БЕЗ ПРИВОДА.

Также включает: автоматические клапаны без привода, заслонки, шаровые, конусные, щелевые и рельефные клапаны, редуктора воздушные, краны.

Не включает: напорные гидранты, головки-рассекатели, клапаны специальных конструкций для использования с противопожарным оборудованием, водопроводным оборудованием и подобным ему оборудованием.

АО «Армалит», признанное победителем Процедуры, не имеет Лицензию В и ВТ на весь объем судовой арматуры по предмету закупки. В частности, их Лицензия В и ВТ не распространяется на клапана невозвратно-запорные, задвижки, редукционные клапана, предохранительные клапана, двухклапанные и трехклапанные коробки, фильтры, колонки - все эти позиции присутствуют в процедуре. ПАО «Аскольд», занявший второе место в процедуре, не имеет поставленной на производство по ГОСТ РВ 15.301-2003 в полном объеме арматуры по предмету закупки.

Завод-изготовитель судовой арматуры ООО «Ленпромарматура» с 2012 года выполняет заказы судоремонтных и судостроительных предприятий на изготовление и поставку судовой арматуры в рамках Государственных оборонных заказов (ГОЗ). Имея частично полученную Лицензию В и ВТ по классу ЕКПС 4810, а также поставленную на производство по ГОСТ РВ 15.301-2003 продукцию не в полном объеме, ООО «Ленпромарматура» не участвовало в Процедуре, так как не соответствовало требованиям Документации по п.4.1.15 и п.4.1.17 как и два участника процедуры, указанные выше.

Также обращаем Ваше внимание, что Процедура по закупке судовой арматуры осуществляется для строительства заказа 01604 проекта 22010 в рамках

Государственного контракта №3/1/2/0304/ГК-16-ДГОЗ от 11.01.2016. Заказчиком является Министерство обороны РФ в лице в/ч 40056. 18.10.2017 на межведомственном координационном совете под руководством командира в/ч 40056 вице-адмирала А.В. Буриличева было принято Решение о смене технической приемки судовой арматуры на Российский Морской Регистр Судоходства (РМРС), что означает исключение требований в том числе п.4.1.15 и п.4.1.17 Документации при проведении повторной процедуры.

ООО «Ленпромарматура» 19.10.2017 направило в адрес Организатора свое предложение на поставку продукции, являющейся предметом Процедуры, на общую сумму 115 795 524,00 рублей (в том числе НДС), что более чем на 22 миллиона рублей ниже, чем предложение победителя Процедуры.

На основании вышеизложенного Заявитель просит отменить Протокол №132-34 и обязать Организатора провести повторную торговую процедуру при необходимости с изменением условий, препятствующих созданию конкурентной среды.

3. Существо дела в изложении Ответчика

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) обжалование действий (бездействий) организаторов торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Итоговый протокол № 132-34 от 25.10.2017 (протокол оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос цен № 2357574») опубликован на ЭТП «Фабрикант» и в ЕИС 26 октября 2017 года, **договор с победителем закупочной процедуры заключен 21.12.2017** (запись в реестре договоров № 63900000111180000370000), следовательно, срок для подачи жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции истек до поступления жалобы Заявителя в Калининградское УФАС России.

В соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «ПСЗ «Янтарь» закупочная документация на проведение открытого запроса цен на закупку судовой арматуры утверждена Решением закупочной комиссии № 96-3 от 31.07.2017 г. и размещена в установленном порядке на ЭТП «Фабрикант» (Запрос цен № 2357574) и ЕИС (№ 31705392220). Для качественного выполнения заданий государственного оборонного заказа при формировании закупочной документации раздел «Требования к участникам» и «Специальные требования к продукции» были учтены Обязательные указания АО «ОСК» № 29-01-10050 от 19.09.2016 г., которые являются обязательными для исполнения при проведении закупочных процедур, в части касающейся требований к поставщикам-изготовителям судовой арматуры.

В соответствии с требованиями, изложенными в документации на закупку (пункт 4.1.15), необходимо наличие действительной, выданной Участнику лицензии на осуществление разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации Вооружения и Военной Техники (вид работ - производство **ЕКПС 4810, 4820**), а также поставленную на производство по ГОСТРВ 15.301-2003 продукцию (п. 4.1.17).

В ходе проведения закупочной процедуры было подано 2 заявки: ПАО «Аскольд»; АО «Армалит».

В соответствии с пунктом 5.4.22 утвержденного и размещенного в установленном порядке Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «ПСЗ «Янтарь»: «До принятия решения о выборе победителя (определении единственного поставщика) процедуры закупки подразделением экономической безопасности Заказчика проводится проверка информации об Участниках закупки, степени объективности информации, представленной о себе Участником закупки, выявление и оценка рисков, связанных с установлением с ними контрагентских отношений, с последующим информированием Организатора закупки о результатах для учета данных в процессе оценки и рассмотрения заявок.».

Результаты проверки оформлены заключениями ОЭБ о соответствии участника требованиям закупочной процедуры. Согласно вышеуказанным заключениям ПАО «Аскольд» - соответствует требованиям закупочной документации, и АО «Армалит» - соответствует требованиям закупочной документации.

Оба претендента были признаны соответствующими требованиям закупочной документации и допущены до дальнейшего участия в закупочной процедуре, о чем был составлен Протокол рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре. (Протокол рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре «Запрос цен № 2357574-1» (Дата и время создания и размещения протокола на ЭТП «Фабрикант» и в ЕИС - 19.10.2017), фактическая дата рассмотрения данного вопроса на заседании закупочной комиссии - 18.10.2017.

По итогам рассмотрения заявок участников закупочной комиссией АО «ПСЗ «Янтарь» было принято решение о назначении очной переторжки по цене для получения наиболее выгодного ценового предложения в рамках проведения вышеуказанной закупочной процедуры, что указано в Протоколе предварительной оценки и сопоставления заявок участников «Запрос цен № 2357574-1» (Дата и время создания и размещения протокола на ЭТП «Фабрикант» и в ЕИС - 19.10.2017), фактическая дата рассмотрения данного вопроса на заседании закупочной комиссии - 18.10.2017, что соответствует целям регулирования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» таким как создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика, в товарах, работах, услугах, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

ООО «Ленпромарматура» в своей жалобе ссылается на Межведомственный координационный совет (МКС) от 18.10.2017, на котором было принято решение о смене технической приемки судовой арматуры на Российский Морской Регистр Судоходства (РМРС). Указанное решение у АО «ПСЗ «Янтарь» отсутствует.

На основании вышеизложенного Ответчик просит признать жалобу ООО «Ленпромарматура» на нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений по мнению заявителя) необоснованной. Также Ответчик считает, что рассмотрение дела № АМЗ-4/2018 подлежит прекращению по основанию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 48

Закона о защите конкуренции в связи с отсутствием в действиях АО «ПСЗ «Янтарь» признаков нарушения антимонопольного законодательства.

4. Обстоятельства дела, установленные Комиссией

03.08.2017 на Официальном сайте Единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru> размещены извещение № 31705392220 (далее – извещение) и Конкурсная документация о проведении открытого запроса цен в электронной форме на закупку судовой арматуры (далее – закупочная документация).

В ходе проведения закупочной процедуры были поданы только 2 заявки – ПАО «Аскольд» и АО «Машиностроительный завод «Армалит» (далее – АО «Армалит»). Заявитель ООО «Ленпромарматура» заявку на участие в данной закупочной процедуре не подавал.

Как следует из Протокола оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос цен № 2357574-1» от 26.10.2017 № 132-34, закупочной комиссией принято решение о возможности заключить договор на условиях, предусмотренных закупочной документацией, с участником АО «Армалит».

Заявитель не представил Комиссии доказательства того, участники закупочной процедуры ПАО «Аскольд» и АО «Армалит» не обладали предусмотренными пунктами 4.1.15, 4.1.17 закупочной документации действительной лицензией на осуществление разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации Вооружения и Военной Техники но классам ЕКПС 4810, 4820 (далее - Лицензии В и ВТ) или подготовкой или освоением производства согласно ГОСТ РВ 15.301-2003 «Военная техника. Постановка на производство изделий» в полном объеме продукции по предмету закупки. Согласно информации, представленной Ответчиком, оба участника указанным требованиям соответствовали.

При этом Комиссией в ходе рассмотрения дела было установлено следующее.

Согласно подпункту 1 пункта 4.1.17 «Информационной карты» (является разделом 4 закупочной документации) продукция, являющаяся предметом закупки, должна быть изготовлена не ранее 2017 года. В соответствии с подпунктом 1 пункта 4.1.18 «Информационной карты» участник для подтверждения соответствия предлагаемой продукции (предмета закупки) требованиям, установленным в пункте 4.1.17, в составе заявки должен представить гарантийное письмо руководителя (уполномоченного лица) и печатью организации с указанием, что продукция изготовлена не ранее 2017 года.

Участник АО «Армалит» в составе своей заявки представил гарантийное письмо от 14.08.2017 № 54-06/57-1706 о том, что он гарантирует, что «продукция поставляется из текущего производства (произведенная не ранее 2016)». Подпунктом «г» пункта 3.9.6 Конкурсной документации установлено, что при рассмотрении заявок на участие в запросе цен закупочная комиссия вправе не допустить участника к участию в запросе цен в том числе в случае несоответствия заявки на участие в запросе цен требованиям закупочной документации.

В силу вышеизложенного заявка АО «Армалит» не соответствовала требованиям закупочной документации и должна была быть отклонена закупочной комиссией. Вместо этого закупочной комиссией было принято решение о признании АО «Армалит» победителем закупочной процедуры. Согласно сайту <http://zakupki.gov.ru> с победителем Торгов 21.12.2017 был заключен договор № 1400.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов,

запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Частью 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 10.9 «Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок) по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов.

Согласно пункту 11.3 Порядка в случае если в соответствии с пунктами 1.3, 10.3 – 10.9 настоящего Порядка отдельные этапы анализа состояния конкуренции не проводились, по итогам анализа составляется краткое описание полученных результатов (краткий отчет (обзор)).

На основании вышеизложенного был проведен анализ состояния конкуренции, по итогам которого составлен краткий обзор полученных результатов, который включает в себя следующее:

а) в силу того, что извещение и закупочная документация были размещены на официальном сайте Единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru> 03.08.2017 и срок поставки продукции в пункте 4.1.9 закупочной документации указан как декабрь 2017 года, **временной интервал исследования определен как период с 03.08.2017 по 31.12.2017 включительно;**

б) согласно извещению и закупочной документации предметом открытого запроса цен в электронной форме является закупка судовой арматуры, поэтому **предмет торгов определен как закупка судовой арматуры для АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь».**

Таким образом, имеются основания полагать, что в рассматриваемый временной интервал исследования (период с 03.08.2017 по 31.12.2017 включительно) АО ПСЗ «Янтарь» совершило действия, выразившиеся в нарушении порядка определения победителя торгов, которые привели к ограничению конкуренции на товарном рынке закупки судовой арматуры для АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь».

На заседании Комиссии 17.04.2018 АО «ПСЗ «Янтарь» представило пояснения, что в соответствии с подпунктом «г» пункта 3.9.6 закупочной документации закупочная комиссия вправе не допустить участника к участию, что, по мнению Ответчика, не накладывает на заказчика обязательства отказать в допуске к участию. Указанный довод отклоняется Комиссией по следующим причинам.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон

о закупках) целями регулирования Закона о закупках является, в том числе, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений. Пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки и равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки. Согласно пунктам 12, 13 части 10 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Исходя из системного толкования вышеприведенных правовых норм, Комиссия полагает, что закупочная комиссия заказчика АО «ПСЗ «Янтарь» не обладает правом произвольно решать, допустить или отклонить заявку, не соответствующую требованиям, указанным в закупочной документации, опубликованной на Официальном сайте Единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru>. В силу этого заявка АО «Армалит» должна была быть отклонена как несоответствующая требованиям закупочной документации.

При этом Ответчиком в антимонопольный орган были представлены заверенные копии заключений ОЭБ (подразделение АО «ПСЗ «Янтарь», отвечающее за проверку заявок участников закупочных процедур на соответствие требованиям закупочной документации) в отношении заявок участников открытого запроса цен в электронной форме (извещение № 31705392220). Согласно Заключению ОЭБ от 21.09.2017 исх. № 515/2353 заявка АО «Армалит» не соответствует требованиям закупочной документации, а заявка ПАО «Аскольд» – соответствует. Однако закупочной комиссией было принято неправомерное решение не отклонять заявку АО «Армалит» и заключить контракт с данным участником. В случае отклонения заявки АО «Армалит» ПАО «Аскольд» получил бы возможность заключить контракт.

На основании вышеизложенного Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела № АМЗ-4/2018 о нарушении антимонопольного законодательства считает доказанным факт нарушения АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с требованиями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции Комиссией принято заключение об обстоятельствах дела и 18.04.2018 направлено лицам, участвующим в деле.

После получения Заключения об обстоятельствах дела № АМЗ-4/2018 Ответчик представил дополнительные пояснения вх. № 3158 от 16.05.2018 следующего содержания:

По результатам рассмотрения заключения от 17.04.2018 считаем необходимым обратить внимание на следующее:

«В ходе рассмотрения результатов проведения закупочной процедуры «Запрос цен № 2357574» на ЭТО «Фабрикант» и ЕИС № 31705392220 на закупку судовой арматуры в обеспечение строительства заказа 01604 проекта 22010 на заседание закупочной комиссии был вынесен вопрос о допуске и подведении итогов по указанной закупочной процедуре. Согласно ранее представленной (09.04.2018) таблице предложений

участников по допуску участника АО «Армалит» было отмечено, что данным участником не представлено письмо во исполнение требования закупочной документации п.4.1.17 п.г. 1, а именно гарантийное письмо о том, что продукция изготовлена не ранее 2017 года.

В соответствии с п.4.4 Положения о закупочной комиссии в функции комиссии входит принятие решения о допуске или отказе в допуске к участию в закупочной процедуре. На основании установленного требования п.3.9.6 п.п. «г» закупочной документации закупочная комиссия вправе не допустить участника к участию, что не накладывает на Заказчика обязательства отказать в допуске к участию. В ходе проведения заседания закупочная комиссия приняла решение о комиссионном допуске АО «Армалит». Так как на основании требований, установленных п.2.4.1.1 п.п. «в» Участником должна быть предоставлена в составе заявки сканированная копия подписанного Участником проекта договора, размещенного Организатором в составе настоящей закупочной документации. Проект договора обязателен как по существу изложенных требований, так и по форме. П.3.2 договора гласит о том, что Продукция должна быть из текущего производства, что в свою очередь подтверждается подписанным проектом договора с приложениями с подписью руководителя (уполномоченного лица) и печатью организации, представленным в составе заявки АО «Армалит». Также решением закупочной комиссии было отмечено что в подтверждение указанного выше требования Участник должен одновременно с поставкой предоставить паспорта (формуляры) с указанием даты выпуска изделия.

Кроме того, участник АО «Армалит» в составе своей заявки представил гарантийное письмо от 14.08.2017 №54-06/57-1706, о том, что он гарантирует, что «продукция, поставляемая из текущего производства (произведена не ранее 2016)». Учитывая, что в соответствии с П.3.2 договора Продукция должна быть из текущего производства, возможно сделать вывод о технической ошибке указания года производства продукции в гарантийном письме.

Также следует отметить, что решение закупочная комиссия принимала в соответствии с регламентирующими закупочную деятельность АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» документами, что соответствует целям регулирования Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» таким как создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчика, в товарах, работах, услугах, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений, на основании выше указанных принципов было принято решение о допуске к участию обоих участников и проведение переторжки в целях эффективного использования денежных средств и конкурентности закупки.

На основании вышеизложенного считаем, что жалоба ООО «Ленпромарматура» является необоснованной.»

Комиссия полагает, что пояснения Ответчика вх. № 3158 от 16.05.2018 повторяют доводы, содержащиеся в пояснениях, представленных им ранее, и не содержат новых аргументов и информации. Оценка этих доводов изложена выше.

Заявитель не привел возражений относительно содержания заключения об обстоятельствах дела.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании вышеизложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать акционерное общество «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» (ИНН 3900000111, ОГРН 1023901861213, адрес: Площадь Гуськова, 1, г. Калининград, 236005) нарушившим пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела № АМЗ-4/2018 в правовой отдел Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Председатель комиссии

В.А. Грибко

Члены Комиссии:

В.А. Файфер

А.А. Кадынин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.