



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

11.05.2018 № 8560/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Спектр» (далее – Заявитель)  
344020, г. Ростов-на-Дону,  
пр-кт. 20 лет Октября, д. 67  
e-mail: [spectr3011@mail.ru](mailto:spectr3011@mail.ru)

МАДОУ г. Ростова-на-Дону  
«Детский сад №301»  
(далее – Заказчик)  
344065, г. Ростов-на-Дону, ул. Вятская, д. 108  
e-mail: [elena.visochina@yandex.ru](mailto:elena.visochina@yandex.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 811/05

Резолютивная часть решения оглашена «07» мая 2018 года  
В полном объеме решение изготовлено «11» мая 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при проведении запроса предложений №31806347075 «Валка и обрезка деревьев на территории МАДОУ № 301» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

Волкова М.С. – специалист первого отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика и Заявителя, дело № 811/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении запроса предложений №31806347075 «Валка и обрезка деревьев на территории МАДОУ № 301» (далее – запрос предложений),

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «Спектр» поступила в Ростовское УФАС России 18.04.2018.

В поданной жалобе ООО «Спектр» указывает на отсутствие в итоговом протоколе подробного расчета баллов, присвоенных каждому участнику закупки.

В связи с чем, Заявитель ставит под сомнение объективность оценки поданных заявок.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении дела, выразил несогласие с доводами жалобы, указал на то, что рассматриваемый запрос предложений проведён

в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, положения о закупке товаров, работ, услуг МАДОУ г. Ростова-на-Дону «Детский Сад №301» (Положение о закупке), документации о запросе предложений, и извещения №31806347075 о проведении запроса предложений.

Рассмотрение дела откладывалось до 10 часов 30 минут 07.05.2018, после чего продолжено в присутствии представителя Заказчика, в отсутствие представителя Заявителя.

Согласно п. 10 ст. 3 любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Вместе с тем, в соответствии с п.13 ст.3 Закона №223-ФЗ рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 3 Закона №223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 №505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 №505-ФЗ); 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссия Ростовского УФАС России, по итогам рассмотрения жалобы установила следующее.

09.04.2018 в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) Заказчиком размещено извещение о проведении запроса предложений №31806347075 и 10.04.2018 размещена закупочная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 558 440, 00 рублей. Дата и время окончания подачи заявок – 13.04.2018 23:59.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений (подведение итогов) от 17.04.2018 №31806347075-01, на участие в закупке подано 3 заявки. Все заявки признаны соответствующими требованиям документации о проведении запроса предложений.

При определении победителя по закупке №31806347075 Заказчик руководствовался положениями закупочной документации, в частности п. 14, где указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, порядок оценки и сопоставления заявок.

Так, для осуществления расчетов Заказчиком установлены следующие обозначения:

Ka<sub>i</sub> – значимость критерия «цена договора»;

Kb<sub>i</sub> – значимость критерия «квалификация участника закупки»;

Kc<sub>i</sub> – значимость критерия «качество выполняемых работ»;

Ka<sub>i</sub> – 20%

Kb<sub>i</sub> – 50%

Kc<sub>i</sub> – 30%.

Для оценки заявки осуществляется расчет **итогового рейтинга (ИР)** по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Сумма значимостей критериев оценки заявок составляет 100 %.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

При равных итоговых рейтингах нескольких заявок меньший номер присваивается заявке, которая была получена Заказчиком ранее других заявок.

Победителем признается участник, который предложил лучшие условия исполнения договора к заявке на участие, в запросе предложения которому присвоен первый номер.

Для определения рейтинга заявки по критерию «квалификация участника закупки» установлены следующие показатели.

<b>Квалификация Участника</b>	<b>Наименован оценочных сведений</b>
1. Опыт выполнения аналогичных контрактов (договоров) за 2017 г.	* копии аналогичных контрактов (договоров) заверенные Участником
2. Наличие необходимых для исполнения договора материально-технических ресурсов	*Справка о материально-технических ресурсах (копии техпаспортов или Договор – аренды транспортных средств)
3 Квалификация и численность работников, достаточная для исполнения договора	*Копии дипломов сотрудников, с высшим или средне-специальным (лесохозяйственным) образованием (копии, заверенные Участником) для соблюдения технологии обрезки/валки аварийно-опасных деревьев *Сведения среднесписочной численности

	работников за предшествующий календарный год по форме, предоставляемой в налоговый орган (копия, заверенная Участником)
--	---

Информация по показателю «Опыт выполнения аналогичных контрактов (договоров) за 2017г. представляется в составе заявки, по каждому объекту, подтверждается: заверенными копиями контрактов (договоров), документами, подтверждающими исполнение контрактов (договоров) – заверенными копиями актов, и т.д. *Аналогичным контрактом (договором) считается контракт (договор) на выполнение работ по валке и обрезке деревьев.*

\*В случае указания участником в заявке согласно показателю «Опыт выполнения аналогичных контрактов (договоров) за 2017г.» контрактов (договоров) на сумму менее 1 200 000 рублей, участнику присваивается 0 баллов.

\*В случае указания участником в заявке согласно показателю «Опыт выполнения аналогичных контрактов (договоров) за 2017г.» контрактов (договоров) на сумму от 1 200 000 рублей (включительно) до 1 800 000 рублей (не включительно), участнику присваивается 40 баллов.

\*В случае указания участником в заявке согласно показателю «Опыт выполнения аналогичных контрактов (договоров) за 2017г.» контрактов (договоров) на сумму от 1 800 000 рублей (включительно) до 3 000 000 миллионов (не включительно), участнику присваивается 60 баллов.

\*В случае указания участником в заявке согласно показателю «Опыт выполнения аналогичных контрактов (договоров) за 2017 г.» контрактов (договоров) на сумму от 3 000 000 миллионов рублей (включительно) и выше, участнику присваивается 100 баллов.

Наличие необходимых для исполнения договора материально-технических ресурсов:

\* вышки, автопогрузчики, самосвалы (за каждую единицу – 10 баллов);

\* отсутствие спецтехники – 0 баллов;

Наличие специалистов, имеющих лесохозяйственное образование:

\* отсутствие специалистов - 0 баллов;

\* 1 человек – 20 баллов;

\* свыше 1 человека - 30 баллов.

Численность работников за предшествующий календарный год по форме, предоставляемой в налоговый орган (копия, заверенная Участником):

\* до 5 человек – 10 баллов;

\* от 6 до 10 человек – 70 баллов;

\* свыше 10 человек -100 баллов.

При оценке заявок по критерию «Квалификация участника закупки» в случае не предоставления документов по одному из пунктов, расчет оценки по данному пункту не учитывается и ставится 0 баллов.

Для расчета итогового рейтинга по данному критерию рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «**квалификация участника закупки**», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Оценка заявок по критерию «Качество выполняемых работ» устанавливает следующие показатели.

Участник, предоставивший отзывы от организаций на выполнение аналогичных работ, получает:

Менее 3 отзывов – 0 баллов;

От 4 до 8 отзывов – 40 баллов;

От 9 до 12 отзывов – 60 баллов;

Свыше 12 отзывов – 100 баллов.

Для расчета итогового рейтинга по данному критерию рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «**Качество выполняемых работ**», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Расчет оценки критерия «**Качество выполняемых работ**» - отзывы:

- ООО «Донлес» предоставили отзывы от организаций на работы по валке и обрезке деревьев в кол-ве 13 шт. = 100 баллов \* 30% = 30 баллов;
- ООО «Спектр» предоставили отзывы от организаций на работы по валке и обрезке деревьев в кол-ве 14 шт. = 100 баллов \* 30% = 30 баллов;
- ИП Макаренко С.А. предоставили отзывы от организаций на работы по валке и обрезке деревьев в кол-ве 17 шт. = 100 баллов \* 30% = 30 баллов.

Расчет оценки критерия «**квалификация участника закупки**» произведен согласно п. 14 «Документации о проведении запроса предложений» от 10.04.2018г:

Опыт выполнения аналогичных работ:

- ООО «Донлес» подтвердили опыт выполнения аналогичных контрактов за 2017 г. на сумму 3 993 506 руб. (100 баллов).
- ООО «Спектр» подтвердили опыт выполнения аналогичных контрактов за 2017 г. на сумму 5 125 450,00 руб. (100 баллов).
- ИП Макаренко С.А. подтвердили опыт выполнения аналогичных контрактов за 2017 г. на сумму 5 842 768,66 руб. (100 баллов).

Наличие необходимых для исполнения договора материально-технических ресурсов:

- ООО «Донлес» - 13 единиц техники (13 \* 10 баллов = 130 баллов);
- ООО «Спектр» - 11 единиц техники (11 \* 10 баллов = 110 баллов);
- ИП Макаренко С.А. - 5 единиц техники (5 \* 10 баллов = 50 баллов).

Наличие специалистов, имеющих лесохозяйственное образование:

- ООО «Донлес» - 2 человека (30 баллов);
- ООО «Спектр» - 1 человек (20 баллов);
- ИП Макаренко С.А. - специалисты отсутствуют (0 баллов).

Численность работников за предшествующий календарный год:

- ООО «Донлес» - 6 человек (70 баллов);
- ООО «Спектр» - 11 человек (100 баллов);
- ИП Макаренко С.А. - 3 человека (10 баллов).

Всего п. 2:

- ООО «Донлес»  $100 + 130 + 30 + 70 = 330 * 50\% = 165$  баллов;
- ООО «Спектр»  $100 + 110 + 20 + 100 = 330 * 50\% = 165$  баллов;
- ИП Макаренко С.А.  $100 + 50 + 0 + 10 = 160 * 50\% = 80$  баллов.

Расчет оценки критерия «**цена договора**» произведен согласно п. 1 "Документации о проведении запроса предложений" от 10.04.2018г.:

ООО «Донлес»:

$$\frac{558\,440 - 399\,980}{558\,440} * 100 * 20\% = 5,67$$

ООО «Спектр»:

$$\frac{558\,440 - 419\,000}{558\,440} * 100 * 20\% = 4,99$$

ИП Макаренко С.А.:

$$\frac{558\,440 - 319\,000}{558\,440} * 100 * 20\% = 8,58$$

Таким образом, итоговый расчет баллов по каждой заявке выглядит следующим образом:

Наименование участника закупки	1.Критерий "Цена договора", балл	2.Критерий "Квалификация участника закупки", балл	3.Критерий "Качество выполняемых работ", балл	ИТОГО
ООО «Донлес»	5,67	165	30	<b>200,67</b>
ООО "Спектр"	4,99	165	30	<b>199,99</b>
ИП Макаренко С.А.	8,58	80	30	<b>118,58</b>



Победителем закупки №31806347075 «Валка и обрезка деревьев на территории МАДОУ № 301» по адресу: Ростов-на-Дону, ул. Вятская, 108» признан участник ООО «Донлес». Ценовое предложение- 399 980 руб.

Итоговый протокол рассмотрения и оценки заявок был размещен на официальном сайте закупок 17.04.2018г.

Заявленный подателем жалобы довод «об отсутствии в протоколе оснований присвоения заявкам участников той или иной оценки и порядка формирования итоговой оценки» является необоснованным, поскольку Законом №223-ФЗ не предусмотрено указание данных сведений в протоколах оценки заявок.

В закупочной документации подробно описан порядок расчета, подсчета баллов и выведения итоговых оценок закупки, что было доступно для ознакомления всем участникам закупки, в том числе ООО «Спектр».

Как указано в Постановлении 15 ААС от 23.03.2018 г. по делу № А53-25933/2016, оставленным без изменения АС СКО и Верховным судом РФ, «неуказание в протоколе баллов, а также итогов расчета по подкритериям и критериям, установленным заказчиком при наличии указания мест в итоговом ранжире, а также установленных заказчиком фиксированных баллов по условиям их присвоения и соответствующих формул по определению баллов по подкритериям и критериям не является основанием для признания протокола подведения итогов недействительным, поскольку установленный заказчиком порядок присвоения участникам баллов позволяет определить подлежащее присвоению количество баллов».

Требования, предъявляемые Заказчиком к заявкам, в равной степени применялись ко всем участникам запроса предложений №31806347075.

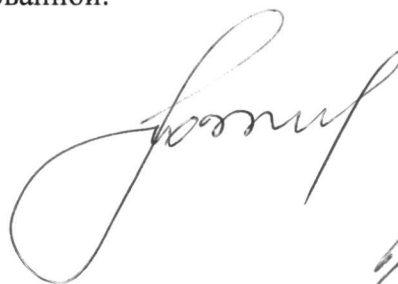
Нарушений норм Закона №223-ФЗ и Положения о закупках в действиях МАДОУ г. Ростова-на-Дону «Детский сад №301» не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Спектр» необоснованной.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



И.С. Иваненко



М.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.