



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

16.05.2018 № 9149/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Испытательная лаборатория «Труд»  
(далее – Заявитель)  
404119, Волгоградская обл.,  
г. Волжский, ул. Автодорога №7,  
объект 6В  
e-mail: iltrud@mail.ru

ПАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго»  
(далее – Заказчик)  
344002, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Большая Садовая, дом 49  
e-mail: office@re.mrsk-yuga.ru  
office@mrsk-yuga.ru

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «14 мая 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «16 мая 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,  
Волкова М.С. – специалист первого отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя ПАО «МРСК Юга», в отсутствие представителя ООО «Испытательная лаборатория «Труд», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №865/05, возбужденное по жалобе ООО Испытательная лаборатория «Труд», о нарушении ПАО «МРСК Юга» Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений № 31806200414 на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда на рабочих местах персонала филиала ПАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго»,

### УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Испытательная лаборатория «Труд» поступила в Ростовское УФАС России 26.04.2018г.

016766

В жалобе Заявитель ссылается на неправомерное отклонение поданной им заявки. По мнению подателя жалобы, в закупочной документации не определены количество и виды производственных факторов, на которых необходимо произвести измерения в рамках оказания услуг, являющихся предметом рассматриваемой закупки, а также, в связи с этим, невозможно определить размер командировочных расходов.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов жалобы. Пояснил, что заявка ООО «Испытательная лаборатория «Труд» не соответствует п. 3.3 Технического задания, в связи с чем была отклонена.

Рассмотрение дела откладывалось до 14 часов 45 минут 14.05.2018, после чего продолжено в присутствии представителя Заказчика, в отсутствие представителя Заявителя.

Комиссия, заслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст. 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Установлено, что ПАО «МРСК Юга» на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение №31806200414 на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда на рабочих местах персонала филиала ПАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго». Начальная (максимальная) цена контракта – 1 147 002.48 рублей.

Требования к участникам определены в закупочной документации, которая в установленном законом порядке была размещена на официальном сайте закупок.

В срок, установленный извещением, на участие в рассматриваемом запросе предложений было подано 10 заявок, в том числе от ООО «Испытательная лаборатория «Труд».

Заявка ООО «Испытательная лаборатория «Труд» была отклонена в виду несоответствия требованиям Технического задания (в расчете стоимости, представленном по дополнительному запросу, не указаны командировочные расходы персонала с разбивкой по всем населенным пунктам (по п.1.3 Технического задания); стоимость замеров по каждому из вредных производственных факторов).

Так, в соответствии с пп. з) п.2.3.8.1.2 закупочной документации, участник закупки должен соответствовать требованиям, перечисленным в Томе 2 Документации (Технического задания).

В частности, в п.4.3 технического задания предусмотрено, что стоимость услуги должна быть подтверждена калькуляцией или сметным расчетом (с учетом транспортных расходов).

При этом в соответствии с п.2.3 Технического задания, разрабатываемая документация должна быть оформлена с должным качеством, разбита и структурирована по подразделениям, иметь необходимые сводные формы и соответствовать требованиям документов, перечисленных в п.2.1 Технического задания. Перечень подразделений, для которых оказывается услуга, приведен в таблице № 1. Технического задания.

В нарушение вышеуказанных требований документации, в поданной заявке ООО «Испытательная лаборатория «Труд» отсутствовал расчет транспортных расходов, командировочных расходов персонала с разбивкой по всем населенным пунктам.

Кроме того, в результате проведения анализа заявки, представленной ООО «Испытательная лаборатория «Труд» (559 736,00 рублей, НДС не облагается), установлено занижение цены Конкурсной заявки.

В силу п.2.4.1.4 закупочной документации, факт подачи участником заявки с существенно заниженной ценой (на 25 и более процентов относительно начальной (максимальной) цены, либо получения существенно заниженной цены в ходе проведения переторжки служит основанием для дополнительной экспертизы цены на предмет ее обоснованности. Организатор конкурса имеет право отправить Участнику запросы по обоснованию существенно заниженной цены.

На основании п. 2.4.1.4 Конкурсной документации заказчиком было запрошено экономическое обоснование цены Предложения ООО «Испытательная лаборатория «Труд» (№МР5/10000/800 от 27.03.2018) с учетом параметров:

- количества персонала, планируемого к привлечению для оказания услуг (с указанием суммарных трудовых затрат), расходы на оплату труда данного персонала;
- командировочных расходов персонала (включая затраты на проживание, проезд, суточные с указанием длительности периода командирования сотрудников

в подразделениях Заказчика и разбивкой по всем населенным пунктам (по п. 1.3 Технического задания);

- стоимости замеров по каждому из вредных производственных факторов;
- количества и стоимость материалов, необходимых для оказания услуги;
- транспортных расходов, с указанием стоимости 1 маш./час. и расчета пробега транспорта для целей исполнения договорных обязательств;
- накладных расходов;
- прочих расходов, необходимых для оказания услуги.

В расчете стоимости, представленном ООО «Испытательная лаборатория «Труд» по дополнительному запросу, не указаны: командировочные расходы персонала с разбивкой по всем населенным пунктам (по п.1.3 Технического задания); стоимость замеров по каждому из вредных производственных факторов.

Доводы подателя жалобы «о невозможности определить количество и виды производственных факторов, на которых необходимо произвести измерения в рамках оказания услуг, а также невозможность определить размер командировочных расходов, в связи с отсутствием сведений в закупочной документации» отклоняется Комиссией как необоснованные. Заявителем не приведено надлежащих обоснований, объективно подтверждающих невыполнимость указанного требования документации. Участнику необходимо представить в произвольной форме предварительный расчет по производственным факторам, что никоим образом не противоречит нормам действующего законодательства.

Кроме того, в соответствии с п. 2.3.12.1 в процессе подготовки Заявки Участники вправе обратиться к Организатору запроса предложений за разъяснениями закупочной документации по запросу предложений. Запросы на разъяснение Документации должны быть направлены через ЭТП или в письменной форме на имя секретаря Закупочной комиссии за подписью руководителя организации или иного ответственного лица Участника.

Пункт 2.3.12.2 закупочной документации гласит о том, что Организатор запроса предложений обязуется в разумный срок ответить на любой вопрос, который он получит не позднее, чем за 3 рабочих дня до истечения срока приема Заявок.

Имея возможность, обратиться за разъяснениями закупочной документации по запросу предложений, участник ООО «Испытательная лаборатория «Труд» ей не воспользовался.

Вместе с тем, для предварительной идентификации производительных факторов, подлежащих измерению, Заказчиком 07.03.2018 на электронной площадке были размещены разъяснения о наименовании и количестве рабочих мест филиала ПАО «МРС Юга» - «Ростовэнерго», на которых планируется оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда.

В соответствии с п.2.4.1.4 закупочной документации, Конкурсная комиссия имеет право отклонить Конкурсную заявку Участника как несоответствующую требованиям Конкурсной документации, если существенно заниженная цена, заявленная Участником, является экономически необоснованной и может повлиять на качество товара/работ/услуг, предусмотренное Конкурсной документацией, или участником не представлены документы, обосновывающие существенное занижение стоимости контракта.

Таким образом, ООО «Испытательная лаборатория «Труд» не представлены документы, обосновывающие существенное занижение стоимости начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из указанного, заявка ООО «Испытательная лаборатория «Труд» не соответствовала требованиям закупочной документации (п.2.4.1.4 закупочной

документации, п.п.1.3, 2.3., 4.3 Технического задания), в связи с чем, была обосновано отклонена Заказчиком.

Таким образом, проведение данного запроса предложений было осуществлено в соответствии с Положением о закупках и требованиями Закона о закупках.

Нарушений в действиях ПАО «МРСК Юга» норм Закона о закупках не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Испытательная лаборатория «Труд» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



М.С. Волкова