



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

«29» мая 2018

№ Т - 41/2018

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Ведущий заседание Комиссии:	В.А.Грибко	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
члены комиссии:	В.А. Файфер	старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	З.К. Никитина	ведущий специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
при участии представителей Заказчика:		
ОАО «Калининградгазификация»	А.В. Куранов В.Ф. Кривцов В.Е. Голуб	по доверенности; по доверенности; по доверенности;
Заявителя ООО «Ольмакс-Санкт- Петербург»	А.А. Федоренко	генеральный директор ООО «Ольмакс-Санкт-Петербург», решение № 1 единственного учредителя ООО «Ольмакс- Санкт-Петербург»,

рассмотрев жалобу ООО «Ольмакс-Санкт-Петербург» (ИНН/ОГРН

7811511136/1127847035018, адрес: 195030, г. Санкт - Петербург, ул. Химиков, 18, пом. 25, далее – Заявитель) от 21.05.2018 (вх. № 3316) на действия заказчика ОАО «Калининградгазификация» (ИНН/ОГРН 3906214945/1103925000960, адрес: 236029, г. Калининград, ул. Ст. л-та Сибирякова,17) (далее – Организатор торгов, Заказчик), при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку сварочного аппарата Plasson – 5 шт., сварочного аппарата Widos – 1 шт. (закупка № 31806332054 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>, далее – Торги, закупочная процедура), руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

21.05.2018 в Калининградское УФАС России поступила жалоба ООО «Ольмакс - Санкт - Петербург» на действия Организатора торгов.

Заявитель в обоснование своей жалобы привел следующие доводы:

04.04.2018 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт), в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, размещены извещение и закупочная документация открытого конкурса на право заключения договора на поставку сварочного аппарата Plasson в количестве 5 шт., сварочного аппарата Widos в количестве 1 шт. (закупка № 31806332054) для нужд ОАО «Калининградгазификация».

Заявителем 07.05.2018 подана заявка на участие в закупочной процедуре.

В адрес Заявителя 16.05.2018 отправлен протокол заседания Закупочной комиссии №К-79-04/2018 от 14.05.2018, согласно которому заявка ООО «Ольмакс – Санкт - Петербург» была отклонена на основании подпункта 8.1.5. Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Калининград газификации» от 31.08.2017 в связи с несоответствием технических характеристик, функциональных характеристик товара указанного участником закупки в коммерческом предложении (приложение №1 к заявке на участие в открытом конкурсе) требованиям п.1 информационной карты (раздел 1 документации о закупке).

Заявитель, руководствуясь положениями пунктов 2 и 3 части 1 и части 6 статьи 3 Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), считает, что Заказчик своими действиями нарушил его права и законные интересы, а именно - необоснованно отклонил заявку ООО «Ольмакс – Санкт - Петербург» от участия в процедуре открытого конкурса.

Заявитель обратил внимание на то, что в документации о закупке им не была найдена запись: «аналоги не рассматриваются» или иная другая информация, указывающая на то, что ограничивало бы права других производителей аналогичного оборудования для участия в закупочной процедуре.

По мнению Заявителя запрашиваемое Заказчиком оборудование не является уникальным. Предложенное в заявке ООО «Ольмакс - Санкт - Петербург» оборудование произведено одним из ведущих немецких производителей и является полным аналогом по функционалу запрашиваемого в извещении о закупке оборудования.

Также, предложенная цена Заявителя на 32 % ниже начальной (максимальной) цены, установленной в закупочной документации, и на 17% ниже цены предложения победителя конкурса.

Технические характеристики, предлагаемого Заявителем оборудования, полностью соответствуют, а по некоторым параметрам и превосходят технические

характеристики оборудования, установленные в закупочной документации.

В заявке Заявителя указан гарантийный срок на предлагаемое оборудование, который составляет 36 месяцев, и предложены услуги по выезду специалиста для ремонта и обслуживания оборудования на территории заказчика. Предлагаемое оборудование сертифицировано по системе добровольной сертификации ГАЗСЕРТ.

На основании изложенного Заявитель просит:

- признать действия закупочной комиссии при проведении торгов нарушением требований Закона о закупках;
- обязать Заказчика (закупочную комиссию) устранить нарушения указанного закона;
- принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении указанных нарушений;
- рекомендовать Заказчику провести технико - экономическую экспертизу сварочного оборудования других производителей;
- признать жалобу обоснованной.

Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя:

В ходе проведения закупочной процедуры - открытого конкурса на право заключения договора на поставку сварочного аппарата Plasson в количестве 5 ед., сварочного аппарата Widos в количестве 1 ед. (закупка № 31806332054) для нужд ОАО «Калининградгазификация» (далее – Общество) заявка ООО «Ольмакс – Санкт - Петербург» была отклонена согласно п. 8.1.5. Положения о закупке Общества как несоответствующая техническим и функциональным характеристикам, содержащимся в закупочной документации.

При строительстве (ремонте) газопроводов из полиэтиленовых труб Общество использует фитинги (муфты, тройники, отводы и т.д.) марки «Plasson», закупленные ранее.

При использовании фитингов и сварочных аппаратов одного производителя (в данном случае «Plasson») процесс ввода данных (т.е. настройки сварочного аппарата для сварки трубы определенной марки) происходит в автоматическом режиме. В сварочный аппарат вводятся только данные о марке привариваемой трубы или фитинга.

Такой способ ввода данных позволяет исключить ошибку оператора при вводе параметров сварки, которая может повлиять на качество сварного соединения и в дальнейшем стать причиной аварийной ситуации вследствие выхода газа из газопровода в месте некачественно выполненного сварного соединения.

Общество применяет автоматический режим при выполнении сварочных работ, что позволяет добиться более высоких результатов в качестве таких работ.

Специалисты Общества, выполняющие сварочные работы, аттестованы для сварки сварных соединений в автоматическом режиме (ЗНА), поэтому при проведении закупочной процедуры к приобретаемому сварочному аппарату были установлены обязательные требования о возможности определения параметров сварки в автоматическом режиме «Fusamatic».

Вместе с тем сварочный аппарат, предложенный ООО «Ольмакс – Санкт - Петербург», не отвечает критерию возможности работы в режиме «Fusamatic» и, таким образом, является несовместимым и не обеспечивает надлежащее взаимодействие с товарами, приобретёнными ранее и используемыми Обществом.

Согласно заявке на участие в закупочной процедуре, поданной ООО «Ольмакс-Санкт-Петербург», предложенный участником закупки сварочный аппарат марки Roweld Rofuse Print + (Rothenberger) предусматривает возможность ввода данных следующими способами:

- ввод данных при помощи сканера;
- ввод данных вручную.

Режим автоматического ввода данных данным сварочный аппарат не поддерживает.

Таким образом, предложенный ООО «Ольмакс – Санкт - Петербург» товар не является полным аналогом необходимого Обществу сварочного аппарата из-за отсутствия автоматического способа ввода информации «Fusamatic».

Данное обстоятельство послужило основанием для отклонения заявки ООО «Ольмакс – Санкт - Петербург» на участие в закупочной процедуре.

Заказчик отметил, что «ГАЗСЕРТ» - добровольная, а не обязательная сертификация, поэтому требование о предоставлении данного документа в закупочной документации отсутствует. Наличие сертификата «ГАЗСЕРТ» и гарантийный срок не являются критериями оценки и сопоставления заявок участников закупочной процедуры и не дают преимущество заявке ООО «Ольмакс – Санкт - Петербург».

Начиная с 2010 года Общество эксплуатирует сварочные аппараты марки «Plasson» в количестве 10 ед., а также сварочные аппараты «Widos» в количестве 3 ед.

В г. Калининграде имеется официальный представитель торговой марки «Plasson», имеющий право выполнять ежегодное техническое обслуживание сварочных аппаратов данной марки.

В случае закупки сварочных аппаратов марки, предложенной ООО «Ольмакс - Санкт - Петербург», Общество было бы вынуждено прибегать к услугам организации из другого региона, что привело бы к увеличению денежных расходов.

Сварочный аппарат «Widos» предназначен для стыковой сварки фасонных деталей диаметром 90-315 мм.

В рамках данной закупочной процедуры Обществом было запланировано приобрести сварочный аппарат «Widos» с набором специальных уменьшающих вставок диаметров 160, 180, 200, 225, 250, 280 мм. для сварки труб данных диаметров.

Для сварки труб диаметром 90 - 110, 300 - 315 мм. Общество располагает ранее закупленными уменьшающими вставками для сварочного аппарата «Widos».

Таким образом, в рамках данной закупочной процедуры было нецелесообразно закупать сварочные аппараты иных марок.

Заказчик просит признать жалобу ООО «Ольмакс - Санкт - Петербург» необоснованной.

Заслушав сторону Заявителя и Организатора торгов, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 04.04.2018 размещены извещение и закупочная документация открытого конкурса на право заключения договора на поставку сварочного аппарата Plasson в количестве 5 шт., сварочного аппарата Widos в количестве 1 шт. (извещение №31806332054) для нужд ОАО «Калининградгазификация».

Закупочная процедура проведена на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Калининградгазификация» от

31.08.2017, утвержденного Советом директоров ОАО «Калининградгазификация» (Протокол от «28» августа 2017 года № 1) (далее – Положение о закупке).

Частями 1, 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) установлено, что по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. При этом действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно письму ФАС России от 23.01.2018 № ИА/3655/18 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров работ услуг» в случае поступления в антимонопольный орган жалобы, содержащей информацию об осуществлении заказчиком закупки, по мнению заявителя, с нарушением требований Закона о закупках, иных нормативно-правовых актов, принятых в его реализацию, положения о закупках, указанная жалоба подлежит рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. При этом частью 13 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Заявитель в своей жалобе отметил, что ОАО «Калининградгазификация» в документации о закупке при описании технических требований товара не указало: «аналоги не рассматриваются».

Комиссией установлено следующее:

ООО «Ольмакс - Санкт - Петербург», изучив извещение о проведении открытого конкурса (извещение №31806332054) и закупочную документацию, 07.05.2018 подало заявку на участие в закупке. Согласно протоколу № К-79-04/2018 заседания закупочной комиссии по проведению процедуры вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 14.05.2018 комиссией Заказчика принято решение об отказе в допуске заявки ООО «Ольмакс - Санкт - Петербург» к участию в закупочной процедуре на основании подпункта 8.1.5 Положения о закупке в связи с несоответствием требованиям пункта 1 раздела 1 информационной карты закупочной документации.

Согласно подпункту 8.1.5. Положения о закупке ОАО «Калининградгазификация» отклонение заявки участника закупки от участия в закупке или отказ от заключения договора с победителем закупки осуществляется в любой момент до заключения договора, если будет обнаружено, что:

- участник закупки не соответствует установленным требованиям или предоставил недостоверную информацию, в отношении своего соответствия установленным требованиям, и/или отсутствуют требуемые документы;

- в случае несоответствия предлагаемого товара, работы, услуги предмету закупки;

- в заявке участника предложения о цене договора на товар, работу, услугу, являющейся предметом закупки, превышает начальную (максимальную) цену предмета закупки, установленную в документации о закупке;

- не соответствие требованиям к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, а также иным требованиям, связанным с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям, установленным в документации о закупке, а также предусмотренным техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

Пунктом 1 раздела информационной карты закупочной документации Заказчиком установлены технические и функциональные требования к сварочным аппаратам конкретных марок: «Plasson» в количестве 5 шт. и «Widos» в количестве 1 шт.

В заседании Комиссии установлено, что в составе заявки ООО «Ольмакс - Санкт - Петербург» на участие в открытом конкурсе предложены сварочные аппараты марки Roweld Rofuse Print+ (Rothenberger) в количестве 5 шт. и марки Roweld P355B CNC VA (Rothenberger) в количестве 1 шт.

В соответствии с пунктами 1 и 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке Заказчик имеет право указать сведения, определенные положением о закупке, в т.ч.:

- требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Следует отметить, что Закон о закупках не содержит в себе какого-либо требования о том, что заказчику, в случае указания на конкретный товарный знак, следует указывать в описании закупаемой продукции слова «или эквивалент».

Кроме того, Комиссией установлено, что закупка эквивалентного товара может привести к дополнительным затратам, превышающим возможную выгоду Заказчика. Такие затраты могут быть связаны с необходимостью переобучения персонала, увеличения затрат на техническое обслуживание.

Комиссия пришла к выводу, что технические и функциональные требования к товару Заказчик определил исходя из своих потребностей. При этом Заказчиком предъявлено требование не к участникам закупки, подавшим заявку на участие, а к товарам определенных производителей, что свидетельствует о том, что участник, подавший заявку, не ограничен в правах на заключение договора поставки. Возможность осуществления поставки товара предусмотрена для неограниченного числа

поставщиков. Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар указанных марок и производителей, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничении Заказчиком числа участников торгов.

Таким образом, в документации о закупке Заказчиком при проведении открытого конкурса правомерно указаны требования к техническим и функциональным характеристикам сварочных аппаратов марки Plasson и марки Widos.

Данный вывод подтверждается правовой позицией, изложенной в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2018).

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ольмакс - Санкт - Петербург» необоснованной.

Ведущий заседание:

Члены комиссии:

В.А. Грибко

В.А. Файфер

З.К. Никитина

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.