

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-396/18

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Реал Эдванс» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

05.06.2018

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

АО «ЕЭТП» (далее - Оператор): <...> (доверенность от 01.09.2017 № б/н)

ФГУП «РОСМОРПОРТ»; <...> (доверенность от 11.03.2016 № 7820);

<...> (доверенность от 15.02.2017 № 135-2017)

представители ООО «Реал Эдванс» на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Реал Эдванс» б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ФГУП «РОСМОРПОРТ», оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме (№УТМФ 332-18), участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, по выбору организации на право заключения договора на поставку главных дизель-редукторных агрегатов ДРА 140/1500(3,04) РД1213 на грунтоотвозные шаланды «Одесская-7» и «Одесская-8» для нужд ФГУП «Росморпорт» (извещение № 31806444890), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Реал Эдванс» (далее - Заявитель) б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ФГУП «РОСМОРПОРТ», оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» (далее — Оператор, ЭТП) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме (№УТМФ 332-18), участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, по выбору организации на право заключения договора на поставку главных дизель-редукторных агрегатов ДРА 140/1500(3,04) РД1213 на грунтоотвозные шаланды «Одесская-7» и «Одесская-8» для нужд ФГУП «Росморпорт» (извещение № 31806444890) (далее — Запрос котировок, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,



услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Росморпорт», утвержденным приказом ФГУП «Росморпорт» от 28.12.2016 № 663 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных **частями 15 и 16** статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении

поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение о проведении Запроса котировок, документация о проведении закупки (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС — 03.05.2018;
2. Начальная (максимальная) цена договора — 4 280 000 рублей;
3. Дата окончания подачи заявок — 10.05.2018;
4. Дата подведения итогов Запроса котировок — 21.05.2018;
5. На участие в Запросе котировок подано 2 заявки;
6. До участия в Запросе котировок допущена 1 заявка.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что права и законные интересы Заявителя нарушены действиями Оператора, не обеспечившего надежность формирования заявки, а именно, изменено количество файлов прикрепленных к заявке Заявителя, в связи с чем Заказчиком принято решение об отказе Заявителю в допуске.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора с доводом Жалобы не согласился и указал, что при проведении Запроса котировок Оператор действовали в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупке.

Рассмотрев представленные материалы, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора представил материалы (скриншоты из раздела «Список событий» с сайта ЭТП) и пояснил, что 07.05.2018 и 08.05.2018 на сайт ЭТП Заявителем загружались документы, являющиеся приложениями к заявке.

Вместе с тем, 08.05.2018 в 11:33:39 и 11:43:15 Заявитель самостоятельно удалил 2 файла из состава заявки.

Таким образом, довод Жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

Кроме того, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился, документов, подтверждающих обоснованность довода Жалобы не представил.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Реал Эдванс» (ИНН: 2224059639; ОГРН: 1022201522683) от 19.04.2018 № б/н на действия (бездействие) заказчика ФГУП «РОСМОРПОРТ» (ИНН: 7702352454; ОГРН: 1037702023831), АО «ЕЭТП» (ИНН: 7707704692; ОГРН: 1097746299353) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по сервисно-техническому обслуживанию, диагностике и ремонту автомобилей (извещение № 31806264867) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.