

Члену Конкурсной комиссии
Министерства промышленности и
торговли Российской Федерации

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Китайгородский пр-д, д.7,
Москва, 109074

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № К-896/17/АК161-18

«06» июня 2018

Москва

Я,

XX
XX
XX, рассмотрев материалы дела
об административном правонарушении, возбужденного протоколом от
23.05.2018 по делу № К-896/17/АК161-18 в отношении члена Конкурсной
комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
XX
XX
XX



открытого конкурса требования о том, что все листы таких заявки и тома должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе.

Согласно материалам дела, Заявка АО «Автоматика имени В.В. Тарасова» представлена в 8 томах, при этом опись документов, входящих в состав заявки, содержится исключительно в томе № 1, что не соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе, выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для индивидуального предпринимателя)

Согласно пункту 28 раздела II Конкурсной документации установлено, в том числе, следующее требования к составу заявки на участие в Конкурсе: выписка из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для индивидуального предпринимателя), которые получены не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения в ЕИС извещения о проведении конкурса, копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица).

Согласно материалам дела, Заявка победителя Конкурса, ООО «ВР-Технологии», содержит выписку из единого государственного реестра юридических лиц, полученную из ФНС России в виде электронного документа, подписанную электронной подписью и распечатанную на бумажном носителе, что не соответствует положению подпункта «б» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 51 Закона о контрактной заявка участника конкурса должна содержать, в том числе, предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, наименование страны происхождения товара.

Согласно форме 4.5 Конкурсной документации участник закупки в данной форме представляет полное описание подлежащих выполнению работ и

сведения о качественных, функциональных и технических характеристиках подлежащей выполнению работы, необходимые для определения соответствия предложения участника закупки требованиям к качественным, функциональным и техническим характеристикам выполняемых работ (Раздел III Конкурсной документации), и составления полного текста Технического задания Контракта. При этом, не представление указанных сведений является основанием для признания заявки на участие в конкурсе несоответствующей требованиям настоящей конкурсной документации.

Заявка участника Конкурса АО «У-УАЗ» не соответствует требованиям формы 4.5 Конкурсной документации, а именно, сведения, необходимые для представления в составе заявки по форме 4.5 Конкурсной документации представлены не в полном объеме, что является основанием для признания заявки участника Конкурса несоответствующей Конкурсной документации.

Таким образом, действия Конкурсной комиссии принявшей решение о соответствии требованиям Закона о контрактной системе и Конкурсной документации заявок ООО «ВР-Технологии» и АО «У-УАЗ», нарушают часть 2 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, членом Конкурсной комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, принявшей решение о соответствии требованиям Закона о контрактной системе и Конкурсной документации заявок ООО «ВР-Технологии» и АО «У-УАЗ» является, в том числе, XXXXXXXXXXXXXXXX

XX
X
X
X
X
X
X
X
X
X
X
X
X
X
XXXXXXXXXXXXXXXXXX
XX