

Российская Федерация, Республика Крым,
295021, г. Симферополь,
ул. Данилова, дом № 43К.
Тел/факс (0652) 248-418
КПП 910201001
ИНН 9102032449
ОГРН 1149102056619
e-mail: new.tech.ug@gmail.com
www.nt-s.com.ua



The Russian Federation, Crimean Republic,
295021, c.Simferopol,
st. Danilova, 43K.
Tel/fax (0652) 248-418
KPP 910201001
INN 9102032449
OGRN 1149102056619
e-mail: new.tech.ug@gmail.com
www.nt-s.com.ua

Исх. № 6/н
от 22.05.2018г.

Руководителю УФАС по Республике Крым и городу Севастополю
295000, Республика Крым, г. Симферополь, улица Александра Невского 1

E-mail: to82@fas.gov.ru, delo@fas.gov.ru

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА
СЕВАСТОПОЛЯ "ДЕТСКИЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР "ЛАСПИ"

Место нахождения: Российская Федерация, 299805, Севастополь г, ул.
Севастопольская зона ЮБК, 21.

Почтовый адрес: Российская Федерация, 299805, Севастополь г, ул.
Севастопольская зона ЮБК, 21.

Адрес электронной почты: pavlov92r@mail.ru.

Номер контактного телефона: +79780580175.

Контрактный управляющий: Павлов Алексей Олегович;

Номер контактного телефона: +79780580175

Адрес электронной почты:
pavlov92r@mail.ru;

От: Общество с ограниченной ответственностью
«Мебельные технологии-Юг»

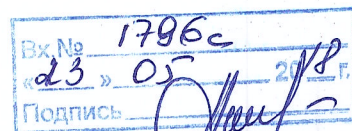
(ИНН 9102032449 ОГРН 1149102056619)

Место нахождения: Российская Федерация Республика Крым, 295021, г.
Симферополь, ул. Данилова, дом № 43К.

Адрес электронной почты: potupikov.n@mail.ru

Номер контактного телефона: +79782691562

**Жалоба на действия Заказчика (конкурсной комиссии)
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА
СЕВАСТОПОЛЯ "ДЕТСКИЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР "ЛАСПИ"
при проведении открытого конкурса
№ 0374200020918000007
«Изготовление мебели»**



1) Сведения о Заказчике:

Наименование государственного заказчика, контактная информация	Наименование: Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Детский оздоровительный центр «Ласпи» Место нахождения: г. Севастополь, ул. Севастопольская зона ЮБК, 21 Почтовый адрес: 299805 Телефон: (8692) 63-75-54 Факс: Электронная почта: laspi.sevastopol@gmail.com Ответственное должностное лицо государственного заказчика: И.о директора ГБОУ ДО г. Севастополя ДОЦ «Ласпи» Негода Сергей Вячеславович
Информация о Контрактной службе, Договорном управляющем, ответственных за заключение Договора	Контрактный управляющий, ответственный за заключение Договора: Павлов Алексей Олегович, контрактный управляющий Адрес электронной почты: org.laspi@gmail.com Номер контактного телефона: (8692) 63-75-54

2. указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, доводы жалобы

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 19.05.2018 №ПРО1 для закупки №0374200020918000007 (размещено 21.05.2018)

Участника под номером 5 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МЕБЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ-ЮГ»:

Номер заявки	Дата и время подачи заявки	Информация об участнике	Предлагаемая цена (стоимость), Российский рубль	Результаты рассмотрения заявок
5	18.05.2018 14:00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МЕБЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ-ЮГ» ИНН: 9102032449 КПП: 910201001 Почтовый адрес: 295021, РЕСП КРЫМ, Г СИМФЕРОПОЛЬ, УЛ	2716952.40	Отклонена

		ДАНИЛОВА, ДОМ 43, ЛИТЕРА К		
--	--	-------------------------------	--	--

Информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены:

Номер заявки	Наименование / ФИО участника	Решение каждого члена комиссии об отклонении заявок на участие в конкурсе	Причина и обоснование причины отклонения
5	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МЕБЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ-ЮГ»	<p>Заявка не соответствует требованиям и должна быть отклонена по решению члена(ов) комиссии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Негода Сергей Вячеславович (И.о директора) 2. Павлов Алексей Олегович 3. Починова Оксана Григорьевна 4. Сац Геннадий Семенович 5. Темникова Елена Викторовна 	<p>Заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, указанным в п.п. 8, п. 22 ч. I конкурсной документации, а именно:</p> <p>В составе заявки участником закупки представлено решение №2 единственного участника ООО «Мебельные Технологии-Юг» от 21.11.2017 г., согласно которому одобрено совершение крупных сделок Обществом по результатам открытых аукционов, открытых конкурсов в электронной форме на электронных торговых площадках, не превышающих начальной (максимальной) цены контракта 1 000 000 000 (один миллиард) рублей 00 копеек.</p> <p>При этом Обществом не представлено решение об одобрении или о совершении крупной сделки в ходе и по результатам открытого конкурса.</p> <p>Основание для отклонения: ч. 3 ст. 53 Закона</p> <p>2. Заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, указанным в п.п. 2, п. 22 ч. I конкурсной документации и пункту 23 ч. I конкурсной документации, согласно которой: «Описание предлагаемых товаров, работ, услуг производится в соответствии с требованиями, указанными в Разделе III Технического задания Конкурсной документации и настоящего раздела. Сведения о «Функциональных и потребительских</p>

			<p>характеристиках объекта закупки» указываются в форме 3. «Предложение участника закупки в отношении объекта закупки»: Форма 3. является неотъемлемой частью заявки на участие в конкурсе».</p> <p>При этом, участником закупки не представлены характеристики товаров в соответствии с требованиями технического задания конкурсной документации, в том числе: «Стойкость покрытия к истиранию, обороты, не менее 65»; «Плотность как минимум 850-1100 кг/м3.»; «Корпус стола должен быть выполнен из профильной стальной бесшовной горячедеформированной трубы высокой или нормальной точности изготовления с порошковым полимерным покрытием. Предельное отклонение размеров труб $\pm 1,5\%$; $\pm 1,25\%$»; «Шурупы с потайной головкой должны быть исполнения 1 или 2 или 3. Диаметр резьбы шурупов от 4 мм, шаг резьбы не более 2,5 мм. Глубина шлица $1,0 \div 1,6$ мм».</p>
--	--	--	--

2.1.

По первому доводу отклонения Заказчика: «Заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, указанным в п.п. 8, п. 22 ч. I конкурсной документации, а именно: В составе заявки участником закупки представлено решение №2 единственного участника ООО «Мебельные Технологии-Юг» от 21.11.2017 г., согласно которому одобрено совершение крупных сделок Обществом по результатам открытых аукционов, открытых конкурсов в электронной форме на электронных торговых площадках, не превышающих начальной (максимальной) цены контракта 1 000 000 000 (один миллиард) рублей 00 копеек. При этом Обществом не представлено решение об одобрении или о совершении крупной сделки в ходе и по результатам открытого конкурса. Основание для отклонения: ч. 3 ст. 53 Закона».

В соответствии с п. е) ч.2 ст. 51 Закона о контрактной системе Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать

«решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника открытого конкурса поставка товара, выполнение работы или оказание услуги,

являющихся предметом контракта, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой».

Так в соответствии с ч. 7 ст. 46 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" от 08.02.1998 N 14-ФЗ Положения настоящей статьи (необходимость одобрения совершения крупной сделки) не применяются: к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.

Так ООО «Мебельные Технологии – Юг», (что в том числе подтверждается открытым сервисом <https://egrul.nalog.ru/> ИНН - 9102032449)

Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица: ПАНЧЕНКО ЕЛЕНА ДМИТРИЕВНА ИНН 910208133882 41 Должность ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР.

Сведения об учредителях (участниках) юридического лица: ПАНЧЕНКО ЕЛЕНА ДМИТРИЕВНА ИНН 910208133882 (единственный учредитель). Размер доли (в процентах) 100.

Кроме того в ч. 8 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью указано, что для целей Закона об обществах с ограниченной ответственностью под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ к видам деятельности предприятия относятся в том числе «Производство мебели для офисов и предприятий торговли», «Производство матрасов», «Производство прочей мебели» и др..

Данный вывод о неправомерности отклонения участника отражен в Решении № 08-01-35 Комиссии Новосибирского УФАС России 13 февраля 2018 года

На основании изложенного, считаем, что объект данной закупки не выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности ООО «Мебельные Технологии – Юг». Кроме того Единственным участником и генеральным директором ООО ООО «Мебельные Технологии – Юг» является одно и тоже лицо. В связи с этим, представление в заявке ООО ООО «Мебельные Технологии – Юг» решения об одобрении или о совершении крупной сделки не требуется. **Указанные обстоятельства столь «внимательная» конкурсная комиссия обязана была учесть при рассмотрении и оценке заявок на участие в открытом конкурсе.**

Согласно ч.3 ст. 53 Закона о контрактной системе Конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Указанное свидетельствует, что Конкурсная комиссия нарушила ч. 3 ст. 53 Закона о контрактной системе, что как следствие образует состав административного правонарушения, указанного п. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2.2.

По второму доводу отклонения Заказчика:

«2. Заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, указанным в п.п. 2, п. 22 ч. I конкурсной документации и пункту 23 ч. I конкурсной документации, согласно которой: «Описание предлагаемых товаров, работ, услуг производится в соответствии с требованиями, указанными в Разделе III Технического задания Конкурсной документации и настоящего раздела. Сведения о «Функциональных и потребительских характеристиках объекта закупки» указываются в форме 3. «Предложение участника закупки в отношении объекта закупки»: Форма 3. является неотъемлемой частью заявки на участие в конкурсе». При этом, участником закупки не представлены характеристики товаров в соответствии с требованиями технического задания конкурсной документации, в том числе: «Стойкость покрытия к истиранию, обороты, не менее 65»; «Плотность как минимум 850-1100 кг/м³.»; «Корпус стола должен быть выполнен из профильной стальной бесшовной горячедеформированной трубы высокой или нормальной точности изготовления с порошковым полимерным покрытием. Предельное отклонение размеров труб $\pm 1,5\%$; $\pm 1,25\%$ »; «Шурупы с потайной головкой должны быть исполнения 1 или 2 или 3. Диаметр резьбы шурупов от 4 мм, шаг резьбы не более 2,5 мм. Глубина шлица 1,0» поясняем следующее.

Заказчик в нарушение п.3 ч. 10 ст.53 Закона о контрактной системе в протоколе рассмотрения заявки не указал причины отклонения, в том числе положений настоящего Федерального закона и положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка, предложения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе и не соответствующих требованиям конкурсной документации.

Так, например как то следует, из отсканированного и приложенного к Протоколу предложения в заявке ООО « Мебельные технологии- Юг» отражены:

- участника по позиции № 5 и № 6 «Корпус стола выполнен из профильной стальной бесшовной горячедеформированной трубы высокой точности изготовления с порошковым полимерным покрытием»;
- по позиции № 5 Предельное отклонение наружных размеров $\pm 1,5\%$ »;
- по позиции № 6 Предельное отклонение наружных размеров $\pm 1,25\%$ ».
- по позиции № 5 Шурупы с потайной головкой должны быть исполнения 3. Диаметр резьбы шурупов 4 мм, шаг резьбы 1,5 мм. Глубина шлица 2,0» .

Согласно Письму ФАС России от 01.07.2016 N ИА/44536/16:

Положения пункта 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе устанавливают запрет на установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в закупке.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Неустановление заказчиком надлежащей инструкции по заполнению заявки может привести к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в свою очередь может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным заказчиком требованиям.

При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде: одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара и (или) показатели технологии производства, испытания товара и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

В соответствии с пунктом 23 ч. I конкурсной документации «Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом конкурсе»:

В случае отсутствия согласно нормативной и/или технической документации по каким-либо из используемых при выполнении работ товаров сведений или если требуемый показатель и (или) требуемое значение показателя не применяется исходя из предлагаемых в заявке свойств товара и (или) его характеристик и конструкции, по требуемым значениям показателей товара, участник закупки должен указать «не нормируется» или указать «отсутствует» **либо любым иным образом обозначить в заявке, что показатель не применяется к данному товару.**

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, **которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться**

обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Обращаем Ваше внимание, что документация не содержит вышеуказанного обоснования.

Согласно статье 14. Федеральный закон "О стандартизации в Российской Федерации" от 29.06.2015 N 162-ФЗ к документам по стандартизации в соответствии с настоящим Федеральным законом относятся:

- 1) документы национальной системы стандартизации;
- 2) общероссийские классификаторы;
- 3) **стандарты организаций, в том числе технические условия;**
- 4) своды правил;
- 5) документы по стандартизации, которые устанавливают обязательные требования в отношении объектов стандартизации, предусмотренных статьей 6 настоящего Федерального закона.

Так на момент составления заявки участник не располагает сведениями о таких показателях «Стойкость покрытия к истиранию, обороты»; «Плотность как минимум», в виду не указания их в технических условиях (стандартах организациях), в связи с чем Заявитель воспользовался положениями Документации, указанными в пункте 23 ч. I конкурсной документации «либо любым иным образом обозначить в заявке, что показатель не применяется к данному товару».

Не предоставление показателя «Стойкость покрытия к истиранию, обороты»; «Плотность как минимум» не противоречит документации о способе (форме, выражении) обозначить в заявке, что показатель не применяется к данному товару, поскольку формулировка «любым иным образом» не запрещает не указывать данные значения.

Обращаем Ваше внимание, что Заказчик 03.05.2018 внес Изменения в Документацию. При этом срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе не был продлен таким образом, что с даты размещения в единой информационной системе таких изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе этот срок составлял менее чем десять рабочих дней (9 рабочих дней - прием заявок до 18.05.2018).

Считаем, что указанными действиями заказчик целенаправленно скрыл внесение изменений, чтобы ввести в заблуждение участников закупки с целью их ограничения. В результате таких действий возникли негативные последствия для участников, в том числе ввиду необходимости проводить испытания Стойкости покрытия к истиранию и плотности компонента товара.

Таким образом, заказчик своими действиями нарушает цели и принципы Закона о контрактной системе, а именно обеспечение гласности и прозрачности закупки, а также принципы информационной открытости закупки, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции. Данные действия привели к сложностям при оформлении и подготовке заявок, в виду

необходимости проводить испытания уже имеющейся партии товара, которые впоследствии стали причиной отказа в допуске участника к дальнейшему участию в проводимой закупке.

В то же время, заказчиком не был размещен документ содержащий перечень внесенных изменений, так например требование о размещении которого, для закупок отдельных видов юридических лиц, установлено пунктом 5 и пунктом 26 Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке (утв. постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2012 г. № 908).

Дополнительно хотелось бы обратить Ваше внимание, что Заказчик допущены лишь участники, ценовые предложения которых было выше отраженного в Протоколе «победителя», получившего 60 баллов и **не имеющего** квалификацию участника закупки, (наличие на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов) - **т.е. полный ноль.**

Нами по не стоимостным критериям были предложены сведения, соответствующие требованиям документации, в номинале 100 баллов.

Представлены сведения о наличии у участника конкурса:

- 1) складскими/производственными помещениями для изготовления мебели и (или) хранения мебели (материалов), принадлежащими ему на праве собственности или на ином законном основании - общей площадью 2000 м².
- 2) автотранспортных средств, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, в количестве 5 шт.
- 3) технологического оборудования для изготовления мебельной продукции, принадлежащего ему на праве собственности или на ином законном основании:
 - а) Центр форматно-раскроечный с ЧПУ и (или) Форматно-раскроечный круглопильный станок – в общей совокупности не менее 2 шт.
 - б) Станок присадочный и (или) Сверлильно-присадочный станок – в общей совокупности не менее 2 шт.
 - в) Кромкооблицовочный станок - не менее 2 шт.

Так мы в случае допуска получили бы 96.39 баллов, предложив условия выполнения работ лучшие чем «желаемый победитель».

3. Кроме того «желаемый победитель» допустил явные нарушения требований инструкции, которые «внимательная комиссия» не выявила, такие как:

По позиции «Шкафы для одежды» (а так же лестница, стелаж): «Шурупы с потайной головкой, исполнение 3. Диаметр резьбы шурупов 4 мм, шаг резьбы 1,75 мм. Глубина крестообразного шлица 2,2 мм ».

Вместе с тем согласно ГОСТ 1145-80 (СТ СЭВ 2327-80) Шурупы с потайной головкой. Конструкция и размеры (с Изменениями N 1, 2) для шурупов диаметром 4 мм Глубина крестообразного шлица должна быть **не более 2,0 мм («победитель» указал 2.2 мм).**

При этом «внимательная комиссия» данные несоответствия не установила, что влечет за собой состав административного правонарушения, указанного в п. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного прошу:

- 1) Принять жалобу к рассмотрению.
- 2) Провести внеплановую проверку по закупке на предмет не обоснованного отклонения участников (при наличии).
- 3) Выдать предписание об устранении выявленных нарушений, в виде отмены протоколов составленных в ходе проведения закупки и повторном рассмотрении и оценки заявок без учёта требований к химическому составу (компонентам товара), являющихся избыточными.

Приложение:

- 1) Решение о назначении руководителя
- 2) выписка ЕГРЮЛ участника

С уважением,
Генеральный директор
ООО «Мебельные Технологии ЮГ»

