

**Общество с ограниченной ответственностью «ТЕХСТРОЙСНАБ»
(ООО «ТЕХСТРОЙСНАБ»)**

Адрес 299040, г Севастополь, ул Промышленная, 7АБ оф 1-10

ОГРН 1179204008521 ИНН 9201522638 КПП 920101001
ОКПО 19847710 ОКАТО 67266000000 ОКТМО 67312000000 ОКОПФ 12300 ОКОГУ 4210014
ОКФС 16 Дата образования: 13 октября 2017
р/с № 40702810342560103003 РНKB БАНК (ПАО)
БИК 043510607к/с30101810335100000607 Тел +7 (978)776-3728 sash.b@mail.ru

28.05.2018 № 66

Кому: Крымское УФАС России
295000, Республика Крым, г.Симферополь,
Ул.Александра Невского, 1

От кого: ООО «ТЕХСТРОЙСНАБ»
299040, г Севастополь, ул Промышленная, 7АБ оф 1-10

Заказчик:
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УПРАВЛЯЮЩАЯ
КОМПАНИЯ ГАГАРИНСКОГО РАЙОНА-1"
ИНН \ КПП 9201523631 \ 920101001
ОГРН 1189204000259

Адрес места нахождения 299059, Г СЕВАСТОПОЛЬ, УЛ ГЕРОЕВ БРЕСТА, дом ДОМ 45
Контактное лицо Михайлова Наталия Владимировна
Электронная почта gup1@list.ru
Телефон +7 (8692) 426111

Номер извещения: Закупка №31806482989

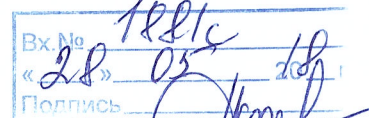
Состав комиссии
Председатель комиссии: Трошкин Николай Николаевич
Заместитель председателя комиссии: Юрченко Светлана Васильевна
Член комиссии: Кисса Марина Сергеевна
Бойко Виктория Тарасовна
Секретарь комиссии: Михайлова Наталия Владимировна

ЖАЛОБА
На действия комиссии (223-ФЗ)

Обжалуются действия комиссии по неправильному определению победителя (Протокол подведения итогов запроса предложений от 24.05.2018). Наименование предмета выполнение работ по сносу и обрезке деревьев, включая омолаживающую обрезку, а также обработку зеленых насаждений от вредителей.

ООО «ТЕХСТРОЙСНАБ» подала заявку на участие в торгах под номером 1.

По результатам рассмотрения наша заявка была допущена комиссией. Наша компания предложила наименьшую цену в аукционе - 5 477 160.00 руб. (начальная цена 6 870 200 ,00 руб.), по результатам торгов Заказчик получил бы **экономия 1 393 040 руб.** Победителем был определен участник с максимальной ценой контракта.



Таким образом, нарушен **Принцип результативности и эффективности использования** бюджетных средств прописан в **ст. 34 Бюджетного кодекса**. Данный принцип означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (**экономности**) или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств. Необходимость обеспечения получателем бюджетных средств результативности использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований закреплена и в ст. 162 Бюджетного кодекса.

Документацией о запросе предложений установлены следующие критерии оценки:

| Критерий | Величина значимости критерия (Вес критерия) | Что конкретно оценивается (показатели) |
|--|---|---|
| Ценовой критерий | | |
| 1. Цена договора | 50% (0,5) | Оценивается снижение цены договора, предложенной участником в его заявке на участие в запросе предложений |
| Неценовые критерии | | |
| 2. Квалификация участника запроса предложений | 50% (0,5) | Оценивается квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы на рынке услуг, аналогичных закупаемым, с объемами выполнения контрактов (договоров), сопоставимым с закупаемыми, обеспеченность участника закупки необходимыми для оказания услуг трудовыми ресурсами, и материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг |
| 2.1. Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема | 50% (0,5) | Оценивается количество договоров (контрактов), выполненных участником в течение последнего календарного года. При этом во внимание принимаются договора (контракты), которые исполнены в полном объеме или расторгнуты по соглашению сторон без применения штрафных санкций со стороны заказчика, и цена каждого их которых составляет не менее 75 % от Н(М)Ц договора настоящего запроса предложений |
| 2.2. Обеспеченность участника закупки необходимыми для оказания услуг трудовыми ресурсами | 25% (0,25) | Оценивается обеспеченность участников запроса предложений специалистами с высшим образованием в области агрономии, озеленения, экологии. |
| 2.3. Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг | 25% (0,25) | Оценивается обеспеченность участников запроса предложений производственно-технической базой и специальной техникой |

По результатам определения победителя в отношении заявки ООО «ТЕХСТРОЙСНАБ» был неверно произведен расчёт баллов , и , соответственно, неверно определен победитель.

| № п/п | Участник №1 ООО «ТЕХСТРОЙСНАБ» | Участник №2 Индивидуальный предприниматель Шитиков Александр Леонидович | Участник №3 ООО «Крым Флора» |
|--|---|--|---|
| Цена контракта | 5 477 160 | 6 800 000 | 6 377 020,00 |
| Баллы по цене (в документации не указана формула расчёта баллов по цене) | 100 | 80 | 85 |
| 2.1 Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема | 0 | 0 (в реестре контрактов ЕИС данных не опубликовано) | 25 |
| 2.2. Обеспеченность участника закупки необходимыми для оказания услуг трудовыми ресурсами | 0 | 25 | 25 |
| 2.3. Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг | 25 25 баллов в случае: предоставления в составе заявки документов, подтверждающих наличие в пользовании участника запроса предложений на законных основаниях производственно-технической базы, расположенной в городе Севастополе, и специальной техники, в том числе: - поливомоечных машин – в количестве не менее 2 шт.; - грузовых автомобилей – в количестве не менее 2 шт.; - автовышка (автогидроподъемник) – в количестве не менее 1 шт. В заявке предоставлены документы на 5 машин | 25 | 15 (в заявке предоставлены документы на 4 машины) |
| Значимость | Цена – 50%, квалификация 50% | | |
| Итоговый бал | $100*0,5+0*0,5*0,5+0*0,25*0,5+25*0,25*0,5$ = 53,125 | $80*0,5+0*0,5*0,5+25*0,25*0,5+25*0,25*0,5$ = 46,25 | $85*0,5+25*0,5*0,5+25*0,25*0,5+25*0,25*0,5$ = 51,875 |

Просим :

1. Провести внеплановую проверку проведения запроса предложений.
2. Признать **жалобу обоснованной**,
3. Признать **оценку заявки ООО «ТЕХСТРОЙСНАБ» необоснованной**.
4. Отменить протокол подведения итогов запроса предложений №31806482989-03 от 27.05.2018 года.
5. Провести рассмотрение заявок в соответствии с документацией о запросе предложений.

Уведомить о результатах рассмотрения жалобы просим по почте sash.b@mail.ru

Приложение:

1. Правоподтверждающие подпись руководителя документы, на 3 листах.
2. Протокол рассмотрения заявок на участие в запросе предложений №31806482989-03 от 27.05.2018 года на 13 листах.

Директор

ООО «ТЕХСТРОЙСНАБ»

Баскаков Александр Владимирович