

Куда:

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу
Севастополю

Куда:

ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА г.
Севастополя

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ

1. ОРГАНИЗАТОР ТОРГОВ:

ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ; **Почтовый адрес:** 299011, г Севастополь, ул Ленина, д. 2; **Место нахождения:** 299011, г Севастополь, ул Ленина, д. 2; **Телефон контактный:** +7(8692) 449753, **факс:** отсутствует, **deprgh@sev.gov.ru**, **контактное лицо:** Кисса Александр Николаевич.

2. УЧАСТНИК (ЗАЯВИТЕЛЬ):

Общество с ограниченной ответственностью УК "УПРАВДОМ", **ИНН:** 9201518840; **Место нахождения:** 299040 г. СЕВАСТОПОЛЬ ул. ИНДУСТРИАЛЬНАЯ д. 26/42, к. ЛИТЕР "В", ПОМЕЩЕНИЕ XIII-1; **Почтовый адрес:** 299011 г. СЕВАСТОПОЛЬ ул. Большая Морская д.29; **Контактный телефон:** + 7 978 700-67-81; **факс:** отсутствует; **e-mail:** myupravdom@mail.ru, **контактное лицо:** Чернов Н.В.

3. АДРЕС ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА НА КОТОРОМ РАЗМЕЩЕНА ИНФОРМАЦИЯ О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗА И НАИМЕНОВАНИЕ ТОРГА:

<https://torgi.gov.ru>, номер извещения:

290318/11362240/03

отбор юридического лица независимо от организационно-правовой формы, индивидуального предпринимателя для осуществления деятельности по управлению многоквартирным домом (управляющей организации) размещается в соответствии с частью 4.1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации
количество лотов: 4

4. ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ:

Нарушение порядка оценки участников и проведения конкурса в рамках Действующего законодательства РФ.

Нарушение требований по определению победителя в части пп. 76, 78, 82, 84 ПП РФ № 75 от 06.02.2006.

5. ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

1. НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК УЧАСТНИКОВ.

1. В соответствии с пп.1 п.18 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее ПРАВИЛА) основанием отклонения участников является непредставление определенных пунктом 53 ПРАВИЛ документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

2. п.53 ПРАВИЛ гласит, что заявка на участие в конкурсе должна содержать выписку из Единого государственного реестра юридических лиц - для юридического лица. Последствия не предоставления выписки из ЕГРЮЛ, а именно отклонение такого участника, ВАС РФ считает правомерным (Определение ВАС РФ от 15.11.2012 N ВАС-13409/12 по делу N А40-86976/11-120-704)

3. Согласно представленной аудиозаписи вскрытия конвертов участники ООО «Стройэлектро», ООО «Универсалсервис» в качестве выписки из ЕГРЮЛ представили

Вх. № 10.36
28 » 05 2018 г.
Подпись Оке А

копию электронного документа выписки из ЕГРЮЛ, что не соответствует вышеприведенным нормам действующего Законодательства РФ. Названные участники должны быть отклонены Организатором торгов как несоответствующие.

2. НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЕ КОНКУРСА.

1. В соответствии с п.76 ПРАВИЛ Участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 ПРАВИЛ.

2. В соответствии с п.76 ПРАВИЛ любой участник имеют право предложить большую стоимость, чем его оппонент по конкурсу.

3. Согласно конкурсной документации количество МКД в первом лоте составляет 33 дома, во втором лоте составляет 33 дома, в третьем лоте 30 домов, в четвертом лоте 30 домов. Участники конкурса вместо исполнения требований ПРАВИЛ - о суммированной стоимости по всем объектам лота - называли стоимость дополнительных работ и услуг за ОДИН ДОМ, в частности «2,61 руб.»

4. В соответствии с аудиозаписью, лицо проводившее конкурс, а именно Кисса А.Н., в нарушение требований п.76 Правил не позволял участникам называть иную стоимость чем «2,61 руб». ООО УК «Управдом» называла большую стоимость дополнительных работ и услуг, однако лицо проводившее конкурс не принимал данные и указывал на то, что участники не могут называть значения большее 2,61 руб.

5. Т.о при проведении конкурса был нарушен принцип задекларированный в пп.2 п.4 ПРАВИЛ - принцип добросовестной конкуренции.

3. НАРУШЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЯ:

1. В соответствии с п.81 в случае, если после троекратного объявления в соответствии с п. 75 ПРАВИЛ размера платы за содержание и ремонт жилого помещения и наименования участника конкурса (для юридического лица), ни один из участников конкурса не представил предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

2. Согласно аудиозаписи, ООО УК «Управдом» (по каждому лоту) предоставляло стоимость большую, чем «2,61 руб», однако лицо, проводившее конкурс, а именно Кисса А.Н., игнорировал заявления и объявлял победителем организацию, которая РАНЬШЕ ДРУГИХ ПОДАЛА ДОКУМЕНТЫ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

3. В соответствии с п.77. указанный в пункте 76 ПРАВИЛ участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

Однако данное требование ПРАВИЛ нарушено, как следует из аудиозаписи, лицо, осуществляющее проведение конкурса, установило порядок представления предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, путем указания участнику на адрес, по которому последний ДОЛЖЕН предоставить перечень и стоимость дополнительных работ и услуг. Данная процедурность не предусмотрена ПРАВИЛАМИ.

4. Определение победителя свелось в участнику, который по данному лоту подал **РАНЬШЕ** других участников заявку и был допущен комиссией до процедуры торгов. Данный механизм определения победителя не соответствует п.76, п.81 ПРАВИЛ. При проведении конкурса организатор торгов нарушил процедуру проведения конкурса, принципы создания равных условий участия в конкурсе и добросовестной конкуренции (Определение Верховного Суда РФ от 07.03.2018 N 305-ЭС18-684 по делу N А41-84878/2016) и другим участникам конкурса не была предоставлена возможность сделать предложение, превышающее стоимость «2,61 руб.» по каждому из лотов конкурса.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

1. Отменить протокол № 30/2 от 24.05.2018 по рассмотрению заявок на участие
2. Отменить протокол № 30/3 от 25.05.2018 по отбору управляющей организации
3. Провести процедуру рассмотрения заявок на участие в конкурсе повторно.
4. Провести процедуру торга повторно.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

- а. Протокол собрания участников Общества о назначении директора.
- б. Приказ о вступлении в должность.
- в. Устав ООО УК «Управдом»
- г. Протокол 30/2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 24.05.2018
- д. Протокол 30/3 по отбору управляющей организации для управления МКД от 25.05.2018
- е. Аудиозапись вскрытия конвертов, аудиозапись процедуры торга.

ООО УК "УПРАВДОМ"
Директор



/Чернов Н.В./