

ГУП пассажирского автомобильного  
транспорта Московской области  
«МОСТРАНСАВТО»

ул. Пролетарская, д. 18, г. Химки  
Московская область, 141400

ОАО «АльфаСтрахование»

ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б  
г. Москва, 115162

ЗАО «МАКС»

ул. Малая Ордынка, д. 50  
г. Москва, 115184

## **РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «11» октября 2017 г.  
В полном объеме решение изготовлено «25» октября 2017 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела  
№ 06-11/5-2017 (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля  
органов власти Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Узаирова А.А. – главный государственный инспектор отдела обжалования  
закупок Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти  
Московского областного УФАС России,

рассмотрев дело № 06-11/5-2017 по признакам нарушения Государственным  
унитарным предприятием пассажирского автомобильного транспорта  
Московской области «МОСТРАНСАВТО» (место нахождения: Московская  
область, г. Химки, ул. Пролетарская, д. 18) части 1 статьи 17 Федерального  
закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о  
защите конкуренции), в присутствии на заседании представителей ГУП  
пассажирского автомобильного транспорта Московской области  
«МОСТРАНСАВТО» – <...>, по доверенности от 17.02.2017 № ОД-63, <...>,  
по доверенности от 23.01.2017 № ОД-19, и <...> (паспорт гражданина

Российской Федерации), в отсутствие представителей Закрытого акционерного общества «Московская акционерная страховая компания» и Открытого акционерного общества «АльфаСтрахование»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское областное УФАС России поступила жалоба ОАО «АльфаСтрахование» (далее – Заявитель) о признаках нарушения антимонопольного законодательства ГУП пассажирского автомобильного транспорта Московской области «МОСТРАНСАВТО» (далее – ГУП МО «МОСТРАНСАВТО») при организации и проведении конкурса на право заключения договора оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для подвижного состава ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» (далее – Конкурс).

Согласно доводу жалобы, порядок оценки заявок на участие в Конкурсе составлен таким образом, при котором создаются преимущественные условия участия одному участнику Конкурса – ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (далее – ЗАО «МАКС»).

Согласно письменным пояснениям ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» Конкурсная документация, положения которой соответствуют требованиям действующего законодательства, размещена в открытом доступе, что позволило принять участие неограниченному кругу лиц, а для определения победителя применялось несколько критериев, в том числе ценовой.

По результатам анализа документов, приложенных к жалобе и представленных ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» и Центральным банком Российской Федерации на запрос Московского областного УФАС России, усматривается следующее.

Извещение о проведении Конкурса опубликовано 26.10.2016 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) за № 31604241943.

Порядок проведения Конкурса регулируется Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В силу части 2 статьи 3 Закона о закупках выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе – лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 указанной статьи

правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного унитарного предприятия пассажирского автомобильного транспорта Московской области «МОСТРАНСАВТО», утвержденным приказом генерального директора ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» от 31.05.2016 № 199 (далее – Положение о закупке).

Согласно пункту 17.7 Положения о закупке оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены Конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять 100%. При этом критериями оценки заявок на участие в Конкурсе могут быть только критерии, указанные в пункте 14.1 Положения о закупке.

В соответствии с пунктом 14.1 Положения о закупке критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- цена договора, цена единицы работы, услуги;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- квалификация участников конкурса, в том числе (наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином законном праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация);
- срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- сроки предоставляемых гарантий качества.

В силу пункта 14.2 Положения о закупке критерии оценки заявок устанавливаются заказчиком в конкурсной документации. Значимость критериев «качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» и «квалификация участников закупки» не может составлять в сумме более 50%. При этом соотношение ценовых критериев должно быть следующим:

- при закупках товаров, работ: ценовые критерии – не менее 50%;
- при закупках услуг: ценовые критерии – не менее 40%.

Согласно пунктам 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные

положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В Конкурсной документации ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» установлен следующий порядок оценки заявок по критериям:

- «цена договора» (значимость критерия: 50%);
- «квалификация участников конкурса» (значимость критерия: 30%);
- «качественные, функциональные и экологические характеристики услуг» (значимость критерия: 20%).

Оценка критерия «цена договора» производится по следующей формуле:

$$\langle R_{ци} = ((C_{max} - C_i) / C_{max}) * 100,$$

где:

$i - 1 \dots n$ ,  $n$  – количество участников конкурса;

$R_{ци}$  – количество баллов, присуждаемое  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$C_{max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в Документации;

$C_i$  – предложение  $i$ -го участника конкурса по цене договора (не может быть меньше, либо равно нулю).

При оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

Согласно пункту 3 раздела IX Конкурсной документации (Техническое задание) оказание услуг по ОСАГО транспортных средств должно соответствовать требованиям действующего законодательства:

- Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;
- Положение о правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденным Банком России 19.09.2014 № 431-П;
- Указание Банка России от 19.07.2014 № 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств», с соблюдением требований главы 48 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По критерию оценки «квалификация участников конкурса» установлен показатель: «оперативная ликвидность участника конкурса по итогам 2015 года (максимальное количество баллов по показателю – 70)». Указанный показатель характеризует «финансовую устойчивость участника конкурса и отражает уровень ликвидных активов по отношению к принятым на себя обязательствам за аналогичный период. Предметом оценки по показателю является способность страховщика в течение операционного дня

урегулировать заявленные убытки в размере эквивалентом страховым обязательствам страховщика».

Показатель «оперативная ликвидность участника конкурса по итогам 2015 года» оценивается «на основании сведений, представленных в заявке на участие в конкурсе, и копии формы № 1-страховщик (код формы 0710001) участника конкурса на 31.12.2015. В случае не предоставления копии формы № 1-страховщик (код формы 0710001) участника конкурса на 31.12.2015 по данному показателю присваивается 0 баллов» и рассчитывается следующим образом: «(значение строки 1270 (столбец 4) Форма № 1-страховщик «денежные средства и денежные эквиваленты») x 100% / (Значение строки 2220 (столбец 4) Форма №1-страховщик «страховые резервы по страхованию иному, чем страхование жизни»).

Заявитель считает, что приведенная формула расчета показателя «оперативная ликвидность участника конкурса по итогам 2015 года» не соответствует его описанию, поскольку «строка 2220 Формы № 1-страховщик указывает на страховые резервы, а не на принятые на себя обязательства за аналогичный период (в данном случае размер страховой суммы по контракту)». При этом каких-либо документальных опровержений некорректно рассчитываемого показателя в материалах дела не содержится, в ходе рассмотрения представлено не было.

Количество баллов по показателю «оперативная ликвидность участника конкурса по итогам 2015 года» выставляется в соответствии с установленным порядком оценки в Конкурсной документации, а именно:

- размер оперативной ликвидности составляет более 85% (уровень «высокий») – 70 баллов;
- размер оперативной ликвидности составляет от 60 до 85% включительно (уровень «средний») – 35 баллов;
- размер оперативной ликвидности составляет менее 60% (уровень «низкий») – 0 баллов.

Приказом Минфина России от 27.07.2012 № 109н «О бухгалтерской (финансовой) отчетности страховщиков» утверждены форма бухгалтерского баланса страховщика и форма отчета о прибылях и убытках страховщика согласно приложению № 1 к указанному приказу, которые считаются соответственно формой № 1-страховщик и формой № 2-страховщик.

Согласно данным бухгалтерских балансов крупнейших страховщиков, представленными Заявителем, и размещенными в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в открытом доступе, наибольшее значение по показателю «оперативная ликвидность участника конкурса по итогам 2015 года» имеет ЗАО «МАКС», в то время как значение данного показателя у остальных страховщиков составляет менее 60% и оценивается в 0 баллов.

Согласно представленным Центральным банком Российской Федерации сведениям в разрезе субъектов страхового дела значение по показателю «оперативная ликвидность участника конкурса по итогам 2015 года» от 60 до 85% имеют 11 страховщиков, от 85% и выше – 79 страховщиков, помимо

ЗАО «МАКС».

В силу части 1 статьи 24 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» профессиональное объединение страховщиков является некоммерческой корпоративной организацией, создаваемой в организационно-правовой форме ассоциации (союза) и представляющей собой единое общероссийское профессиональное объединение, основанное на принципе обязательного членства страховщиков и действующее в целях обеспечения их взаимодействия, координации их предпринимательской деятельности, представления и защиты общих профессиональных и имущественных интересов, установления правил профессиональной деятельности при осуществлении обязательного страхования, а также в целях обеспечения проведения технического осмотра транспортных средств в соответствии с законодательством в области технического осмотра транспортных средств.

В соответствии с пунктом 1.1 устава Российского Союза Автостраховщиков (в редакции от 01.06.2017) Российский Союз Автостраховщиков (далее – Союз) является некоммерческой корпоративной организацией, представляющей собой единое общероссийское профессиональное объединение, основанное на принципе обязательного членства страховщиков, осуществляющих обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – обязательное страхование), и действующее в целях обеспечения их взаимодействия, формирования и контроля исполнения правил профессиональной деятельности при осуществлении обязательного страхования, а также в целях обеспечения проведения технического осмотра транспортных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 4.3 указанного устава предусмотрено, что действительными членами Союза могут быть страховщики, признающие положения настоящего Устава, соответствующие требованиям, предъявляемым к членам Союза, присоединившиеся к соглашению о прямом возмещении убытков и имеющие лицензию на осуществление обязательного страхования. Страховщики, имеющие лицензию на осуществление обязательного страхования, могут входить в Союз только в качестве действительного члена Союза.

Исходя из открытых данных, действительными членами Российского Союза Автостраховщиков, являются 64 страховщика. Из них 4 страховщика одновременно имеют показатель «оперативная ликвидность участника конкурса по итогам 2015 года» свыше 85%, согласно данным Центрального банка Российской Федерации, и являются действительными членами Российского Союза Автостраховщиков начиная с момента подачи заявки на участие в Конкурсе (Акционерное общество Страховая компания «Армеец», Акционерное общество «Боровицкое страховое общество», Общество с ограниченной ответственностью «Национальная страховая группа – «РОСЭНЕРГО», Акционерное общество «Тинькофф Страхование») и 3 страховщика с указанным показателем в диапазоне от 60 до 85% (Акционерное

общество «Страховая компания «Двадцать первый век», Общество с ограниченной ответственностью Страховая компания «Паритет-СК», Страховое акционерное общество «ЮЖУРАЛЖАСО»).

Необходимо учитывать, что указанное количество страховщиков представлено без учета компаний, действие лицензии которых приостановлено, ограничено и прекращено, а также компаний с отозванными лицензиями, либо вышедшими и исключенными из Российского Союза Автостраховщиков в настоящее время, однако являющиеся действительными членами указанного союза на момент проведения Конкурса.

Довод Заявителя о том, что показатель «оперативная ликвидность участника конкурса по итогам 2015 года» у ЗАО «МАКС» будет оценен в 70 баллов, а у остальных страховщиков – в 0 баллов, опровергается вышеприведенными данными. Документов и сведений, свидетельствующих о том, что формула расчета указанного показателя не связана с наступлением страхового случая по ОСАГО, а размер страховых резервов не приравнен к взятым на себя обязательствам, Заявителем не представлено.

Оснований полагать, что ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» созданы преимущественные условия участия в Конкурсе для ЗАО «МАКС», не имеется.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на действия при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В действиях ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» при проведении Конкурса отсутствуют нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Государственным унитарным предприятием

пассажирского автомобильного транспорта Московской области «МОСТРАНСАВТО» части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель Комиссии

К.В. Иванюженко

Члены Комиссии:

А.А. Узаирова

М.Х. Бекоева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд и (или) одного месяца со дня его принятия в Апелляционную коллегию ФАС России.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.